



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ  
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU  
(OMBUDSMANLIK)



**SAYI** : 2019/5411-S.8095

**BAŞVURU NO** : 2019/1442

**KARAR TARİHİ** : 09/07/2019

**KISMEN TAVSİYE KISMEN RET KARARI**

**BAŞVURAN** :

**BAŞVURUYA KONU İDARE** : YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI  
HARRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

**BAŞVURUNUN KONUSU** : 50/d kapsamındaki araştırma görevlisi kadrosunda bulunma süresi hk

**BAŞVURU TARİHİ** : 24/01/2019

**I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ**

1) Başvuran özetle; 10.08.2015 tarihinde Selçuk Üniversitesi Fen Bilimler Enstitüsünde Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü A.B.D.'nda yüksek lisansa başladığını, Yükseköğretim Kurumunun (YÖK) 20.04.2016 tarihinde almış olduğu karar ile lisansüstü eğitim sürelerinin sıfırlanarak, 2016-2017 güz dönemi itibariyle azami eğitim sürelerinin yüksek lisans için maksimum 6 dönem, doktora için de maksimum 12 dönem olarak tanımladığı, böylelikle yüksek lisans eğitimi için azami sürenin 2018-2019 eğitim yılı bahar dönemi sonuna kadar sürmesi gerektiğini,

1.1) Ancak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca alınan 07.03.2017 tarihli kararla eğitim sürelerinin sıfırlanması kararının sadece eğitim sürelerini kapsadığı, araştırma görevlilerinin görev süreleri hususunda lisansüstü eğitime başladığı tarihin baz alınacağı şeklinde düzenleme yapılarak, lisansüstü eğitim yapmak ile araştırma görevlisi olarak görev yapmak arasında bir ayrıma gidildiği,

1.2) Anılan karara ilişkin olarak, Danıştay'ın 26.04.2017 tarih 2017/231 nolu YD İtiraz Kararı ile yürütmeyi durdurma kararı verildiği, bu kapsamda kendisinin 29.9.2017 tarihinde Harran Üniversitesinde yapılan sınav neticesinde araştırma görevlisi olmaya hak kazandığını, kazandığı tarih itibariyle araştırma görevlisi olarak görev yapma süresinin de yüksek lisans eğitimi için azami olarak belirlenen 2018-2019 eğitim yılı Bahar dönemine kadar olması gerektiğini,

1.3) 2547 sayılı Kanununun 50/d maddesinde belirtilen, "Lisansüstü öğretim yapan öğrenciler, kendilerine tahsis edilebilecek burslardan yararlanabilecekleri gibi, her defasında bir yıl için olmak üzere öğretim yardımcılığı

*kadrolarından birine de atanabilirler.” hükmünden de anlaşılacağı üzere lisansüstü öğretimi yapılan süreçte öğrencinin bu haklardan yararlanabileceğinin açık bir şekilde ifade edildiği, kendisinin ilişığının kesildiği tarihte öğrencilik hakkının devam ettiğini,*

**1.4)** Ayrıca Harran Üniversitesince, 24.11.2018 tarihi itibarıyla görev süresinin 1 yıl daha uzatılmasına karar verilmesine rağmen, 15.01.2019 tarihinde de görevine son verildiği, bu nedenle Üniversitenin almış olduğu bu kararların kendi içinde de çelişki oluşturduğunu belirterek, görevine son verilmesi kararının geri alınması ile süreç zarfında maddi olarak zorluklar çekmesinin dikkate alınarak zararlarının karşılanmasını talep etmiş,

2) Başvuran Kurumuza göndermiş olduğu 28.05.2019 tarihli ek dilekçesinde ise özetle; yüksek lisansını 07.02.2019 tarihinde tamamlayarak 08.05.2019 tarihinde Selçuk Üniversitesinde öğretim görevlisi kadrosuna atandığını belirtmiş olup yeni görevine devam ettiğinin göz önüne alınarak atandığı döneme kadar aradan geçen süre zarfında yaşamış olduğu maddi ve manevi mağduriyetin Harran Üniversitesinin 17.12.2014 tarihli ve 2014/20 sayılı Kararına dikkate alınarak giderilmesini talep etmektedir.

## **II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI**

**3) Harran Üniversitesi Rektörlüğü Personel Dairesi Başkanlığının 28/03/2019 tarihli ve E.2780 yazısında özetle;**

**3.1)** Başvuranın, Üniversitenin Mühendislik Fakültesi Elektrik- Elektronik Mühendisliği Bölümü Telekomünikasyon Anabilim Dalı 4. Derece Araştırma Görevlisi 50/d kadrosuna 22.11.2017 tarihinde açıktan atamasının yapılarak 24.11.2017 tarihinde anılan Fakültede görevine başladığı,

**3.2)** Üniversitede görev yapmakta olan araştırma görevlilerinin 1 yıl uzatıldığı, başvuranın da 24.11.2017 tarihinde göreve başlamasından dolayı fakültesi tarafından alınan 02.11.2018 tarihli ve 2018/36/12 sayılı karar ile görev süresinin 1 yıl uzatılmasının kabul edilmesine ilişkin kararın Rektörlükçe de uygun görüldüğü,

**3.3)** Başvuranın 11.12.2018 tarihinde bölüm başkanlığına vermiş olduğu dilekçe ile yüksek lisans mezuniyet işlemlerini tamamlamak için 3 ay süre talep etmesi üzerine, Üniversite Hukuk Müşavirliğinden alınan 28.12.2018 tarihli görüş yazısında; başvuranın talebinin karşılanmasının mümkün olmadığı, Şanlıurfa 2. İdare Mahkemesinin 31.05.2018 tarihli ve E.2017/1787, K.2018/560 sayılı kararının da bu yönde olduğu belirtildiğinden, Mühendislik Fakültesince ilişığının kesildiği, azami sürenin hesaplanmasında kişinin araştırma görevlisi kadrosunda geçirdiği sürenin değil, lisansüstü eğitime başladığı tarihin esas alındığı, başvuranın azami süresinin buna göre hesaplanarak ilişığının kesildiği açıklamalarına yer verilmiştir.

**4) Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Personel Dairesi Başkanlığının 03/05/2019 tarihli ve E. 33172 yazısında özetle;**

**4.1)** 2547 sayılı Kanunun Geçici 67. maddesinde; "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz." hükmünün amir olduğu, 6569 sayılı Kanun ile 2547 sayılı Kanuna eklenen Geçici 67. maddede ise mezkur kanun maddesinin yürürlüğe girdiği

tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasının düzenlendiği, 50/d ve ÖYP kapsamında atanan araştırma görevlilerinin kadroda bulunacakları süre hesabına ilişkin bir düzenleme içermediği,

**4.2)** Nitekim yanlış uygulamalara sebep vermemek adına Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 29.07.2015 tarihli toplantısında 6569 sayılı Kanun İle 2547 sayılı Kanuna eklenen Geçici 67 nci maddede yer alan "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz." hükmünün ÖYP ve 50/d kapsamındaki araştırma görevlisi kadrosunda bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına karar verildiği,

**4.3)** Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 29.07.2015 tarihli toplantısında alınan kararın yürütmesini durduran Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 26.04.2017 tarihli ve 2017/231 YD İtiraz No'lu kararı dikkatle incelendiğinde; anılan kararın hukuka aykırı bulunma sebebinin araştırma görevlilerinin kadroda bulunma süresine ilişkin düzenleme yapılmış olmasından değil düzenlemenin lisansüstü eğitimi de kapsayacak şekilde yapılmış olmasından kaynaklandığı, bu kapsamda anılan kararın Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 10.10.2017 tarihli toplantısında "2547 sayılı Kanunun Geçici 67 nci maddesi hükümlerinin; 2547 sayılı Kanunun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında atanan araştırma görevlileri ile ÖYP kapsamında araştırma görevlisi kadrosunda bulunanların araştırma görevlisi kadrolarında azami bulunma sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına; araştırma görevlilerinin lisansüstü eğitim öğrencilik statülerinin hesaplanmasında ise uygulanmasına karar verilmiştir." şeklinde revize edildiği,

**4.4)** Bu bağlamda, 10.08.2015 tarihinde Selçuk Üniversitesinde Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalında yüksek lisans programına kayıt yaptıran başvuranın 2547 sayılı Kanunun Geçici 67. maddesinin yürürlük tarihi olan 26.11.2014 tarihinden sonra öğrencilik hakkı kazanmasından dolayı Geçici 67. madde ile getirilen süre sıfırlanmasından yararlanamayacağı bununla birlikte adı geçen lisansüstü öğrenciliği için azami süresinin 20 Nisan 2016 tarihli ve 29690 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Lisansüstü Eğitim Öğretim Yönetmeliğinin Geçici 1 inci maddesi hükümleri uyarınca anılan Yönetmeliğin yürürlüğe giriş tarihinden itibaren başlayacağı, bu tarihten itibaren tezli yüksek lisans programını başarı ile tamamlayabilmesi için azami yasal öğrenim süresinin bilimsel hazırlıkta geçen süre hariç kayıt olduğu programa ilişkin derslerin verildiği dönemden başlamak üzere, her dönem için kayıt yaptırıp yaptırmadığına bakılmaksızın dört yarıyıl, en çok altı yarıyıl olduğu,

**4.5)** Ancak kadro bulunma durumu ile öğrencilik durumunun birbirinden farklı duruma karşılık gelmesinden dolayı Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinde yapılan değişiklik sonucu öğrencilik azami sürelerinde yapılan değişikliğin başvuranın 50/d statüsünde araştırma görevlisi kadrosunda bulunma süresine bir etkisinin olmayacağı, 50/d statüsünde araştırma görevlisi kadrosunda bulunma süresinde adı geçen lisansüstü eğitime başladığı tarihte yürürlükte bulunan Lisansüstü Eğitim Öğretim Yönetmeliğinin uygulanması gerektiği, başvuranın lisansüstü eğitime başladığı tarihte yürürlükte bulunan Lisansüstü Eğitim Öğretim Yönetmeliğine göre yüksek lisans azami öğrenim süresinin 3 yıl olduğu, başvuranın 50/d statüsünde araştırma görevlisi kadrosunda bulunma süresinin **09.08.2018** olduğu ve bu tarihte kadro ile ilişkisinin kesilmesi gerektiği, lisansüstü öğrencilik azami süresinin ise 2016-2017 Güz Döneminden sonra en çok 6 yarıyıl olduğu, anlaşılmakta olduğundan Harran Üniversitesinin kadroda bulunma azami süresini tamamladığından bahisle başvuranın 50/d statüsünde araştırma görevlisi kadrosundan ilişkisini

kesmesinin yükseköğretim mevzuatının gereği olduğunun değerlendirildiği açıklamalarına yer verilmiştir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

5) 2709 sayılı T.C. Anayasası'nın "**Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı**" başlıklı 74 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında; "*Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.*",

6) 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun "**Kurumun Görevi**" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; "*Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.*",

7) 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun "**Amaç**" başlıklı 1 inci maddesinde; "*Bu kanunun amacı; yükseköğretimle ilgili amaç ve ilkeleri belirlemek ve bütün yükseköğretim kurumlarının ve üst kuruluşlarının teşkilatlanma, işleyiş, görev, yetki ve sorumlulukları ile eğitim - öğretim, araştırma, yayım, öğretim elemanları, öğrenciler ve diğer personel ile ilgili esasları bir bütünlük içinde düzenlemektir.*",

7.1) "**Araştırma görevlileri**" başlıklı 33 üncü maddesi (a) fıkrasında; "*Araştırma görevlileri, yükseköğretim kurumlarında yapılan araştırma, inceleme ve deneylerde yardımcı olan ve yetkili organlarca verilen ilgili diğer görevleri yapan öğretim elemanıdır. Bunlar ilgili anabilim veya anasanat dalı başkanlarının önerisi, Bölüm Başkanı, Dekan, enstitü, yüksekokul veya konservatuvar müdürünün olumlu görüşü üzerine rektörün onayı ile araştırma görevlisi kadrolarına en çok üç yıl süre ile atanırlar; atanma süresi sonunda görevleri kendiliğinden sona erer.(Ek cümle: 21/4/2005 – 5335/10 md.) Bunlar aynı usulle yeniden atanabilirler.*"

7.2) "**Lisans üstü öğreti**" başlıklı 50 nci maddesinin (d) fıkrasında; "*Lisans üstü öğretim yapan öğrenciler, kendilerine tahsis edilebilecek burslardan yararlanabilecekleri gibi, her defasında bir yıl için olmak üzere araştırma görevlisi kadrosuna da atanabilirler.*"

7.3) Geçici 67 nci maddesinde (Ek: 19/11/2014-6569/32 md.); "*Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz.*"

8) 20.04.2016 tarih ve 29690 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinin "**Süre**" başlıklı 7 nci maddesinde; "*(1) Tezli yüksek lisans programının süresi bilimsel hazırlıkta geçen süre hariç, kayıt olduğu programa ilişkin derslerin verildiği dönemden başlamak üzere, her dönem için kayıt yaptırıp yaptırmadığına bakılmaksızın dört yarıyıl olup, program en çok altı yarıyıldan tamamlanır. (2) Dört yarıyıl sonunda öğretim planında yer alan kredili derslerini ve seminer dersini başarıyla tamamlayamayan veya bu süre içerisinde yükseköğretim kurumunun öngördüğü başarı koşullarını/ölçütlerini yerine getiremeyen; azami süreler içerisinde ise tez çalışmasında başarısız olan veya tez savunmasına girmeyen öğrencinin yükseköğretim kurumu ile ilişkisi kesilir. (3)*

*Yüksek lisans programından süresinden önce mezun olabilecek öğrenciler ile ilgili düzenlemeler senato tarafından kabul edilen yönetmelikle belirlenir.”,*

**8.1) “Geçiş hükümleri” başlıklı geçici 1 inci maddesinde;** *“Bu Yönetmelikle getirilmiş hükümlerin uygulaması ve belirlenmiş süreler yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihinden itibaren başlar.”* düzenlemeleri bulunmaktadır.

#### **IV. KAMU DENETÇİSİ SADETTİN KALKAN’IN KAMU BAŞDENETÇİSİ’NE ÖNERİSİ**

9) Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; başvuru konusuna ilişkin hazırlanan “Kısmen Tavsiye Kısmen Ret Karar Önerisi” Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

#### **V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

##### **A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme**

10) Başvuran özetle, araştırma görevlisi olarak 50/d kadrosunda görev yapmakta iken, lisansüstü eğitimini azami süre içerisinde tamamlayamadığı gerekçesiyle kadro ile ilişkisinin kesilmesine yönelik idari işlemin hukuka aykırı olduğunu iddia ederek, anılan göreve iadesi ve geçmişe yönelik maddi kayıplarının faizi ile birlikte ödenmesi talebiyle Kurumumuza başvuru yapmıştır.

11) **2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 33/a maddesinde**, araştırma görevlilerinin, yükseköğretim kurumlarında yapılan araştırma, inceleme ve deneylerde yardımcı olan ve yetkili organlarca verilen ilgili diğer görevleri yapan öğretim elemanları oldukları, bunların ilgili anabilim veya anasanat dalı başkanlarının önerisi, bölüm başkanı, dekan, enstitü, yüksekokul veya konservatuvar müdürünün olumlu görüşü üzerine rektörün onayı ile araştırma görevlisi kadrolarına en çok üç yıl süre ile atanacakları belirtilmiş, aynı Kanunun 50 nci maddesinin (d) fıkrasında ise; lisansüstü öğretim yapan öğrencilerin, kendilerine tahsil edilebilecek burslardan yararlanabilecekleri gibi, her defasında bir yıl olmak üzere araştırma görevlisi kadrosuna da atanabilecekleri kuralına yer verilmiştir.

12) 2547 sayılı Kanuna 26.11.2014 tarih ve 29187 sayılı Resmi Gazete ’de yayımlanarak yürürlüğe giren 6569 sayılı Kanunun 32 nci maddesi ile eklenen Geçici 67 nci maddede; “Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz.” hükmüne yer verilmiştir.

13) Diğer yandan YÖK Yürütme Kurulunun 29 Temmuz 2015 tarihli toplantısında 6569 sayılı Kanun ile 2547 sayılı Kanuna eklenen Geçici 67 nci maddede yer alan "***Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte yükseköğretim kurumlarına kayıtlı olan öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim süreleri dikkate alınmaz.***" hükmünün ÖYP, 2547 sayılı Kanunun 50/d ve 35 inci maddeleri kapsamında araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmayacağına karar verilmiş, anılan kararın iptali ve yürütmenin durdurulma istemiyle açılan davada Danıştay Sekizinci Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin

reddine ilişkin 15/11/2016 günlü, E:2015/11995 sayılı karara davacının itirazı üzerine; Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 26/04/2017 tarihli ve 2017/231 Kararı ile “2547 sayılı Kanunun geçici 67 nci maddesinde, düzenlemenin yürürlüğe girdiği 26/11/2014 tarihinde yükseköğretim kurumlarında kayıtlı olan tüm öğrenciler bakımından azami sürelerin hesaplanmasında, daha önceki öğrenim sürelerinin hesaplanmayacağına öngörüldüğü, bu tarihte araştırma görevlisi olan ya da olmayan öğrenciler arasında herhangi bir ayrıma gidilmediği gibi söz konusu hükmün araştırma görevlilerine uygulanmamasına yönelik bir istisnanın da kanunda yer almadığından bahisle, ÖYP, 2547 sayılı Kanunun 50/d ve 35 inci maddeleri kapsamında araştırma görevlisi kadrolarında bulunanların lisansüstü eğitim sürelerinin hesaplanmasında uygulanmamasına ilişkin dava konusu YÖK Yürütme Kurulu Kararının üst norm olan 2547 sayılı Kanuna aykırı olduğu gerekçesiyle, kararın yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği görülmüştür.

- 14) Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun söz konusu kararına istinaden, Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 10.10.2017 tarihli toplantısında “2547 sayılı Kanunun Geçici 67 inci maddesi hükümlerinin; 2547 sayılı Kanunun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında atanan araştırma görevlileri ile ÖYP kapsamında araştırma görevlisi kadrosunda bulunanların araştırma görevlisi kadrolarında azami bulunma sürelerinin hesaplanmasında **uygulanmamasına**; araştırma görevlilerinin lisansüstü eğitim öğrencilik statülerinin hesaplanmasında ise **uygulanmasına** karar verilmiştir.” şeklinde anılan kararın revize edildiği anlaşılmıştır.
- 15) Yine 20.04.2016 tarih ve 29690 sayılı Resmi Gazete 'de yayımlanarak yürürlüğe giren Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'nin “Süre” başlıklı 7 nci maddesinin 1 inci fıkrasında; tezli yüksek lisans programının süresi bilimsel hazırlıkta geçen süre hariç, kayıt olduğu programa ilişkin derslerin verildiği dönemden başlamak üzere, her dönem için kayıt yaptırıp yaptırmadığına bakılmaksızın dört yarıyıl olduğu, program en çok altı yarıyıldan tamamlanacağı, Geçici 1 inci maddesinde de; bu Yönetmelikte getirilmiş hükümlerin uygulanması ve belirlenmiş sürelerin yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren başlayacağı düzenlemelerine yer verilmiştir.
- 16) Anılan Yönetmeliğin uygulanmasına ilişkin olarak, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının “Yasal öğrenim süresi” başlıklı 23/03/2017 tarihli 1721 sayılı üniversite rektörlüklerine gönderilen yazıda da *06.02.2013 tarih ve 28551 sayılı Resmi Gazete 'de yayımlanan Lisansüstü Eğitim Yönetmeliğinde tanımlanan azami öğrenim süresini dolduran ancak 2016-2017 güz yarıyılından itibaren azami öğrenim süresi yeniden başlayan öğrencilerin 2547 sayılı Kanun'un 50/d veya 33/a maddesi uyarınca ilan edilen araştırma görevlisi kadrolarına başvuramaları; Lisansüstü Eğitim Yönetmeliğinin yayımlandığı 20 Nisan 2016 tarihinden itibaren 2017 Güz dönemine kadar geçen sürede azami öğrenim sürelerinin dolması nedeniyle kadro ile ilişkileri kesilen araştırma görevlilerinin 2016-2017 güz döneminde azami öğrenim süresinin yeniden başlaması nedeniyle 2547 sayılı Kanun'un 50/d ve 33/a maddesi uyarınca ilan edilen araştırma görevlisi kadro ilanlarına başvuramaları ve halen 2547 sayılı Kanun'un 50/d ve ÖYP kapsamında araştırma görevlisi kadrosunda bulunan ancak, azami öğrenim süresini dolduran veya dolduracak olan araştırma görevlilerinin kadro ile ilişkilerinin kesilmesi gerektiği, ancak öğrencilik sürelerinin 2016-2017 Güz dönemi itibarıyla yeniden başlaması nedeniyle öğrencilik statülerinin devam etmesi gerektiğinin Yürütme Kurulunun 07.03.2017 tarihli toplantısında uygun bulunduğu* görülmüştür.

- 17) Bu çerçevede başvuruya konu dosyanın incelenmesinden;** Harran Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Elektrik- Elektronik Mühendisliği Bölümü Telekomünikasyon Anabilim Dalında 2547 sayılı Kanun'un 50/d maddesi uyarınca araştırma görevlisi olarak görev yapan başvuranın, yüksek lisans programını azami üç yıl içinde tamamlamadığı gerekçisiyle 08.01.2019 tarih ve E.885 sayılı Harran Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanlığı Yönetim Kurulu Kararı üzerine Dekanlığın 15.01.2019 sayılı işlemi ile ilişığının kesildiğı anlaşılmıştır.
- 18) Yukarıda belirtilen ilgili mevzuat hükümleri incelendiğinde; 2547 sayılı Kanunda,** Yükseköğretim kurumlarında iki farklı yapıda araştırma görevlisi istihdamına ilişkin düzenlemeler getirildiğı; bunlardan ilkinin Kanunun 33/a maddesine, diğlerinin Kanunun 50/d maddesine göre yapılan atama olduğı, 33/a maddesine göre araştırma görevlisi olarak atananların yükseköğretim kurumlarında yapılan araştırma, inceleme ve deneylerde yardımcı olan, ayrıca yetkili organlarca verilen ilgili diğere görevleri yapan öğretim elemanları olduğı, Kanun 50/d maddesi uyarınca atanan araştırma görevlerinin ise, yüksek lisans ya da doktora eğitimi süresini kapsayan öğrencilik statüsü ile ilişkilendirildiğı, her iki istihdam şeklinin atama usullerinin aynı olduğı ve görevlerinde de bir farklılaştırmaya gidilmediğı görülmüştür.
- 19) Başvuruya konu somut olayda başvuranın,** 10.08.2015 tarihinde Selçuk Üniversitesinde Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalında yüksek lisansa başladığı, Harran Üniversitesince yapılan ilan sonucunda da 22.11.2017 tarihinde Üniversitenin Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü Telekomünikasyon Anabilim Dalında Araştırma Görevlisi 50/d kadrosuna atanarak bu görevine 24.11.2017 tarihinde başladığı, Fakültenin 02.11. 2018 tarihli ve 2018/36/12 kararı ile görev süresinin 1 yıl uzatılmasına karar verildiğı, Harran Üniversitesi tarafından da bu kararın uygun görüldüğü; ancak başvuranın 11.12.2018 tarihli dilekçesi ile yüksek lisans mezuniyet işlemlerini tamamlamak için 3 ay süre talep etmesi nedeniyle Rektörlükten görüş talep edilmesi üzerine hukuk müşavirliğince verilen görüş yazısında; mevzuat hükümlerine göre başvuranın talebinin karşılanmasının mümkün olmadığı, aynı konuya ilişkin Şanlıurfa 2. İdare Mahkemesinin 31.05.2018 tarihli ve 2017/1787 esas numaralı kararının da bu yönde olduğı belirtildiğinden, Fakülte Yönetim Kurulunun Kararı ile **15.01.2019** tarihinde başvuranın Fakülteden ilişığının kesildiğı anlaşılmıştır.
- 20) Tüm bu açıklamalar bir bütün olarak değerlendirildiğinde;** başvuranın 2547 sayılı Kanunun Geçici 67 nci maddesinin yürürlük tarihi olan 26.11.2014 tarihinden sonra yüksek lisans programına kayıt hakkı kazanmasından dolayı bahse konu düzenleme ile getirilen süre sıfırlanmasından yararlanamayacağı, ancak 20.04.2016 tarih ve 29690 sayılı Resmi Gazete 'de yayımlanarak yürürlüğe giren Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğı'nin Geçici 1 inci maddesindeki düzenleme doğrultusunda başvuranın yüksek lisans için öngörülen azami süresinin 2019-2020 Güz döneminde tamamlanacağı, buna göre; başvuranın lisansüstü öğrenciliğı devam ederken araştırma görevliliğı ile ilişığının kesildiğı, 2547 sayılı Kanunun 50/d maddesi düzenlemesinin lisansüstü öğretim yapan öğrencilere ilişkin olduğı ve öğrenciliğı devam eden başvuranın (50/d) kapsamında araştırma görevliliğinin devam etmesi gerektiğı, ayrıca; her ne kadar Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 23/03/2017 tarihli 1721 sayılı yazısında; *2547 sayılı Kanun'un 50/d ve ÖYP kapsamında araştırma görevlisi kadrosunda bulunan ancak, azami öğrenim süresini dolduran veya dolduracak olan araştırma görevlilerinin kadro ile ilişiklerinin kesilmesi gerektiğı, ancak öğrencilik sürelerinin 2016-2017 Güz dönemi itibariyle yeniden başlaması nedeniyle öğrencilik*

*statülerinin devam etmesi gerektiği ifade edilmişse de başvuranın 22.11.2017 tarihinde atandığı Araştırma Görevlisi (50/d) kadrosuna 24.11.2017 tarihinde başladığı, dolayısıyla **2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 33/a maddesindeki** “araştırma görevlilerinin en çok üç yıl süre ile atanabilecekleri” şeklindeki düzenleme uyarınca araştırma görevlisi kadrosunda bulunabileceği üç yıllık süreyi tamamlamadığı, bu çerçevede öğrenciliği de devam eden başvuranın Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 23/03/2017 tarihli 1721 sayılı yazısı kapsamında değerlendirilmemesi gerektiği sonuç ve kanaatine varıldığından başvuranın 50/d araştırma görevlisi kadrosu ile ilişkisinin kesilmesi yönünde tesis edilen işlemin hukuka ve hakkaniyete uygun olmadığı değerlendirilmiştir.*

- 21) Ancak başvuran Kurumumuza göndermiş olduğu 28.05.2019 tarihli ek dilekçesinde talep konusunda değişikliğe giderek yüksek lisansını 07.02.2019 tarihinde tamamlayıp 08.05.2019 tarihinde Selçuk Üniversitesinde öğretim görevlisi kadrosuna atandığını bu nedenle yeni görevine devam ettiği hususunun göz önüne alınarak, atandığı döneme kadar aradan geçen süre zarfında yaşamış olduğu maddi ve manevi mağduriyetin Harran Üniversitesinin 17.12.2014 tarihli ve 2014/20 sayılı 50/d Kadrosuna ilişkin Senato Kararının dikkate alınarak giderilmesi talep edildiğinden, başvuranın 50/d kadrosundaki görevine son verilmesi kararının geri alınması yönündeki talebi değerlendirme dışı bırakılmıştır.
- 22) Kurumumuzca yapılan değerlendirme neticesinde; başvuranın ek başvurusunda belirttiği 50/d kadrosundan ilişkisinin kesildiği 15.01.2019 tarihi ile Selçuk Üniversitesinde öğretim görevlisi olarak başladığı 08.05.2019 tarihi arasındaki maddi ve manevi mağduriyetlerinin giderilmesi talebine ilişkin yapılan değerlendirmede; başvuranın ifade etmiş olduğu 17.12.2014 tarihli Senato Kararında Lisansüstü programına kabul edilecek veya edilmiş, 50/d kadrosuna atanacak veya atanmış olan araştırma görevlilerinin öğrenimlerine bağlı olarak görev sürelerinin sona erdirilmesinde uygulanacak düzenlemelere yer verildiği, anılan Kararın 50/d kapsamında atanan araştırma görevlilerinin yüksek lisans ve doktora öğrencilikleri sonrası dönemde istihdam edilebilirliklerine ilişkin olduğu, başvuranın kadroyla ilişkisinin kesildiği tarihte Selçuk Üniversitesindeki yüksek lisansının devam ettiği anlaşıldığından **15.01.2019 ila 08.05.2019 tarihleri arasındaki maddi ve manevi tazminat talebinin reddi**, ancak ilişkisinin kesildiği 15.01.2019 ila yüksek lisansı tamamladığı 07.02.2019 tarihleri arasında mahrum kaldığı parasal hakların 20 numaralı paragrafta belirtilen gerekçelerle başvurana ödenmesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

## **B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme**

- 23) İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirmede, şikâyet başvurusu kapsamında, idarenin, başvurana ilişkin işlemlerle ilgili bilgi ve belgeleri süresi içerisinde ve gerekçeli olarak kurumumuza gönderdiği, bu anlamda “kararların gerekçeli olması”, “kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi” ve “makul sürede karar verme” ilkelerine uygun hareket ettiği, ancak; başvuru sahibine verdiği cevapta idari işleme karşı hangi sürede hangi mercie başvurabileceğini göstermediği bu nedenle de “karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi” ilkesine uymadığı tespit edildiğinden, idarenin bahse konu ilkeye uygun davranması önerilmektedir.



## VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

24) 6328 sayılı Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca başvurunun Kurumumuz tarafından reddedilmesi hâlinde, durmuş olan dava açma süresi gerekçeli ret kararının ilgiliye tebliğinden itibaren kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır. 21 inci maddenin ikinci fıkrası uyarınca ise tavsiye kararı üzerine otuz gün içinde herhangi bir işlem tesis edilmez veya eylemde bulunulmaz ise durmuş olan dava açma süresi kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır. Buna göre; ilgili idarenin eylem ve işlemlerine karşı dava açma süresinden arta kalan sürede Şanlıurfa İdare Mahkemelerinde yargı yolu açıktır.

## VI. KARAR

Açıklanan gerekçelerle;

Başvuranın, 15.01.2019-08.05.2019 tarihleri arasındaki maddi ve manevi tazminat talebinin **REDDİNE,**

Başvuranın ilişikinin kesildiği 15.01.2019 tarihi ile yüksek lisansı tamamladığı 07.02.2019 tarihi arasında mahrum kaldığı parasal hakların ödenmesi yönünde **HARRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

Yüksek lisans ya da doktora eğitimi süresini kapsayan öğrencilik statüsü ile ilişkilendirilen 50/d kadrosundaki araştırma görevlilerinin bahse konu kadroda bulunabilecekleri azami süreyi doldurup doldurmadıkları hususu gözetilmek suretiyle anılan kadrolarla ilişiklerinin kesilmesini sağlayacak düzenlemeler yapılması yönünde **YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca; İdareler tarafından bu karar üzerine tesis edilecek işlemin **otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,**

Kararın **BAŞVURANA, HARRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE** ve **YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA** tebliğine

**Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.**

**e-imzalıdır**

Şeref MALKOÇ  
Kamu Başdenetçisi