

BARU

BARTIN ÜNİVERSİTESİ
ÖĞRENMEYİ VE ÖĞRETMEYİ GELİŞTİRME
KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2024

EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI
Değerlendirme Raporu

#öğrengeliş

2024 YILI “EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI” DEĞERLENDİRME RAPORU

Bartın Üniversitesinde 2024-2025 akademik yılı güz döneminde akademisyenlerin mesleki yetkinliklerini geliştirmeye yönelik olarak 6-20 Eylül 2024 tarihleri (5 gün) arasında “Eğiticilerin Eğitimi Programı” düzenlenmiştir. Eğitimlere yönelik genel bilgiler aşağıda verilmiştir.

Tablo 1. Eğiticilerin Eğitimi Programı

Eğitim	Eğitimci(ler)	Tarih – Saat
Kalite süreçlerinde Ders Dosyası Hazırlama	Dr. Öğr. Üyesi Esra SÖZER BOZ	16 Eylül (1 saat)
Yükseköğretimde Yenilikçi Pedagoji: Yaklaşım, Model ve Uygulamalar	Doç. Dr. Serkan ASLAN	16 Eylül (3 saat)
Üretken Yapay Zekânın Bilimsel Araştırmalarda Kullanımı	Dr. Öğr. Üyesi Ahmet ÇELİK	17 Eylül (3 saat)
Üretken Yapay Zekânın Bilimsel Araştırmalarda Kullanımı	Doç. Dr. Seyfullah GÖKOĞLU	17 Eylül (3 saat)
Eğitimde Sürükleyici Teknolojiler	Doç. Dr. Barış ÇUKURBAŞI Dr. Ali GERİŞ	18 Eylül (2 saat)
Proje Yazım Süreci ve Yönetiminde Püf Noktalar	Prof. Dr. Şehnaz BALTACI	18 Eylül (1 saat)
Etkili Eğitsel Materyal Tasarımında İpuçları	Doç. Dr. Fatih AYDOĞDU	18 Eylül (1 saat)
Yapay Zeka Çağında Ölçme ve Araç ve Yöntemlerini Yeniden Düşünmek	Doç. Dr. Beyza AKSU DÜNYA	19 Eylül (1 saat)
Eğitimde Dijital Oyunlar ile Öğrenme Deneyimi Tasarımı	Dr. Öğr. Üyesi Gülşah EKİCİ KAÇMAZ	19 Eylül (1 saat)
İletişimde Etkili Yöntemler	Doç. Dr. Özlem ŞENER	19 Eylül (1 saat)
Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri	Doç. Dr. Ceren MUTLUER	20 Eylül (1 saat)
Yükseköğretimde Öğrenme Çıktısı Çerçevesinin Hazırlanması	Prof. Dr. İlker CIRIK	20 Eylül (1 saat)
Sınıfta Öğretimi Yönetmek: İpuçları ve Etkili Yollar	Doç. Dr. Gülsün ŞAHAN	20 Eylül (1 saat)
Toplam		20 saat

Eğitimler öncesinde gerçekleştirilen ihtiyaç analizleri doğrultusunda 6-20 Eylül 2024 tarihleri arasında toplam 13 farklı eğitim gerçekleştirilmiştir. Her bir eğitimin süresi değişmekle birlikte toplam 20 saat sürmüştür.

Her eğitimin sonunda bilgi testi, eğitim değerlendirme ve memnuniyet anketleri uygulanmıştır. Eğitim değerlendirme anketi 5'li Likert tipinde olup "Kesinlikle Katılmıyorum (1)" ile "Kesinlikle Katılıyorum (5)" arasında derecelendirilmiştir. Koordinatörlüğümüz Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından alınan kararlar birlikte, eğitim süresi olarak **en az %60** düzeyinde katılım sağlayan (Zoom süresi) ve bilgi testi puanı olarak **60 puan ve üzeri** alan katılımcılara katılım belgesi verilmiştir. Aşağıda "Eğiticilerin Eğitimi Programı"na yönelik değerlendirmelere ilişkin nicel ve nitel bulgular sırasıyla ve ayrıntılı olarak sunulmuştur. Ayrıca katılımcı bilgilerine yönelik tablolara eğitimlere göre sırasıyla **Ek'te** yer verilmiştir (Bkz: Ek-3, Ek-4, Ek-5, Ek-6, Ek-7, Ek-8, Ek-9, Ek-10, . Ek-11, Ek-12, Ek-13, Ek-14, Ek-15).

1. "Kalite Süreçlerinde Ders Dosyası Hazırlama" Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, "Kalite Süreçlerinde Ders Dosyası Hazırlama Eğitimi"ne yönelik eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir.

Tablo 2. "Kalite Süreçlerinde Ders Dosyası Hazırlama Eğitimi" Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.45	.28
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknik sundu.	4.44	.28
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, 2ird il2 ve içerikler yeterliydi.	4.41	.28
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.51	.24
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.41	.28
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır dil kullandı.	4.50	.29
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.53	.29
Toplam	4.46	.27
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.20	.26
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.20	.26
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.36	.27
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.38	.27
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.19	.26
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.28	.26
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.40	.28
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.44	.28
Toplam	4.31	.27

Tablo 2 incelendiğinde katılımcıların verdikleri cevaplardan hareketle, Kalite Süreçlerinde Ders Dosyası Hazırlama Eğitimine yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması 4.46'dır (Ss = .27). Eğitimin genel değerlendirmesi yönelik ortalama ise 4.31'dir (Ss = .27). Tablodaki verilerden hareketle katılımcılar, ilgili eğitime yönelik olarak ortalama düzeyin üzerinde memnuniyet göstermişlerdir. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. "Kalite Süreçlerinde Ders Dosyası Hazırlama Eğitimi"ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

2. "Yükseköğretimde Yenilikçi Pedagoji: Yaklaşım, Model ve Uygulamalar" Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, "Yükseköğretimde Yenilikçi Pedagoji: Yaklaşım, Model ve Uygulamalar Eğitimi"ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. "Yükseköğretimde Yenilikçi Pedagoji: Yaklaşım, Model ve Uygulamalar Eğitimi" Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.65	.78
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.50	.78
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.48	.74
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.50	.75
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.61	.64
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.62	.62
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.54	.69
Toplam	4.56	.71
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.43	.73
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.42	.70
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.49	.70
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.33	.78
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.42	.74
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.41	.73
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.48	.76
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.49	.67
Toplam	4.43	.73

"Yükseköğretimde Yenilikçi Pedagoji: Yaklaşım, Model ve Uygulamalar Eğitimi"ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması 4.56'dır (Ss =.71). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise 4.43'tür (Ss = .73). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Katılımcıların, söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. "Yükseköğretimde Yenilikçi Pedagoji: Yaklaşım, Model ve Uygulamalar Eğitimi"ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin

bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

3. "Eğitimde Yapay Zeka ve Prompt Yazma" Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, "Eğitimde Yapay Zekâ ve Prompt Yazma Eğitimi"ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. "Eğitimde Yapay Zeka ve Prompt Yazma Eğitimi" Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.69	.63
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknik sundu.	4.64	.65
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.61	.66
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.38	.91
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.61	.65
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.61	.67
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.63	.66
Toplam	4.60	.69
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.54	.69
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.50	.71
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.62	.62
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.35	.85
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.62	.65
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.63	.62
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.50	.73
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.56	.62
Toplam	4.54	.69

"Eğitimde Yapay Zekâ ve Prompt Yazma Eğitimi"ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması 4.60'tır (Ss = .69). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise 4.54'tür (Ss=.69). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Katılımcıların, söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7. "Eğitimde Yapay Zekâ ve Prompt Yazma Eğitimi"ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

4. "Üretken Yapay Zekânın Bilimsel Araştırmalarda Kullanımı" Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Üretken Yapay Zekânın Bilimsel Araştırmalarda Kullanımı Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. “Üretken Yapay Zekânın Bilimsel Araştırmalarda Kullanımı Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.71	.50
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknik sundu.	4.73	.45
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.70	.48
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.70	.49
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.74	.44
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.76	.42
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.70	.48
Toplam	4.72	.47
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.69	.50
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.68	.52
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.71	.46
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.54	.66
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.72	.46
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.72	.52
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.55	.61
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.71	.45
Toplam	4.66	.52

“Üretken Yapay Zekânın Bilimsel Araştırmalarda Kullanımı Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması 4.72’dir (Ss = .47). Eğitimin genel değerlendirmesi yönelik ortalama ise 4.66’dır (Ss = .52). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Katılımcıların, söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9. “Üretken Yapay Zekânın Bilimsel Araştırmalarda Kullanımı Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

5. “Eğitimde Sürükleyici Teknolojiler” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Eğitime katılan akademisyenlerin “Eğitimde Sürükleyici Teknolojiler Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 10’da verilmiştir.

Tablo 10. “Eğitimde Sürükleyici Teknolojiler Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.65	.55
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.61	.58
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.61	.54
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.58	.63
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.66	.54
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.59	.69
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.64	.56
Toplam	4.62	.58
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.52	.67
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.48	.71
Bu eğitimden genel olarak memnunuz.	4.60	.57
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.49	.69
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.55	.62
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.59	.64
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.58	.64
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.61	.59
Toplam	4.55	.64

“Eğitimde Sürükleyici Teknolojiler Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması 4.62’dir (Ss = .58). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise 4.55’tir (Ss = .64). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Katılımcıların, söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 11’de verilmiştir.

Tablo 11. “Eğitimde Sürükleyici Teknolojiler Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

6. “Proje Yazımı Süreci ve Yönetiminde Püf Noktalar” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Proje Yazımı Süreci ve Yönetiminde Püf Noktalar Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 12’de verilmiştir.

Tablo 12. “Proje Yazımı Süreci ve Yönetiminde Püf Noktalar Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.67	.49
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.65	.49
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.63	.52
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.69	.47
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.69	.49
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.66	.51

Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.63	.53
Toplam	4.66	.50
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.56	.60
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.54	.61
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.62	.52
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.59	.52
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.57	.55
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.59	.58
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.56	.62
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.66	.48
Toplam	4.58	.56

Katılımcıların verdikleri cevaplardan hareketle "Proje Yazımı Süreci ve Yönetiminde Püf Noktalar Eğitimi"ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması 4.66'dır (Ss = .50). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise 4.58'dir (Ss = .56). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Akademisyenlerin söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 13'te verilmiştir.

Tablo 13. "Proje Yazımı Süreci ve Yönetiminde Püf Noktalar Eğitimi"ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

7. "Etkili Eğitsel Materyal Tasarımında İpuçları" Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Eğitim alan akademisyenlerin, "Etkili Eğitsel Materyal Tasarımında İpuçları Eğitimi"ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 14'te verilmiştir.

Tablo 14. "Etkili Eğitsel Materyal Tasarımında İpuçları Eğitimi"ne İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.63	.52
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknik sundu.	4.56	.54
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.56	.59
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.60	.55
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.57	.56
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.56	.56
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.55	.59
Toplam	4.57	.55
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.53	.63
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.45	.68
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.54	.59
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.49	.60

Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.4	.69
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.53	.64
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.49	.65
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.53	.61
Toplam	4.50	.63

“Etkili Eğitsel Materyal Tasarımında İpuçları Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması 4.57’dir (Ss = .55). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise 4.50’dir (Ss = .63). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 15’te verilmiştir.

Tablo 15. “Etkili Eğitsel Materyal Tasarımında İpuçları Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

8. “Eğitimde Dijital Oyunlar ile Öğrenme Deneyimi Tasarımı” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Eğitimde Dijital Oyunlar ile Öğrenme Deneyimi Tasarımı Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 16’da verilmiştir.

Tablo 16. “Eğitimde Dijital Oyunlar ile Öğrenme Deneyimi Tasarımı Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.51	.61
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknik sundu.	4.49	.58
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.47	.62
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.49	.54
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.52	.58
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.50	.60
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.51	.58
Toplam	4.49	.58
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.36	.71
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.32	.78
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.44	.63
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.38	.66
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.42	.66
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.43	.71
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.46	.63
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.50	.58
Toplam	4.41	.67

“Eğitimde Dijital Oyunlar ile Öğrenme Deneyimi Tasarımı Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması 4.49’dur (Ss = .58). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama

ise 4.41'dir (Ss = .67). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 17'de verilmiştir.

Tablo 17. "Eğitimde Dijital Oyunlar ile Öğrenme Deneyimi Tasarımı Eğitimi"ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

9. "Yapay Zekâ Çağında Ölçme Araç ve Yöntemlerini Yeniden Düşünmek" Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, "Yapay Zekâ Çağında Ölçme Araç ve Yöntemlerini Yeniden Düşünmek Eğitimi"ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 18'de verilmiştir.

Tablo 18. "Yapay Zekâ Çağında Ölçme Araç ve Yöntemlerini Yeniden Düşünmek Eğitimi" Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.63	.64
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknik sundu.	4.53	.61
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.61	.65
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.66	.60
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.64	.65
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.67	.62
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.65	.63
Toplam	4.62	.62
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.54	.67
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.53	.70
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.58	.64
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.50	.72
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.59	.66
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.62	.65
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.54	.72
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.59	.65
Toplam	4.56	.67

"Yapay Zekâ Çağında Ölçme Araç ve Yöntemlerini Yeniden Düşünmek Eğitimi"ne yönelik değerlendirme ortalaması 4.62'dir (Ss = .62). Eğitimin genel değerlendirmesi yönelik ortalama ise 4.56'dır (Ss = .67). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 19'da verilmiştir.

Tablo 19. "Yapay Zekâ Çağında Ölçme Araç ve Yöntemlerini Yeniden Düşünmek Eğitimi"ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

10. "İletişimde Etkili Yöntemler" Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Eğitim alan akademisyenlerin "İletişimde Etkili Yöntemler Eğitimi"ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 20'de verilmiştir.

Tablo 20. "İletişimde Etkili Yöntemler Eğitimi" Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.67	.50
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.65	.50
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.65	.50
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.66	.50
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.63	.53
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.67	.50
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.67	.52
Toplam	4.65	.50
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.57	.56
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.56	.65
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.64	.56
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.57	.61
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.64	.59
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.58	.61
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.55	.66
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.62	.54
Toplam	4.59	.59

"İletişimde Etkili Yöntemler Eğitimi"ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması 4.65'tir (Ss = .50). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise 4.59'dir (Ss = .59). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 21'de verilmiştir.

Tablo 21. "İletişimde Etkili Yöntemler Eğitimi"ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

11. "Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri" Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, "Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri Eğitimi"ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 22'de verilmiştir.

Tablo 22. "Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri Eğitimi" Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.59	.61
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.56	.62
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.58	.62
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.57	.61
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.57	.59
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.58	.62
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.57	.62
Toplam	4.57	.61
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.47	.69
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.47	.68
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.50	.65
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.48	.66
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.51	.66
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.48	.72
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.57	.63
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.52	.66
Toplam	4.50	.66

"Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri Eğitimi"ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması 4.57'dir (Ss = .61). Eğitimin genel değerlendirmesi yönelik ortalama ise 4.50'dir (Ss = .66). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 23'te verilmiştir.

Tablo 23. "Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri Eğitimi"ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

12. "Yükseköğretimde Öğrenme Çıktısı Çerçevesinin Hazırlanması" Eğitimine Yönelik Değerlendirme

"Yükseköğretimde Öğrenme Çıktısı Çerçevesinin Hazırlanması Eğitimi"ne yönelik katılımcıların eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 24'te verilmiştir.

Tablo 24. Yükseköğretimde Öğrenme Çıktısı Çerçevesinin Hazırlanması Eğitimi Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.65	.50
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknik sundu.	4.59	.52
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.57	.53
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.60	.51
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.60	.61
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.61	.52
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.60	.53
Toplam	4.60	.53
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.55	.56
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.53	.58
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.58	.52
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.58	.55
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.53	.59
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.59	.53
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.55	.61
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.59	.51
Toplam	4.56	.55

“Yükseköğretimde Öğrenme Çıktısı Çerçevesinin Hazırlanması Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması 4.60’tır (Ss = .53). Eğitimin genel değerlendirmesi yönelik ortalama ise 4.56’dır (Ss = .55). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 25’te verilmiştir.

Tablo 25. Yükseköğretimde Öğrenme Çıktısı Çerçevesinin Hazırlanması Eğitime Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

13. “Sınıfta Öğretimi Yönetmek İpuçları ve Etkili Yollar” Eğitime Yönelik Değerlendirme

Eğitime katılan akademisyenlerin, “Sınıfta Öğretimi Yönetmek İpuçları ve Etkili Yollar Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 26’da verilmiştir.

Tablo 26. “Sınıfta Öğretimi Yönetmek İpuçları ve Etkili Yollar” Eğitimi Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.70	.47
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknik sundu.	4.67	.48
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.64	.52

Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.69	.48
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.67	.50
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.69	.49
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.69	.49
Toplam	4.67	.49
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.57	.56
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.58	.57
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.62	.52
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.62	.55
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.59	.56
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.64	.54
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.61	.57
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.70	.47
Toplam	4.61	.54

“Sınıfta Öğretimi Yönetmek İpuçları ve Etkili Yollar Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması 4.67’dir (Ss = .49). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise 4.61’dir (Ss = .54). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 27’de verilmiştir.

Tablo 27. “Sınıfta Öğretimi Yönetmek İpuçları ve Etkili Yollar Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli bir eğitimdi, teşekkürler... (A-14). Özellikle akreditasyon sürecinde, ders dosyalarının hazırlanması büyük önem taşımakta, üniversitemizde göreve yeni başladığım için gerçekleştirilen bu sunum oldukça faydalı oldu. Hocamıza çok teşekkürler... (A-102). Sunum sade ve güzeldi... Emeği geçen tüm Hocalarımıza teşekkür ederim... (A-105). Üniversitenizin bu tür uygulamasının oldukça önemli olduğunu düşünüyorum (A-161)... Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (A-196).

14. “Eğiticilerin Eğitimi Programı” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

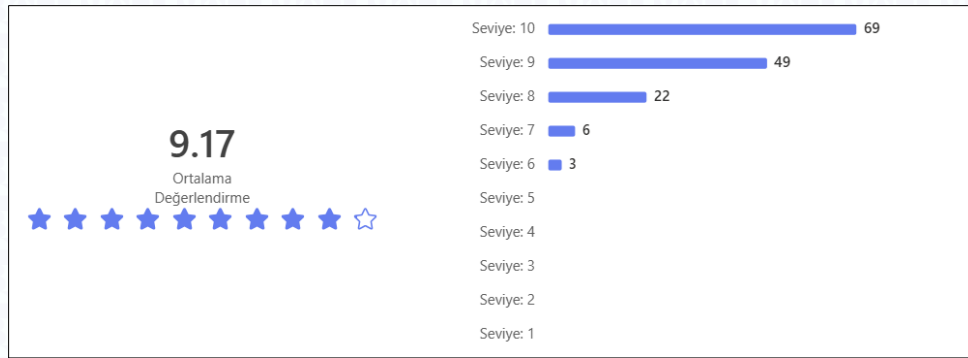
Katılımcıların, “Eğiticilerin Eğitimi Programı”na yönelik eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 28’de sunulmuştur.

Tablo 28. Eğitim Programının Genel Değerlendirilmesine Yönelik Genel Görüşler

Eğitim Programı - Genel Değerlendirme	Ort	Ss
Eğitim programının genel içeriği beklentilerimi karşıladı.	4.61	.56
Eğitim programı süresi yeterliydi.	4.55	.65
Eğitim programı boyunca sunulan kaynaklar ve materyaller yeterliydi.	4.52	.62
Eğitim programının yapılandırılması yeterliydi.	4.57	.58
Eğitmenlerin bilgi düzeyi ve konuya hakimiyeti yeterliydi.	4.76	.48
Eğitimde kullanılan öğretim yöntemleri etkiliydi.	4.56	.56
Eğitim programı, mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.64	.59
Eğitim programı, profesyonel hayatımda kullanabileceğim yeni bakış açıları kazanmama yardımcı oldu.	4.64	.60
Eğitimde sunulan örnekler, uygulamalı bilgi kazanmamı destekledi.	4.53	.62

Eğitimin temposu ve hızı benim için uygundu.	4.26	.84
Eğitim sürecinde kendimi aktif bir şekilde sürece dahil hissettim.	4.27	.79
Eğitim sırasında verilen geribildirimler yapıcı ve faydalıydı.	4.57	.58
Bu eğitim programını meslektaşlarıma tavsiye ederim.	4.77	.45
Eğitim programı, üniversitemde derslerime doğrudan katkı sağlayacak şekilde tasarlanmıştı.	4.45	.66
Eğitim programı iyi organize edilmişti.	4.69	.54
Programın gerçekleştirildiği öğrenme ortamı uygundu.	4.63	.57
Eğitmenler alanında uzman ve yetkindi.	4.74	.50
Programda eğitimlerin süreleri öğrenmem için yeterliydi.	4.56	.66
Toplam	4.57	.60

Tablo 28'e göre **Eğiticilerin Eğitimi Programı** genel olarak değerlendirildiğinde ortalamanın 4.57 olduğu görülmüştür ($S_s = .60$). Bununla birlikte katılımcılar "Eğiticilerin Eğitimi Programı"na yönelik genel memnuniyet düzeylerine 1 ile 10 arasında puan vermişlerdir. Katılımcıların puan ortalaması **9.17**'dir ($S_s = .78$). Şekil 1'de genel değerlendirme sonucu verilmiştir.



Şekil 1. "Eğiticilerin Eğitimi Programı" Genel Değerlendirme Düzeyi

Katılımcıların, Eğiticilerin Eğitimi Programına yönelik genel görüşleri "Avantajlar" ve "Sınırlılıklar" olarak iki ayrı alt temada incelenmiştir. "Avantajlar" alt temasına yönelik görüşlerden bazı örnekler Tablo 29'da verilmiştir.

Tablo 29. "Eğiticilerin Eğitimi Programı"na Yönelik Görüşler (Avantajları)

Özellikle yapay zeka sunumu çok başarılıydı.
Bilmediğim konular hakkında fikir sahibi oldum.
Teknolojiye ve Bilime katkı olmam konusunda farklı yollar açtı.
Yapay zeka ve yeni bilişim teknolojilerinin alanıma sağlayabileceği katkılar konusunda aydınlandım.
Derslerin ne şekilde planlanacağı hakkından yararlandığım noktalar oldu.
Eğitim-öğretim faaliyetlerimi planlamada yeni bakış açıları ve yeni fikirler kazandırdı.

İkinci olarak "Sınırlılıklar" alt temasına yönelik görüşlerden bazı örnekler ise Tablo 30'da verilmiştir.

Tablo 30. "Eğiticilerin Eğitimi Programı"na Yönelik Görüşler (Sınırlılıklar)

Daha fazla katılım için dönem ortasında yapılabilirdi.
Sosyal bilimler alanında uygulanabilir örneklerin artırılması iyi olurdu.
Bazı konular açısından en önemli sınırlılık zaman kısıtının olmasıydı. Örneğin yapay zeka ile ilgili başlı başına ayrı bir eğitim düzenlenebilir.

Sadece öğretmenlere yönelik kısımlar sıkıcıydı.

Online olması. Bu eğitimlerde yüz yüzenin daha kalıcı olduğu düşüncesindeyim.

EKLER

Ek-1. EĞİTİM DEĞERLENDİRME ANKETİ

Değerli akademisyenimiz,

Bu değerlendirme anketi, Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü bünyesinde öğretim elemanlarının pedagojik ve mesleki yetkinliklerini geliştirmek amacıyla düzenlenen Eğitimi'nin değerlendirilmesine yönelik görüşlerinizin belirlenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Yanıtlarınız eğitimlerin niteliğinin artırılması ve iyileştirme faaliyetlerine katkı sağlayacaktır. Geribildirimleriniz için teşekkür ederiz.

Eğitmen	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
	Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.				
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknik sundu.					
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.					
Zamanı etkin ve verimli kullandı.					
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.					
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.					
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.					
Eğitim					
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.					
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Bu eğitimden genel olarak memnunum.					
Eğitimin süresi yeterliydi.					
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.					
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.					
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.					
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.					

Varsa eğitime yönelik ek görüş, istek, değerlendirme ve önerileriniz belirtiniz:

.....

EK-2. EĞİTİM PROGRAMI GENEL DEĞERLENDİRME ANKETİ

Değerli akademisyenimiz,

Bu değerlendirme anketi, Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü bünyesinde öğretim elemanlarının pedagojik ve mesleki yetkinliklerini geliştirmek amacıyla düzenlenen Programı'nın değerlendirilmesine yönelik görüşlerinizin belirlenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Yanıtlarınız eğitimlerin niteliğinin artırılması ve iyileştirme faaliyetlerine katkı sağlayacaktır. Geribildirimleriniz için teşekkür ederiz.

Eğitim Programı - Genel Değerlendirme	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Eğitim programının genel içeriği beklentilerimi karşıladı.					
Eğitim programı süresi yeterliydi.					
Eğitim programı boyunca sunulan kaynaklar ve materyaller yeterliydi.					
Eğitim programının yapılandırılması yeterliydi.					
Eğitmenlerin bilgi düzeyi ve konuya hakimiyeti yeterliydi.					
Eğitimde kullanılan öğretim yöntemleri etkiliydi.					
Eğitim programı, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Eğitim programı, profesyonel hayatımda kullanabileceğim yeni bakış açıları kazanmama yardımcı oldu.					
Eğitimde sunulan örnekler, uygulamalı bilgi kazanmamı destekledi.					
Eğitimin temposu ve hızı benim için uygundu.					
Eğitim sürecinde kendimi aktif bir şekilde sürece dahil hissettim.					
Eğitim sırasında verilen geribildirimler yapıcı ve faydalıydı.					
Bu eğitim programını meslektaşlarıma tavsiye ederim.					
Eğitim programı, üniversitemde derslerime doğrudan katkı sağlayacak şekilde tasarlanmıştı.					
Eğitim programı iyi organize edilmişti.					
Programın gerçekleştirildiği öğrenme ortamı uygundu.					
Eğitmenler alanında uzman ve yetkindi.					
Programda eğitimlerin süreleri öğrenmem için yeterliydi.					

Varsa eğitim programına yönelik ek görüş, istek, değerlendirme ve önerileriniz belirtiniz:

.....

Not: İlgili anket maddeleri altı (6) uzman görüşü alınarak oluşturulmuştur. Ayrıca anketin uygulanması için Üniversitemiz Kalite Koordinatörlüğü ve Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü Yayın Komisyonu'nun onayı alınmıştır.

EK-3. "Kalite Süreçlerinde Ders Dosyası Hazırlama Eğitimi" Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	1
Diğer	2
Edebiyat Fakültesi	4
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	14
Fen Fakültesi	5
Hemşirelik Fakültesi	1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	5
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	6
Meslek Yüksekokulu	41
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	7
Sağlık Bilimleri Fakültesi	22
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	22
Siyasal Bilgiler Fakültesi	1
Spor Bilimleri Fakültesi	5
Yabancı Diller Yüksekokulu	3
Toplam	139
Bilgi Testi Genel Ortalama: 71.5 (Ss=17.54)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan:135	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan:4	

EK-4. "Yükseköğretimde Yenilikçi Pedagoji: Yaklaşım, Model ve Uygulamalar Eğitimi" Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Eğitim Fakültesi	9
Meslek Yüksekokulu	29
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	3
Sağlık Bilimler Fakültesi	18
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	4
Edebiyat Fakültesi	7
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	22
İslami İlimler Fakültesi	5
Fen Fakültesi	5
Spor Bilimleri Fakültesi	6
Rektörlüğe Bağlı Diğer Birimler	3
Yabancı Diller Yüksekokulu	2
Toplam	115
Bilgi Testi Genel Ortalama: 93.20 Ss=16.42)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan:114	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan:1	

EK-5. “Eğitimde Yapay Zeka ve Prompt Yazma” Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	1
Diğer	3
Edebiyat Fakültesi	4
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	8
Hemşirelik Fakültesi	2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	6
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	6
Meslek Yüksekokulu	26
Mimarlık / Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	1
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	4
Sağlık Bilimleri Fakültesi	21
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	23
Spor Bilimleri Fakültesi	12
Yabancı Diller Yüksekokulu	3
Toplam	120
Bilgi Testi Genel Ortalama:70.5 (Ss=19.76)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan:114	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan:6	

EK-6. “Üretken Yapay Zekânın Bilimsel Araştırmalarda Kullanımı” Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	1
Diğer	5
Edebiyat Fakültesi	4
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	5
Fen Fakültesi	2
Hemşirelik Fakültesi	2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	5
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	4
Meslek Yüksekokulu	19
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	4
Orman Fakültesi	1
Sağlık Bilimleri Fakültesi	24
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	22
Spor Bilimleri Fakültesi	2
Yabancı Diller Yüksekokulu	2
Ziraat Fakültesi	1
Toplam	103
Bilgi Testi Genel Ortalama:80 (Ss=16.72)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan:102	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan:1	

EK-7. “Eğitimde Sürükleyici Teknolojiler” Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	3
Diğer	3
Edebiyat Fakültesi	6
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	5
Fen Fakültesi	4
Hemşirelik Fakültesi	2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	2
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	8
Meslek Yüksekokulu	1
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	3
Sağlık Bilimleri Fakültesi	21
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	24
Spor Bilimleri Fakültesi	2
Yabancı Diller Yüksekokulu	5
Toplam	89
Bilgi Testi Genel Ortalama: 87.41 (Ss=18.33)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 85	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 4	

EK-8. “Proje Yazımı Süreci ve Yönetiminde Püf Noktalar” Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Diğer	1
Edebiyat Fakültesi	4
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	4
Fen Fakültesi	5
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	3
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	7
Meslek Yüksekokulu	6
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	4
Sağlık Bilimleri Fakültesi	16
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	21
Spor Bilimleri Fakültesi	6
Yabancı Diller Yüksekokulu	1
Toplam	78
Bilgi Testi Genel Ortalama: 66.84 (Ss=21.65)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 72	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 6	

EK-9. “Etkili Eğitsel Materyal Tasarımında İpuçları” Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Diğer	2
Edebiyat Fakültesi	5
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	2
Fen Fakültesi	4
Hemşirelik Fakültesi	3
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	3
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	7
Meslek Yüksekokulu	19
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	2
Sağlık Bilimleri Fakültesi	14
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	14
Spor Bilimleri Fakültesi	2
Yabancı Diller Yüksekokulu	3
Toplam	80
Bilgi Testi Genel Ortalama:74 (Ss=20.62)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan:73	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan:7	

EK-10. “Eğitimde Dijital Oyunlar ile Öğrenme Deneyimi Tasarımı” Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Diğer	3
Edebiyat Fakültesi	5
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	6
Fen Fakültesi	6
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	5
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	1
Meslek Yüksekokulu	18
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	3
Sağlık Bilimleri Fakültesi	18
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	16
Spor Bilimleri Fakültesi	2
Yabancı Diller Yüksekokulu	2
Toplam	87
Bilgi Testi Genel Ortalama:71.26 (Ss=30.27)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan:77	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan:10	

EK-11. “Yapay Zekâ Çağında Ölçme Araç ve Yöntemlerini Yeniden Düşünmek” Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	1
Diğer	1
Edebiyat Fakültesi	4
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	9
Fen Fakültesi	5
Hemşirelik Fakültesi	2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	6
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	7
Meslek Yüksekokulu	40
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	2
Sağlık Bilimleri Fakültesi	19
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	17
Spor Bilimleri Fakültesi	3
Yabancı Diller Yüksekokulu	1
Toplam	117
Bilgi Testi Genel Ortalama:82.73 (Ss=17.90)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan:115	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan:2	

EK-12. “İletişimde Etkili Yöntemler” Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Diğer	3
Edebiyat Fakültesi	7
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	6
Fen Fakültesi	1
Hemşirelik Fakültesi	1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	2
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	7
Meslek Yüksekokulu	15
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	4
Sağlık Bilimleri Fakültesi	17
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	15
Spor Bilimleri Fakültesi	3
Yabancı Diller Yüksekokulu	2
Toplam	85
Bilgi Testi Genel Ortalama:65.94 (Ss=26.19)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan:77	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan:8	

EK-13. "Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri" Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Diğer	3
Edebiyat Fakültesi	6
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	1
Fen Fakültesi	5
Hemşirelik Fakültesi	1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	7
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	5
Meslek Yüksekokulu	35
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	6
Sağlık Bilimleri Fakültesi	17
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	21
Spor Bilimleri Fakültesi	2
Yabancı Diller Yüksekokulu	1
Toplam	112
Bilgi Testi Genel Ortalama:86.07 (Ss=22.65)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan:108	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan:4	

EK-14. "Yükseköğretimde Öğrenme Çıktısı Çerçevesinin Hazırlanması" Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Diğer	3
Edebiyat Fakültesi	6
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	2
Fen Fakültesi	3
Hukuk Fakültesi	1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	2
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	8
Meslek Yüksekokulu	29
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	2
Sağlık Bilimleri Fakültesi	12
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	24
Spor Bilimleri Fakültesi	2
Toplam	96
Bilgi Testi Genel Ortalama:70.62 (Ss=22.35)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan:93	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan:3	

EK-15. "Sınıfta Öğretimi Yönetmek İpuçları ve Etkili Yollar" Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Diğer	2
Edebiyat Fakültesi	3
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	6
Fen Fakültesi	3
Hemşirelik Fakültesi	1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	3
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	4
Meslek Yüksekokulu	17
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	1
Sağlık Bilimleri Fakültesi	11
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	13
Spor Bilimleri Fakültesi	2
Toplam	68
Bilgi Testi Genel Ortalama:80.58 (Ss=12.82)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan:68	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan:0	

HAZIRLAYANLAR

Doç. Dr. Mustafa FİDAN
Doç. Dr. Seyfullah GÖKOĞLU
Doç. Dr. Murat DEBBAĞ
İrem ADIGÜZEL

İLETİŞİM BİLGİLERİ

Bartın Üniversitesi
Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü

Web sitesi: ogrengelis.bartın.edu.tr

Instagram: [baru_ogrengelis](https://www.instagram.com/baru_ogrengelis)

X hesabı : [ogrengelis](https://twitter.com/ogrengelis)

YouTube : [@ogrengelis](https://www.youtube.com/@ogrengelis)

— B A R U —