

BARU

BARTIN ÜNİVERSİTESİ  
ÖĞRENMEYİ VE ÖĞRETMEYİ GELİŞTİRME  
KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2026-1

EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI  
Değerlendirme Raporu

#öğrengeliş

## İÇİNDEKİLER

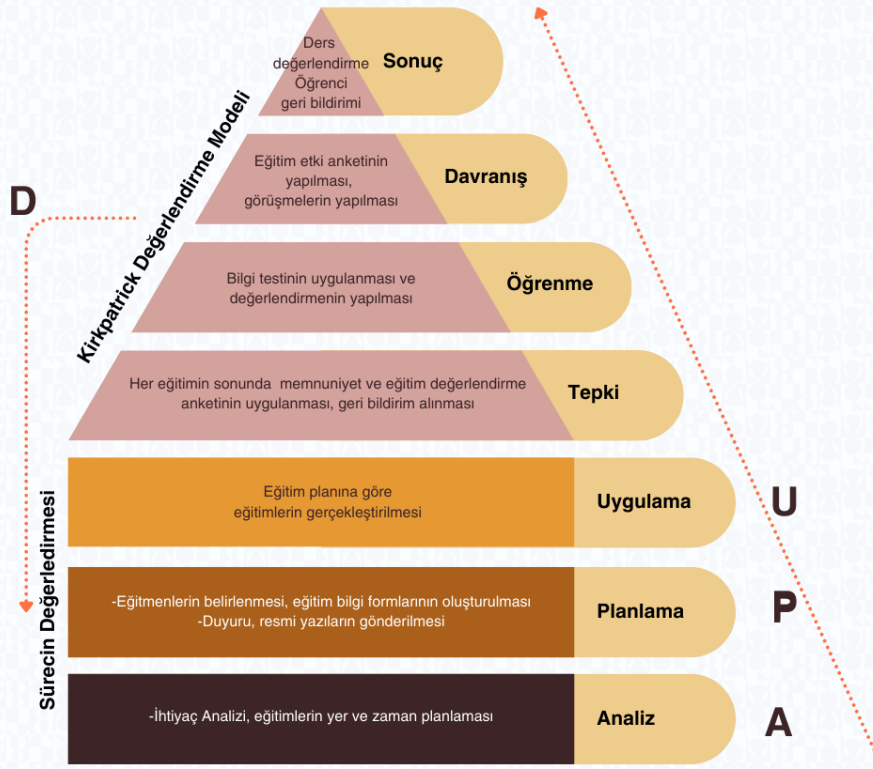
<b>GİRİŞ</b> .....	2
<b>AMAÇ</b> .....	4
<b>BULGULAR</b> .....	4
<b>SONUÇ VE ÖNERİLER</b> .....	14
<b>EKLER</b> .....	15

## EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI (2026-1) DEĞERLENDİRME RAPORU

### GİRİŞ

Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü tarafından her yıl güz ve bahar dönemi başlangıcında (bire haftalık süreçte) öğretim elemanlarının öğrenme-öğretme yetkinliklerini geliştirmek amacıyla Eğiticilerin Eğitimi Programı düzenlenmektedir. Programda öğrenme-öğretme süreçlerini planlama, eğitim teknolojisi, sınıf yönetimi, ölçme ve değerlendirme, öğrenme psikolojisi, öğretim ilke ve yöntemleri, araştırma becerileri, yenilikçi teknoloji, öğrenme-öğretme yaklaşımları, mentorlük programı konularına yönelik eğitimler verilmektedir. Eğitimlere ilişkin genel bilgiler aşağıda özetlenmiştir:

- Bu eğitimlere bir önceki yılda göreve başlamış tüm öğretim elemanlarının **katılım zorunluluğu** bulunmaktadır. Diğer öğretim elemanları ise gönüllü olarak katılım sağlamaktadır.
- Koordinatörlüğümüz Ölçme ve Değerlendirme Komisyonunca alınan karar doğrultusunda yüz yüze ya da çevrimiçi gerçekleştirilen her eğitim sonucunda yapılan bilgi testinden **en az 60 puan** alan ve **süre açısından en az %60 oranında katılım sağlayan** öğretim elemanına katılım belgesi verilmektedir.
- Koordinatörlüğümüz bünyesinde Eğiticilerin Eğitimi Programı kapsamında alınan her bir belge **“Bartın Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Ölçütleri Yönergesi”** güvencesiyle **2 puan** değerindedir.
- Eğitimlerimize yönelik veri toplama araçlarımız uzman görüşü kapsamında oluşturulmuş ve **web sitemizde** paylaşılmıştır. Bu kapsamda her sene başında **ihtiyaç analizi yapılarak** öncelikli gereksinim duyulan **eğitim konuları** belirlenmekte ve bu kapsamda eğitim planlaması yapılmaktadır.
- Sürecin planlamasından değerlendirme aşamasına kadar elde edilen tüm veriler raporlanarak **web sitemizde** paylaşılmaktadır.
- Eğitim programının değerlendirilmesinde **Kirkpatrick’in Program Değerlendirme Modeli** (Kirkpatrick & Kirkpatrick, 2007) temel alınmaktadır. Bu kapsamda aşağıdaki süreç basamakları işletilmektedir (Şekil-1):



Şekil-1. ÖğrenGeliş – APUD Eğitim Tasarımı Modeli Süreç Basamakları

Spesifik olarak, **APUD Eğitim Tasarımı Modeli**, öğrenme-öğretme süreçlerinin ihtiyaç analizi, planlama, uygulama ve değerlendirme boyutlarında sistematik biçimde ele alınmasını amaçlayan bütüncül bir modeldir. Model, eğitim faaliyetlerinin yalnızca uygulanmasını değil, aynı zamanda etkilerinin izlenmesini ve sürekli iyileştirilmesini temel almaktadır.

**Analiz (A)** aşamasında hedef kitle özellikleri, kurumsal gereksinimler ve eğitim ihtiyaçları belirlenir. Bu aşama, programın gerçek ihtiyaçlara dayalı olarak yapılandırılmasını sağlar. **Planlama (P)** aşamasında belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda öğrenme çıktıları, içerik, öğretim yöntemleri, eğitim materyalleri ve ölçme-değerlendirme yaklaşımları tasarlanır. **Uygulama (U)** aşamasında planlanan eğitim etkinlikleri yüz yüze veya çevrimiçi ortamda yürütülür. Bu süreçte katılımcı etkileşimi, aktif öğrenme ve uygulama temelli yaklaşımlar ön plandadır. **Değerlendirme (D)** aşamasında ise eğitim sürecinin etkililiği; katılımcı görüşleri, öğrenme çıktıları ve davranışa dönüşen kazanımlar üzerinden değerlendirilir. Elde edilen veriler, programın iyileştirilmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması amacıyla kullanılır. Değerlendirme aşamasında eğitim programı değerlendirme çalışmalarında yaygın olarak kullanılan **Kirkpatrick'in Program Değerlendirme Modeli (4 düzeyli)** kullanılmıştır. Kirkpatrick modeli, eğitim programlarının başarısını yalnızca katılımcı memnuniyeti ile sınırlı görmeyip, öğrenme kazanımları ve iş/uygulama ortamına yansıyan davranış değişiklikleri üzerinden çok boyutlu biçimde incelemeyi önerir. Bu model dört temel düzeyden oluşmaktadır:

- **Tepki:** Katılımcıların eğitime yönelik memnuniyetleri ve algıları, "Eğitim Değerlendirme Anketi" aracılığıyla değerlendirilmektedir (Veri Toplama Araçları, n.d). Bu anket aracılığıyla eğitimin hemen sonunda eğitime, eğitime ve genel memnuniyetlerine yönelik görüşleri alınmaktadır. Bu görüşler analiz edilerek değerlendirme raporu olarak web sitemizde yayımlanmaktadır (Rapor ve İstatistikler, n.d).
- **Öğrenme:** Eğitimin sonunda, öğrenme çıktıları göz önünde bulundurularak ilgili eğitime yönelik "Bilgi Testi" gerçekleştirilmektedir. Bilgi testi değerlendirmesi sonucunda 60 puan ve üzeri alan

katılımcılar belirli koşulları (çevrim içi ve yüz yüze katılım göstermelerine göre) sağladıklarında katılım belgesi almaya hak kazanırlar. Bilgi testi sonuçları da web sitemizde yayımlanmaktadır (Rapor ve İstatistikler, n.d).

- **Davranış:** Öğrenilenlerin gerçek çalışma/uygulama ortamına aktarılmasıyla ilgilidir. Eğitimler gerçekleştirildikten belirli bir süre sonra (1-2 yıl içerisinde) öğretim elemanlarının öğrendiklerini derse aktarımı ve derste kullanımını belirlemede “Etki Anketi” gerçekleştirilmektedir. “Etki Anketi” sonuçları web sitemizde paylaşılmaktadır (Rapor ve İstatistikler, n.d).
- **Sonuçlar:** Kurumsal veya performans düzeyinde ortaya çıkan nihai etkilerle ilişkilidir. Ders değerlendirme anketleri, öğrenci görüşleri, Kurum İç değerlendirme takımı raporları ile bu sürecin takibi yapılmaktadır.

## AMAÇ

Bu çalışma kapsamında Eğitimcilerin Eğitimi Programı (2026-1), **APUD Eğitim Tasarımı Modeli’nin “Değerlendirme” basamağı** çerçevesinde ele alınmış olup, özellikle öğretim elemanlarının eğitim sonrası öğretim uygulamalarında meydana gelen davranışsal değişimler **birinci düzeye (Tepki boyutu) ve ikinci düzeye (Öğrenme boyutu)** odaklanmaktadır. Mevcut çalışmada 2025-2026 akademik yılı bahar döneminde akademisyenlerin mesleki yetkinliklerini geliştirmeye yönelik olarak **2-5 Şubat 2026 tarihleri (4 gün)** arasında **“Eğiticilerin Eğitimi Programının (2026-1)” tepki ve öğrenme** boyutlarında değerlendirilmesinin yapılması amaçlanmıştır.

## BULGULAR

Bartın Üniversitesinde **2025-2026** akademik yılı güz döneminde akademisyenlerin mesleki yetkinliklerini geliştirmeye yönelik olarak **2-5 Şubat 2026 tarihleri (4 gün)** arasında **“Eğiticilerin Eğitimi Programı (2026-1)”** düzenlenmiştir. Eğitimlere yönelik genel bilgiler aşağıda verilmiştir.

**Tablo 1.** Eğitimcilerin Eğitimi Programı (2026-1)

Eğitim	Eğitimci(ler)	Tarih – Saat
Üretken Yapay Zekâ ile Akademik Süreçlerin İyileştirilmesi	Doç. Dr. Seyfullah GÖKOĞLU Bartın Üniversitesi	2 Şubat 2026
Uygulamalı Veri Analizinde JASP Tanıtımı	Dr. Öğr. Üyesi Furkan AYDIN Bartın Üniversitesi	2 Şubat 2026
Üniversite Öğrencilerinin Gelişimsel Özellikleri ve Öğrenme Süreçleri	Dr. Öğr. Üyesi Eda ÇÜRÜKVELİOĞLU KÖKSAL Bartın Üniversitesi	3 Şubat 2026
Yapay Zekanın Ölçme Süreçlerine Etkisi	Doç. Dr. Süleyman Demir Balıkesir Üniversitesi	3 Şubat 2026
Eğitim Programlarına İlişkin Temel Kavramlar	Doç. Dr. İlkay AŞKIN TEKKOL Kastamonu Üniversitesi	4 Şubat 2026

Dezavantajlı Gruplar için Erişilebilir Ders Materyali Tasarımı	Dr. Öğr. Barış ÇUKURBAŞI Manisa Celal Bayar Üniversitesi	4 Şubat 2026
Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük	Dr. Öğr. Üyesi Seçil Eda ÖZKAYRAN Bartın Üniversitesi	5 Şubat 2026
Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Motivasyon Odaklı Uygulamalar	Dr. Öğr. Üyesi Erdi ŞİMŞEK Bartın Üniversitesi	5 Şubat 2026
Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Yenilikçi Örnek Uygulamalar	Doç. Dr. Beyza AKSU DÜNYA Bartın Üniversitesi	5 Şubat 2026

Eğitimler öncesinde gerçekleştirilen ihtiyaç analizleri doğrultusunda **2-5 Şubat 2026** tarihleri arasında toplam **9** farklı eğitim gerçekleştirilmiştir.

Her eğitimin sonunda bilgi testi, eğitim değerlendirme ve memnuniyet anketleri uygulanmıştır. Eğitim değerlendirme anketi 5'li Likert tipinde olup "Kesinlikle Katılmıyorum (1)" ile "Kesinlikle Katılıyorum (5)" arasında derecelendirilmiştir. Koordinatörlüğümüz Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından alınan kararlar birlikte, eğitim süresi olarak **en az %60** düzeyinde katılım sağlayan (Zoom süresi) ve bilgi testi puanı olarak **60 puan ve üzeri** alan katılımcılara katılım belgesi verilmiştir. Aşağıda "Eğiticilerin Eğitimi Programı"na yönelik değerlendirmelere ilişkin nicel ve nitel bulgular sırasıyla ve ayrıntılı olarak sunulmuştur. Ayrıca katılımcı bilgilerine yönelik tablolara eğitimlere göre sırasıyla **Ekler bölümünde** yer verilmiştir (Bkz: Ek-3, Ek-4, Ek-5, Ek-6, Ek-7, Ek-8, Ek-9, Ek-10, Ek-11). Eğitimlere yönelik gerçekleştirilen anket sonuçları sırasıyla aşağıda özetlenmiştir.

### 1. "Üretken Yapay Zekâ ile Akademik Süreçlerin İyileştirilmesi" Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, "Üretken Yapay Zekâ ile Akademik Süreçlerin İyileştirilmesi" eğitimine yönelik değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçlar Tablo 2'de gösterilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre ekte sunulmuştur).

**Tablo 2.** "Üretken Yapay Zekâ ile Akademik Süreçlerin İyileştirilmesi" Eğitimi Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.78	.64
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.78	.64
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.80	.60
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.78	.64
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.78	.61
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır dil kullandı.	4.78	.61
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.74	.63
<b>Toplam</b>	<b>4.78</b>	<b>.62</b>
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.61	.73

Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.61	.74
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.68	.70
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.64	.70
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.68	.71
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.64	.76
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.69	.72
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.75	.63
<b>Toplam</b>	<b>4.66</b>	<b>.71</b>

Tablo 2 incelendiğinde katılımcıların verdikleri cevaplardan hareketle, Üretken Yapay Zekâ ile Akademik Süreçlerin İyileştirilmesi eğitimi eğitimci değerlendirme ortalaması **4.78'dir** (Ss = .62). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.66'dır** (Ss = .71). İlgili tablodaki veriler incelendiğinde katılımcıların **memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir**. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşlerinden örnekler ise Tablo 3'te verilmiştir.

**Tablo 3.** “Üretken Yapay Zekâ ile Akademik Süreçlerin İyileştirilmesi” Eğitimine Yönelik Genel Görüşler  
*Sunum hazırlama araçlarına yönelik eğitimler de verilirse çok seviniriz... (Ö-21). Bu tür AI uygulamaları hakkında daha çok eğitim olsun isterim (Ö-46). Eğitim kaydının Youtube gibi bir platformda paylaşılması tekrar gözden geçirme noktasında faydalı olacaktır (Ö-79). Günümüzde herkesin zaten bilmesi gereken temel bir eğitim. Daha üst düzey yöntemlerle ilgili eğitim olursa daha faydalı olur (Ö-112). Eğitimin akademik çalışmalarımıza çok katkı sağlayacağını düşünüyorum. Hocamızın eğitimi uygulamalı olarak vermesi çok güzel oldu. Kendisine ve bu eğitimin verilmesine emek sağlayan herkese teşekkür ederim (Ö-123).*

## 2. “Uygulamalı Veri Analizinde JASP Tanıtımı” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Uygulamalı Veri Analizinde JASP Tanıtımı” eğitimine yönelik olarak değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 4'te verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre ekte sunulmuştur).

**Tablo 4.** “Uygulamalı Veri Analizinde JASP Tanıtımı” Eğitimi Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.77	.54
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikte sundu.	4.77	.53
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.77	.55
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.72	.57
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.76	.53
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.72	.59
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.77	.50
<b>Toplam</b>	<b>4.75</b>	<b>.54</b>
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.67	.55
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.60	.58
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.65	.55
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.54	.66
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.68	.56

Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.69	.58
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.71	.57
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.73	.53
<b>Toplam</b>	<b>4.65</b>	<b>.57</b>

“Uygulamalı Veri Analizinde JASP Tanıtımı” eğitimine yönelik eğitmeni değerlendirme ortalaması **4.75’tir** (Ss = .54). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.65’tir** (Ss = .57). Katılımcıların **memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir**. Katılımcıların, söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 5’te verilmiştir.

**Tablo 5.** “Uygulamalı Veri Analizinde JASP Tanıtımı” Eğitimine Yönelik Genel Görüşler

*Harika bir eğitim oldu. Bu tür eğitimlerin çeşitlendirilmesini ve ayrıntılandırılmasını rica ediyoruz (Ö-19). Bu uygulamayı ilk kez sizler vesilesiyle duymuş oldum. Bireysel olarak kullandıkça pekişeceğini düşünüyorum. Uygulamadaki bilgilerin anlaşılabilirliğini ve akılda kalıcılığını artırmak için örnek veri tabanı paylaşımı ve eşzamanlı uygulama yapılacak bir eğitim daha düzenlenebilirse çok iyi olur. Elinize emeğinize sağlık (Ö-85). Program kullanılarak test veya model bazlı, detaylı, uygulamalı farklı eğitimlerin de düzenlenmesini temenni ederim (Ö-88). ... İstatistik ve araştırma yöntemlerine yönelik eğitimlerde hep sosyal bilimler ve anket uygulamaları üzerine örneklendirme yapılıyor. Bundan sonra yapılacak eğitimlerde uygulamalı bilimlere göre yapılırsa çok memnun olurum... (Ö-121)*

### 3. “Üniversite Öğrencilerinin Gelişimsel Özellikleri ve Öğrenme Süreçleri” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Üniversite Öğrencilerinin Gelişimsel Özellikleri ve Öğrenme Süreçleri” eğitimine yönelik olarak değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 6’da verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

**Tablo 6.** “Üniversite Öğrencilerinin Gelişimsel Özellikleri ve Öğrenme Süreçleri” Eğitimi Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.80	.49
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.77	.52
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.74	.65
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.78	.63
<b>Toplam</b>	<b>4.77</b>	<b>.57</b>
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.58	.63
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.57	.70
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.62	.62
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.70	.53
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.62	.66
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.56	.67
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.69	.55
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.70	.53
<b>Toplam</b>	<b>4.63</b>	<b>.61</b>

“Üniversite Öğrencilerinin Gelişimsel Özellikleri ve Öğrenme Süreçleri” eğitimine yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.77’dir** (Ss = .57). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.63’tür** (Ss = .61). Katılımcıların **memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir**. Katılımcıların, söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 7’de verilmiştir.

**Tablo 7.** “Üniversite Öğrencilerinin Gelişimsel Özellikleri ve Öğrenme Süreçleri” Eğitimine Yönelik Genel Görüşler

*Günümüzde Psikoloji ön plana çıkmış bir bilim alanı olarak hem bireysel hem de toplumsal psikoloji ile ilgili konular ağırlık vermekte yarar görüyorum (Ö-116).*

#### 4. “Yapay Zekanın Ölçme Süreçlerine Etkisi” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Yapay Zekanın Ölçme Süreçlerine Etkisi” eğitimine yönelik olarak değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 8’de verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre ekte sunulmuştur).

**Tablo 8.** “Yapay Zekanın Ölçme Süreçlerine Etkisi” Eğitimi Değerlendirme Sonuçlarına ilişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.75	.53
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.64	.84
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.61	.63
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.66	.57
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.70	.58
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.71	.55
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.70	.56
<b>Toplam</b>	<b>4.68</b>	<b>.60</b>
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.46	.70
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.48	.75
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.58	.61
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.60	.57
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.50	.72
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.56	.64
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.68	.52
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.66	.51
<b>Toplam</b>	<b>4.56</b>	<b>.62</b>

“Yapay Zekanın Ölçme Süreçlerine Etkisi” eğitimine yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.68’dir** (Ss = .60). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.56’dir** (Ss = .62). Katılımcıların **memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir**. Katılımcıların, söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 9’da verilmiştir.

**Tablo 9.** “Yapay Zekanın Ölçme Süreçlerine Etkisi” Eğitimine Yönelik Genel Görüşler

*Örnek uygulamalarla sunumun desteklenmesini beklerdim (Ö-50). Ölçme ve değerlendirme süreçlerinde yapay zeka araçlarının etkili kullanımına yönelik örnek uygulamaların sunulduğu bir*

*eğitim yapılırsa çok seviniriz ...(Ö-58). Çok temel ve başlangıç düzeyinde eğitimler biraz sıkıcı olabiliyor ve gerçek katkı sağlamıyor (Ö-74).*

### 5. “Eğitim Programlarına İlişkin Temel Kavramlar” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Eğitime katılan akademisyenlerin “Eğitim Programlarına İlişkin Temel Kavramlar” eğitimine yönelik olarak değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 10’da verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

**Tablo 10.** “Eğitim Programlarına İlişkin Temel Kavramlar” Eğitimi Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.76	.54
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.73	.59
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.68	.60
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.76	.56
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.72	.56
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.79	.53
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.74	.57
<b>Toplam</b>	<b>4.74</b>	<b>.56</b>
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.58	.70
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.60	.71
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.67	.61
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.74	.57
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.63	.69
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.60	.70
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.68	.64
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.71	.56
<b>Toplam</b>	<b>4.65</b>	<b>.64</b>

“Eğitim Programlarına İlişkin Temel Kavramlar” eğitimine yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.74’tür** (Ss = .56). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.65’tir** (Ss = .64). Katılımcıların **memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir**. Katılımcıların, söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 11’de verilmiştir.

**Tablo 11.** “Eğitim Programlarına İlişkin Temel Kavramlar” Eğitimine Yönelik Genel Görüşler

*Hocamız süreyi çok verimli kullandı, odak noktalara güzel değindi. Hocamıza ve organizasyonda emeği geçen hocalarımıza teşekkür ederim (Ö-22). Bu tür eğitim faaliyetlerini son derece faydalı ve gerekli buluyorum. Ancak duyuruların bize geç ulaştığını belirtmek isterim. Nitekim bu eğitimden, program başladıktan yaklaşık 15 dakika sonra haberdar olabildim. Duyuruların daha etkili ve zamanında yapılmasının katılımı artıracak kanaatindeyim. Katılmak isteyen öğretim elemanlarının önceden kayıt yaptırabilmesi ve programla ilgili bilgilerin ile video kayıtlarının e-posta adreslerine iletilmesi, verimi daha da artırabilir (Ö-79).*

## 6. “Dezavantajlı Gruplar için Erişilebilir Ders Materyali Tasarımı” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Dezavantajlı Gruplar için Erişilebilir Ders Materyali Tasarımı” eğitimine yönelik olarak değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 12’de verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

**Tablo 12.** “Dezavantajlı Gruplar için Erişilebilir Ders Materyali Tasarımı” Eğitimi Değerlendirme Sonuçlarına ilişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.81	.43
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.80	.42
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.80	.41
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.79	.43
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.78	.43
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.79	.43
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.80	.41
<b>Toplam</b>	<b>4.79</b>	<b>.42</b>
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.76	.44
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.72	.49
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.76	.44
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.73	.50
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.70	.55
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.74	.46
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.76	.47
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.78	.43
<b>Toplam</b>	<b>4.74</b>	<b>.47</b>

Katılımcıların verdikleri cevaplardan hareketle “Dezavantajlı Gruplar için Erişilebilir Ders Materyali Tasarımı” eğitimine yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.79’dur** (Ss = .42). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.74’tür** (Ss = .47). Katılımcıların **memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir**. Akademisyenlerin söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 13’te verilmiştir.

**Tablo 13.** “Dezavantajlı Gruplar için Erişilebilir Ders Materyali Tasarımı” Eğitimine Yönelik Genel Görüşler

*Oldukça yoğun ve kapsamlı bir konu olması nedeniyle eğitimin daha uzun süreli olarak tekrarlanması yararlı olacağı düşünülmektedir. Teşekkür ederiz (Ö-74). Kapsayıcı eğitim noktasında değerli bulduğum eğitimin farklı odak noktaları ele alınıp seri halinde devam etmesini isterim. Kaynak arşivimde bulunması adına video ve sunuların paylaşımını sabırsızla bekliyorum olacağım... Emeği geçen herkese teşekkürlerimi sunarım (Ö-85).*

## 7. “Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Eğitim alan akademisyenlerin, “Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük” eğitimine yönelik olarak değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 14’te verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

**Tablo 14.** “Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük” Eğitimi Değerlendirme Sonuçlarına ilişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.75	.69
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.74	.53
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.77	.53
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.74	.58
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.81	.50
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.80	.52
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.81	.59
<b>Toplam</b>	<b>4.77</b>	<b>.56</b>
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.64	.64
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.61	.74
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.70	.61
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.69	.58
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.69	.60
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.67	.63
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.77	.54
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.76	.54
<b>Toplam</b>	<b>4.69</b>	<b>.61</b>

“Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük” eğitimine yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.77’dir** (Ss = .56). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.69’dur** (Ss = .61). Katılımcıların **memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir**. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 15’te verilmiştir.

**Tablo 15.** “Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük” Eğitimine Yönelik Genel Görüşler

*Akademik danışmanlık çok önemli bir konu ve öğrencinin ilerisi yaşamında ayrı bir yere sahip. Bu eğitimin tüm üniversite geneline yapılması gerektiğini düşünüyorum. Ayrıca öğrencilerimizin buna çok ihtiyacı olduğu kanaatindeyim (Ö-97).*

### 8. “Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Motivasyon Odaklı Uygulamalar” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Motivasyon Odaklı Uygulamalar” eğitimine yönelik olarak değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 16’da verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

**Tablo 16.** “Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Motivasyon Odaklı Uygulamalar” Eğitimi Değerlendirme Sonuçlarına ilişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
---------	-----	----

Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.88	.32
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.85	.35
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.86	.34
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.88	.35
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.87	.33
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.88	.31
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.88	.31
<b>Toplam</b>	<b>4.87</b>	<b>.33</b>
<b>Eğitim</b>		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.72	.57
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.71	.59
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.77	.50
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.78	.49
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.71	.60
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.71	.59
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.82	.40
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.81	.41
<b>Toplam</b>	<b>4.75</b>	<b>.51</b>

“Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Motivasyon Odaklı Uygulamalar” eğitimine yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.87’dir** (Ss = .33). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.75’tir** (Ss = .51). Katılımcıların **memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir**. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 17’de verilmiştir.

**Tablo 17.** “Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Motivasyon Odaklı Uygulamalar” Eğitimine Yönelik Genel Görüşler

*Eğitim-öğretim yöntemleri olarak yaratıcı drama öğretim teknolojileri gibi yöntemlerinde eğitimleri olursa çok sevinirim (Ö-71). Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının ders dışı faaliyetlere yönelik motivasyonu konusunda eğitimler olabilir (Ö-89).*

### 9) “Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Yenilikçi Örnek Uygulamalar” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Yenilikçi Örnek Uygulamalar” eğitimine yönelik olarak değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 18’de verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

**Tablo 18.** “Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Yenilikçi Örnek Uygulamalar” Eğitimi Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

<b>Eğitmen</b>	<b>Ort</b>	<b>Ss</b>
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.84	.39
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.82	.41
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.83	.40
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.80	.42
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.84	.39
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.82	.41
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.83	.40

<b>Toplam</b>	<b>4.82</b>	<b>.40</b>
<b>Eğitim</b>		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.73	.46
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.72	.47
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.78	.43
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.78	.43
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.81	.42
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.78	.43
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.84	.42
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.83	.40
<b>Toplam</b>	<b>4.78</b>	<b>.43</b>

“Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Yenilikçi Örnek Uygulamalar” eğitimine yönelik değerlendirme ortalaması **4.82’dir** (Ss = .40). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.78’dir** (Ss = .43). Katılımcıların **memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu belirlenmiştir**. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 19’da verilmiştir.

**Tablo 19.** “Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Yenilikçi Örnek Uygulamalar” Eğitimine Yönelik Genel Görüşler

*Yapay zeka ve eğitim süreçlerine katkısı ile ilgili bilgilendirmelerin daha sık yapılmasını dilerim. (Ö-49). ... Uygulamaya dönük olması da ayrıca çok güzeldi. Çok şey öğrendim (Ö-43).*

## SONUÇ VE ÖNERİLER

Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü tarafından düzenlenen Eğitimcilerin Eğitimi Programı (2026-1) kapsamında gerçekleştirilen eğitimler hem nicel hem de nitel bulgular doğrultusunda genel olarak yüksek düzeyde memnuniyet ile değerlendirilmiştir. Katılımcıların eğitim içeriklerini faydalı buldukları, eğitimlerin mesleki gelişimlerine katkı sağladığını düşündükleri ve eğitimcilerin alan uzmanlığı açısından güçlü bir profil sergilediği görülmektedir. Özellikle “Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Motivasyon Odaklı Uygulamalar” eğitiminin en yüksek memnuniyet düzeyine sahip olduğu, buna karşılık “Yapay Zekanın Ölçme Süreçlerine Etkisi” eğitiminin diğer eğitimlere kıyasla daha düşük ortalamaya sahip olduğu belirlenmiştir.

Bununla birlikte katılımcı görüşleri incelendiğinde, eğitimlerde uygulamaya dayalı içeriklere yönelik beklentinin öne çıktığı, örnek olaylar, uygulamalı etkinlikler ve gerçek ders senaryolarının daha fazla yer almasının talep edildiği görülmektedir. Ayrıca bazı katılımcılar tarafından eğitim duyurularının zamanlaması, eğitim sürelerinin yeterliliği ve içerik derinliği gibi konularda geliştirme ihtiyaçları dile getirilmiştir.

### Güçlü Yönler

- Eğitimlerin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olması
- Alanında uzman ve farklı üniversitelerden eğitimcilerin programa katkı sağlaması
- Eğitim içeriklerinin güncel ve ihtiyaç analizi temelli planlanması
- Katılımcıların büyük çoğunluğunun bilgi testlerinde başarılı olması
- Programın sistematik bir model (APUD ve Kirkpatrick) çerçevesinde yürütülmesi

### Gelişmeye Açık Yönler

- Eğitimlerin uygulama boyutunun sınırlı olması
- Eğitim sürelerinin bazı konular için kısa olması
- Duyuru ve bilgilendirme süreçlerinde zamanlama sorunları
- Eğitimlerin katılımcı düzeyine göre farklılaştırılmaması

## EKLER

## EK-1. EĞİTİM DEĞERLENDİRME ANKETİ

Değerli akademisyenimiz,

Bu değerlendirme anketi, Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü bünyesinde öğretim elemanlarının pedagojik ve mesleki yetkinliklerini geliştirmek amacıyla düzenlenen ..... Eğitimi”nin değerlendirilmesine yönelik görüşlerinizin belirlenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Yanıtlarınız eğitimlerin niteliğinin artırılması ve iyileştirme faaliyetlerine katkı sağlayacaktır. Geribildirimleriniz için teşekkür ederiz.

Eğitmen	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.					
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.					
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.					
Zamanı etkin ve verimli kullandı.					
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.					
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.					
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.					
<b>Eğitim</b>					
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.					
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Bu eğitimden genel olarak memnunum.					
Eğitimin süresi yeterliydi.					
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.					
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.					
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.					
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.					

Varsa eğitime yönelik ek görüş, istek, değerlendirme ve önerileriniz belirtiniz:

.....

**EK-2. EĞİTİM PROGRAMI GENEL DEĞERLENDİRME ANKETİ**

Değerli akademisyenimiz,

Bu değerlendirme anketi, Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü bünyesinde öğretim elemanlarının pedagojik ve mesleki yetkinliklerini geliştirmek amacıyla düzenlenen ..... Programı'nın değerlendirilmesine yönelik görüşlerinizin belirlenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Yanıtlarınız eğitimlerin niteliğinin artırılması ve iyileştirme faaliyetlerine katkı sağlayacaktır. Geribildirimleriniz için teşekkür ederiz.

Eğitim Programı - Genel Değerlendirme	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Eğitim programının genel içeriği beklentilerimi karşıladı.					
Eğitim programı süresi yeterliydi.					
Eğitim programı boyunca sunulan kaynaklar ve materyaller yeterliydi.					
Eğitim programının yapılandırılması yeterliydi.					
Eğitmenlerin bilgi düzeyi ve konuya hakimiyeti yeterliydi.					
Eğitimde kullanılan öğretim yöntemleri etkiliydi.					
Eğitim programı, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Eğitim programı, profesyonel hayatımda kullanabileceğim yeni bakış açıları kazanmama yardımcı oldu.					
Eğitimde sunulan örnekler, uygulamalı bilgi kazanmamı destekledi.					
Eğitimin temposu ve hızı benim için uygundu.					
Eğitim sürecinde kendimi aktif bir şekilde sürece dahil hissettim.					
Eğitim sırasında verilen geribildirimler yapıcı ve faydalıydı.					
Bu eğitim programını meslektaşlarıma tavsiye ederim.					
Eğitim programı, üniversitemde derslerime doğrudan katkı sağlayacak şekilde tasarlanmıştı.					
Eğitim programı iyi organize edilmişti.					
Programın gerçekleştirildiği öğrenme ortamı uygundu.					
Eğitmenler alanında uzman ve yetkindi.					
Programda eğitimlerin süreleri öğrenmem için yeterliydi.					

Varsa eğitim programına yönelik ek görüş, istek, değerlendirme ve önerileriniz belirtiniz:

.....

**Not:** İlgili anket maddeleri altı (6) uzman görüşü alınarak oluşturulmuştur. Ayrıca anketin uygulanması için Üniversitemiz Kalite Koordinatörlüğü ve Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü Yayın Komisyonu'nun onayı alınmıştır.

**EK-3. “Üretken Yapay Zekâ ile Akademik Süreçlerin İyileştirilmesi” Eğitimi Katılımcı Bilgileri**

<b>BARÜ - Akademik Birim</b>	<b>n</b>
Orman Fakültesi	5
Diğer	2
Edebiyat Fakültesi	12
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	15
Fen Fakültesi	8
Hemşirelik Fakültesi	2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	6
İlahiyat Fakültesi	7
Meslek Yüksekokulu	31
Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	2
Sağlık Bilimleri Fakültesi	19
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	25
Yabancı Diller Yüksekokulu	5
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	22
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	4
Millî Eğitim Bakanlığı	1
<b>Toplam</b>	<b>166</b>
Bilgi Testi Genel Ortalama: <b>95.26 (Ss = 28.80)</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: <b>165</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: <b>1</b>	

**EK-4. “Uygulamalı Veri Analizinde JASP Tanıtımı” Eğitimi Katılımcı Bilgileri**

<b>BARÜ - Akademik Birim</b>	<b>n</b>
Eğitim Fakültesi	15
Mimarlık / Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	3
Meslek Yüksekokulu	22
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	8
Sağlık Bilimler Fakültesi	18
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	22
Siyasal Bilgiler Fakültesi	1
Orman Fakültesi	2
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	3
Edebiyat Fakültesi	9
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	22
İslami İlimler Fakültesi	4
Fen Fakültesi	4
Hemşirelik Fakültesi	1
Diğer	1
Yabancı Diller Yüksekokulu	3
<b>Toplam</b>	<b>138</b>
Bilgi Testi Genel Ortalama: <b>76.69 (Ss = 11.69)</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: <b>136</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: <b>2</b>	

**EK-5. “Üniversite Öğrencilerinin Gelişimsel Özellikleri ve Öğrenme Süreçleri” Eğitimi Katılımcı Bilgileri**

<b>BARÜ - Akademik Birim</b>	<b>N</b>
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Millî Eğitim Bakanlığı	1
Fen Fakültesi	4
Edebiyat Fakültesi	13
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	18
Hemşirelik Fakültesi	2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	2
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	6
Meslek Yüksekokulu	25
Orman Fakültesi	3
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	21
Mimarlık / Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	2
Sağlık Bilimleri Fakültesi	17
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	24
Spor Bilimleri Fakültesi	4
Yabancı Diller Yüksekokulu	6
<b>Toplam</b>	<b>150</b>
Bilgi Testi Genel Ortalama: <b>89.66 (Ss = 17.18)</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: <b>148</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: <b>2</b>	

**EK-6. “Yapay Zekanın Ölçme Süreçlerine Etkisi” Eğitimi Katılımcı Bilgileri**

<b>BARÜ - Akademik Birim</b>	<b>n</b>
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	3
Millî Eğitim Bakanlığı	1
Mimarlık / Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	2
Edebiyat Fakültesi	9
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	15
Yabancı Diller Yüksekokulu	8
Hemşirelik Fakültesi	2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	2
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	3
Meslek Yüksekokulu	29
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	20
Orman Fakültesi	4
Fen Fakültesi	1
Sağlık Bilimleri Fakültesi	11
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	22
Spor Bilimleri Fakültesi	2
<b>Toplam</b>	<b>132</b>
Bilgi Testi Genel Ortalama: <b>67.93 (Ss = 17.12)</b>	

Katılım Belgesi Hak Kazanan:**127**  
 Katılım Belgesi Hak Kazanamayan:**5**

#### EK-7. “Eğitim Programlarına İlişkin Temel Kavramlar” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Hemşirelik Fakültesi	3
Edebiyat Fakültesi	7
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	12
Mimarlık / Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	2
Orman Fakültesi	4
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	1
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	4
Meslek Yüksekokulu	20
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	13
Sağlık Bilimleri Fakültesi	10
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	16
Spor Bilimleri Fakültesi	2
Yabancı Diller Yüksekokulu	6
Millî Eğitim Bakanlığı	1
Fen Fakültesi	1
<b>Toplam</b>	<b>105</b>
Bilgi Testi Genel Ortalama: <b>94.26 (Ss = 10.47)</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: <b>105</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: <b>0</b>	

#### EK-8. “Dezavantajlı Gruplar için Erişilebilir Ders Materyali Tasarımı” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Diğer	1
Hemşirelik Fakültesi	3
Edebiyat Fakültesi	8
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	10
Orman Fakültesi	2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	1
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	2
Meslek Yüksekokulu	26
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	16
Sağlık Bilimleri Fakültesi	9
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	18
Spor Bilimleri Fakültesi	2
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Yabancı Diller Yüksekokulu	1
Fen Fakültesi	2
Mimarlık / Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	1
Millî Eğitim Bakanlığı	1

<b>Toplam</b>	<b>105</b>
Bilgi Testi Genel Ortalama: <b>88.19 (Ss = 18.54)</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: <b>102</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: <b>3</b>	

**EK-9. “Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük” Eğitimi Katılımcı Bilgileri**

<b>BARÜ - Akademik Birim</b>	<b>n</b>
Yabancı Diller Yüksekokulu	4
Hemşirelik Fakültesi	2
Edebiyat Fakültesi	8
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	14
Orman Fakültesi	4
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	2
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	4
Meslek Yüksekokulu	15
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	20
Sağlık Bilimleri Fakültesi	17
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	21
Spor Bilimleri Fakültesi	3
Milli Eğitim Bakanlığı	1
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Mimarlık / Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	1
Fen Fakültesi	3
<b>Toplam</b>	<b>121</b>
Bilgi Testi Genel Ortalama: <b>98.84 (Ss = 4.68)</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: <b>121</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: <b>0</b>	

**EK-10. “Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Motivasyon Odaklı Uygulamalar” Eğitimi Katılımcı Bilgileri**

<b>BARÜ - Akademik Birim</b>	<b>n</b>
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Diğer	2
Orman Fakültesi	3
Edebiyat Fakültesi	10
Fen Fakültesi	2
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	11
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	2
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	6
Meslek Yüksekokulu	18
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	18
Sağlık Bilimleri Fakültesi	6

Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	18
Mimarlık / Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	1
Spor Bilimleri Fakültesi	2
Hemşirelik Fakültesi	3
Milli Eğitim Bakanlığı	1
Yabancı Diller Yüksekokulu	4
<b>Toplam</b>	<b>109</b>
<hr/>	
Bilgi Testi Genel Ortalama: <b>72.20 (Ss = 5.10)</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: <b>107</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: <b>2</b>	
<hr/>	

**EK-11. “Yükseköğretime Yönelik Öğrenme-Öğretme Süreçlerinde Yenilikçi Örnek Uygulamalar”  
Eğitimi Katılımcı Bilgileri**

<b>BARÜ - Akademik Birim</b>	<b>n</b>
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Fen Fakültesi	1
Edebiyat Fakültesi	9
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	14
Orman Fakültesi	2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	1
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	3
Meslek Yüksekokulu	12
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	17
Sağlık Bilimleri Fakültesi	12
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	12
Spor Bilimleri Fakültesi	3
Millî Eğitim Bakanlığı	1
Yabancı Diller Yüksekokulu	1
Hemşirelik Fakültesi	3
Mimarlık / Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	2
<b>Toplam</b>	<b>95</b>
<hr/>	
Bilgi Testi Genel Ortalama: <b>72.10 (Ss = 5.45)</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: <b>94</b>	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: <b>1</b>	
<hr/>	

**HAZIRLAYANLAR**

Doç. Dr. Mustafa FİDAN

Doç. Dr. Seyfullah GÖKOĞLU

Doç. Dr. Murat DEBBAĞ

Fatmanur KUBUR

---

**İLETİŞİM BİLGİLERİ**

Bartın Üniversitesi

Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü

Web sitesi: [ogrengelis.bartın.edu.tr](http://ogrengelis.bartın.edu.tr)

Instagram: [baru\\_ogrengelis](https://www.instagram.com/baru_ogrengelis)

X hesabı : [ogrengelis](https://twitter.com/ogrengelis)

YouTube : [@ogrengelis](https://www.youtube.com/@ogrengelis)

— B A R U —