

BARU

BARTIN ÜNİVERSİTESİ
ÖĞRENMEYİ VE ÖĞRETMEYİ GELİŞTİRME
KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2025-2

EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI
Değerlendirme Raporu

#öğrengeliş

İÇİNDEKİLER

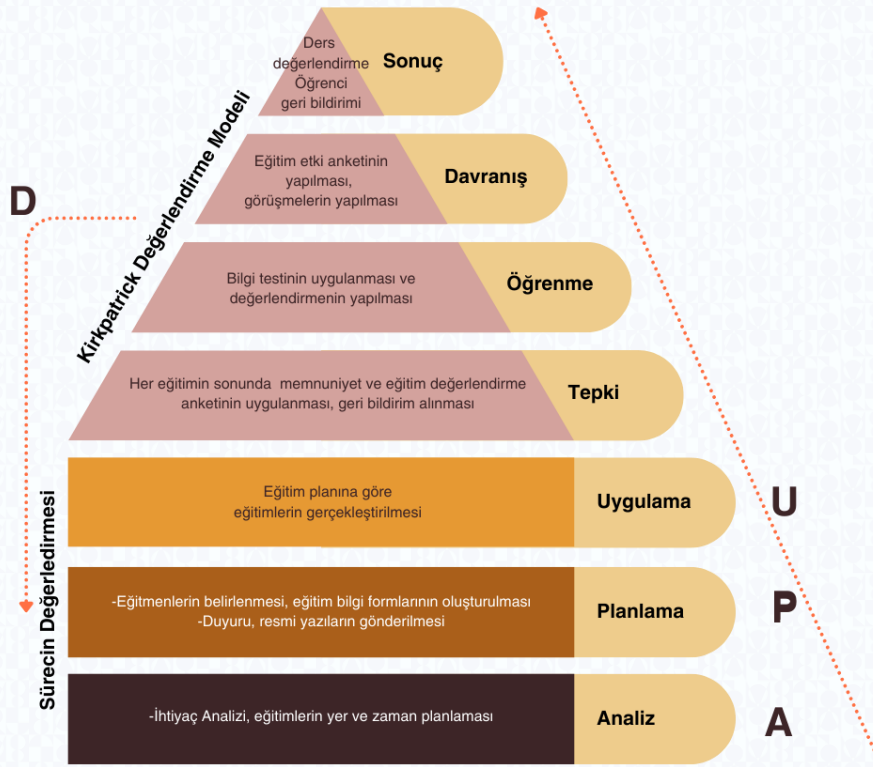
GİRİŞ	2
AMAÇ	4
BULGULAR	4
SONUÇ VE ÖNERİLER	16
EKLER	18

EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI (2025-2) DEĞERLENDİRME RAPORU

GİRİŞ

Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü tarafından her yıl güz ve bahar dönemi başlangıcında (bire haftalık süreçte) öğretim elemanlarının öğrenme-öğretme yetkinliklerini geliştirmek amacıyla Eğiticilerin Eğitimi Programı düzenlenmektedir. Programda öğrenme-öğretme süreçlerini planlama, eğitim teknolojisi, sınıf yönetimi, ölçme ve değerlendirme, öğrenme psikolojisi, öğretim ilke ve yöntemleri, araştırma becerileri, yenilikçi teknoloji, öğrenme-öğretme yaklaşımları, mentorlük programı konularına yönelik eğitimler verilmektedir. Eğitimlere ilişkin genel bilgiler aşağıda özetlenmiştir:

- Bu eğitimlere bir önceki yılda göreve başlamış tüm öğretim elemanlarının **katılım zorunluluğu** bulunmaktadır. Diğer öğretim elemanları ise gönüllü olarak katılım sağlamaktadır.
- Yüz yüze ya da çevrimiçi gerçekleştirilen her eğitim sonucunda yapılan bilgi testinden **en az 60 puan** alan ve **süre açısından en az %60 oranında katılım sağlayan** öğretim elemanına katılım belgesi verilmektedir.
- Koordinatörlüğümüz bünyesinde Eğiticilerin Eğitimi alınan kapsamında her bir belge "**Bartın Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Ölçütleri Yönergesi**" güvencesiyle **2 puan** değerindedir.
- Eğitimlerimize yönelik veri toplama araçlarımız uzman görüşü kapsamında oluşturulmuş ve **web sitemizde** paylaşılmıştır. Bu kapsamda her sene başında **ihtiyaç analizi yapılarak** öncelikli gereksinim duyulan **eğitim konuları** belirlenmekte ve bu kapsamda eğitim planlaması yapılmaktadır.
- Sürecin planlamasından değerlendirme aşamasına kadar elde edilen tüm veriler raporlanarak **web sitemizde** paylaşılmaktadır.
- Eğitim programının değerlendirilmesinde **Kirkpatrick'in Program Değerlendirme Modeli** (Kirkpatrick & Kirkpatrick, 2007) temel alınmaktadır. Bu kapsamda aşağıdaki süreç basamakları işletilmektedir (Şekil-1):



Şekil-1. ÖğrenGeliş – APUD Eğitim Tasarımı Modeli Süreç Basamakları

Spesifik olarak, **APUD Eğitim Tasarımı Modeli**, öğrenme-öğretme süreçlerinin ihtiyaç analizi, planlama, uygulama ve değerlendirme boyutlarında sistematik biçimde ele alınmasını amaçlayan bütüncül bir modeldir. Model, eğitim faaliyetlerinin yalnızca uygulanmasını değil, aynı zamanda etkilerinin izlenmesini ve sürekli iyileştirilmesini temel almaktadır.

Analiz (A) aşamasında hedef kitle özellikleri, kurumsal gereksinimler ve eğitim ihtiyaçları belirlenir. Bu aşama, programın gerçek ihtiyaçlara dayalı olarak yapılandırılmasını sağlar. **Planlama (P)** aşamasında belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda öğrenme çıktıları, içerik, öğretim yöntemleri, eğitim materyalleri ve ölçme-değerlendirme yaklaşımları tasarlanır. **Uygulama (U)** aşamasında planlanan eğitim etkinlikleri yüz yüze veya çevrimiçi ortamda yürütülür. Bu süreçte katılımcı etkileşimi, aktif öğrenme ve uygulama temelli yaklaşımlar ön plandadır. **Değerlendirme (D)** aşamasında ise eğitim sürecinin etkililiği; katılımcı görüşleri, öğrenme çıktıları ve davranışa dönüşen kazanımlar üzerinden değerlendirilir. Elde edilen veriler, programın iyileştirilmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması amacıyla kullanılır. Değerlendirme aşamasında eğitim programı değerlendirme çalışmalarında yaygın olarak kullanılan **Kirkpatrick'in Program Değerlendirme Modeli (4 düzeyli)** kullanılmıştır. Kirkpatrick modeli, eğitim programlarının başarısını yalnızca katılımcı memnuniyeti ile sınırlı görmeyip, öğrenme kazanımları ve iş/uygulama ortamına yansıyan davranış değişiklikleri üzerinden çok boyutlu biçimde incelemeyi önerir. Bu model dört temel düzeyden oluşmaktadır:

- **Tepki:** Katılımcıların eğitime yönelik memnuniyetleri ve algıları, "Eğitim Değerlendirme Anketi" aracılığıyla değerlendirilmektedir (Veri Toplama Araçları, n.d). Bu anket aracılığıyla eğitimin hemen sonunda eğitime, eğitime ve genel memnuniyetlerine yönelik görüşleri alınmaktadır. Bu görüşler analiz edilerek değerlendirme raporu olarak web sitemizde yayımlanmaktadır (Rapor ve İstatistikler, n.d).
- **Öğrenme:** Eğitimin sonunda, öğrenme çıktıları göz önünde bulundurularak ilgili eğitime yönelik "Bilgi Testi" gerçekleştirilmektedir. Bilgi testi değerlendirmesi sonucunda 60 puan ve üzeri alan

katılımcılar belirli koşulları (çevrim içi ve yüz yüze katılım göstermelerine göre) sağladıklarında katılım belgesi almaya hak kazanırlar. Bilgi testi sonuçları da web sitemizde yayımlanmaktadır (Rapor ve İstatistikler, n.d).

- **Davranış:** Öğrenilenlerin gerçek çalışma/uygulama ortamına aktarılmasıyla ilgilidir. Eğitimler gerçekleştirildikten belirli bir süre sonra (1-2 yıl içerisinde) öğretim elemanlarının öğrendiklerini derse aktarımı ve derste kullanımını belirlemede “Etki Anketi” gerçekleştirilmektedir. “Etki Anketi” sonuçları web sitemizde paylaşılmaktadır (Rapor ve İstatistikler, n.d).
- **Sonuçlar:** Kurumsal veya performans düzeyinde ortaya çıkan nihai etkilerle ilişkilidir. Ders değerlendirme anketleri, öğrenci görüşleri, Kurum İç değerlendirme takımı raporları ile bu sürecin takibi yapılmaktadır.

AMAÇ

Bu çalışma kapsamında Eğiticilerin Eğitimi Programı, APUD Eğitim Tasarımı Modeli’nin “Değerlendirme” basamağı çerçevesinde ele alınmış olup, özellikle öğretim elemanlarının eğitim sonrası öğretim uygulamalarında meydana gelen davranışsal değişimler **birinci düzeye (Tepki boyutu) ve ikinci düzeye (Öğrenme boyutu)** odaklanmaktadır.

Mevcut çalışmada 2025-2026 akademik yılı güz döneminde akademisyenlerin mesleki yetkinliklerini geliştirmeye yönelik olarak **8-12 Eylül 2025 tarihleri (5 gün)** arasında “**Eğiticilerin Eğitimi Programının (2025-2)**” tepki ve öğrenme boyutlarında değerlendirilmesinin yapılması amaçlanmıştır. Eğiticilerin Eğitimi Programının gerçekleştirilmesinden belirli bir süre sonrasında öğretim elemanlarının ders planlama yaklaşımlarında, öğretim yöntemlerinde, ölçme-değerlendirme uygulamalarında ve eğitim teknolojisi kullanımında meydana gelen değişimler incelenmiştir.

BULGULAR

Bartın Üniversitesinde **2025-2026** akademik yılı güz döneminde akademisyenlerin mesleki yetkinliklerini geliştirmeye yönelik olarak **8-12 Eylül 2025 tarihleri (5 gün)** arasında “**Eğiticilerin Eğitimi Programı (2025-2)**” düzenlenmiştir. Eğitimlere yönelik genel bilgiler aşağıda verilmiştir.

Tablo 1. Eğiticilerin Eğitimi Programı (2025-2)

Eğitim	Eğitimci(ler)	Tarih – Saat
Prompt Mühendisliği: Başlangıçtan İleri Seviyeye	Dr. Öğr. Üyesi Ahmet ÇELİK Gazi Üniversitesi	8 Eylül 2025 (1,5 saat)
Program ve Öğrenme Çıktısı Yazımı	Dr. Öğr. Üyesi Meriç TUNCEL Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	8 Eylül 2025 (1 saat)
Öğrenci Motivasyonunu Arttırma Stratejileri	Dr. Öğr. Üyesi Harun SERPİL Anadolu Üniversitesi	9 Eylül 2025 (1,5 saat)
	Pınar SAYAR Milli Eğitim Bakanlığı, Canva Elçisi	9 Eylül 2025 (1 saat)

Akademisyenler için Canva'da Temel Tasarım Becerileri Kullanımı		
ÜBYS'ye Geçiş Uzaktan Eğitimde Yeni Süreçlere Uyum	Öğr. Gör. Nilgün İNCEREİS Bartın Üniversitesi	9 Eylül 2025 (1 saat)
Performans Görevi ve Dereceli Puanlama Anahtarı (Rubrik) Hazırlama	Dr. Öğr. Üyesi Görkem CEYHAN Muş Alparslan Üniversitesi	10 Eylül 2025 (1,5 saat)
Öğretim ve Değerlendirmede Akılcı Düşünme ve Yanılgılardan Kaçınma	Prof. Dr. Ali ÜNAL Necmettin Erbakan Üniversitesi	10 Eylül 2025 (1 saat)
Uzaktan Eğitimde Microsoft Teams'i Etkin Kullanma	Öğr. Gör. Nilgün İNCEREİS Bartın Üniversitesi	10 Eylül 2025 (1 saat)
Yükseköğretimde Etkili Öğretim: Akademisyenler için Yöntem ve Teknikler	Prof. Dr. Burcu DUMAN Bartın Üniversitesi	11 Eylül 2025 (1,5 saat)
Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük	Dr. Öğr. Üyesi Seçil Eda ÖZKAYRAN Bartın Üniversitesi	11 Eylül 2025 (1 saat)
Eğitimde Yapay Zekâ Araçları Uygulamaları	Prof. Dr. Hatice YILDIZ DURAK Necmettin Erbakan Üniversitesi	12 Eylül 2025 (1,5 saat)
Yetişkinlerde Öğrenme Psikolojisi	Dr. Öğr. Üyesi İhsan Çağatay ULUS Bartın Üniversitesi	12 Eylül 2025 (1 saat)
Toplam		14,5 saat

Eğitimler öncesinde gerçekleştirilen ihtiyaç analizleri doğrultusunda 8-12 Eylül 2025 tarihleri arasında toplam **12** farklı eğitim gerçekleştirilmiştir. Her bir eğitimin süresi değişmekle birlikte toplam **14,5** saat sürmüştür.

Her eğitimin sonunda bilgi testi, eğitim değerlendirme ve memnuniyet anketleri uygulanmıştır. Eğitim değerlendirme anketi 5'li Likert tipinde olup "Kesinlikle Katılmıyorum (1)" ile "Kesinlikle Katılıyorum (5)" arasında derecelendirilmiştir. Koordinatörlüğümüz Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından alınan kararlar birlikte, eğitim süresi olarak **en az %60** düzeyinde katılım sağlayan (Zoom süresi) ve bilgi testi puanı olarak **60 puan ve üzeri** alan katılımcılara katılım belgesi verilmiştir. Aşağıda "Eğiticilerin Eğitimi Programı"na yönelik değerlendirmelere ilişkin nicel ve nitel bulgular sırasıyla ve ayrıntılı olarak sunulmuştur. Ayrıca katılımcı bilgilerine yönelik tablolara eğitimlere göre sırasıyla **ekler bölümünde** yer verilmiştir (Bkz: Ek-3, Ek-4, Ek-5, Ek-6, Ek-7, Ek-8, Ek-9, Ek-10, Ek-11, Ek-12, Ek-13, Ek-14). Eğitimlere yönelik gerçekleştirilen anket sonuçları sırasıyla aşağıda özetlenmiştir.

1. “Prompt Mühendisliği Başlangıçtan İleri Seviyeye” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Prompt Mühendisliği Başlangıçtan İleri Seviyeye”ye yönelik eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçlar Tablo 2’de gösterilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

Tablo 2. “Prompt Mühendisliği Başlangıçtan İleri Seviyeye” Değerlendirme Sonuçlarına ilişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.83	.36
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.81	.39
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, 6ird il6 ve içerikler yeterliydi.	4.82	.38
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.69	.54
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.72	.56
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır dil kullandı.	4.73	.58
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.71	.59
Toplam	4.76	.49
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.66	.53
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.65	.53
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.71	.47
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.57	.60
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.69	.52
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.70	.50
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.70	.54
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.72	.47
Toplam	4.67	.52

Tablo 2 incelendiğinde katılımcıların verdikleri cevaplardan hareketle, Prompt Mühendisliği Başlangıçtan İleri Seviyeye eğitimci değerlendirme ortalaması **4.76’dir** (Ss = .49). Eğitimin genel değerlendirmesi yönelik ortalama ise **4.67’dir** (Ss = .52). İlgili tablodaki verilerden hareketle katılımcılar, ilgili eğitime yönelik olarak **ortalama düzeyin üzerinde memnuniyet** göstermişlerdir. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşlerinden örnekler ise Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3. “Prompt Mühendisliği Başlangıçtan İleri Seviyeye” Yönelik Genel Görüşler

...Eğitim konuları gerçekten harika konular ve diğer yıllara göre farklı da her birini dinlemek katılım sağlamak faydalanmak istiyorum...(Ö-69). Eğitimler gayet iyi ve yerinde ancak tam ders seçimlerinin yapıldığı zamanlarda bu kadar fazla eğitimin aynı anda yapılması iş yükünü arttırıyor. Bu tür seminerlerin zamanlanması daha iyi ayarlanmalı (Ö-13).

2. “Program ve Öğrenme Çıktısı Yazımı” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Program ve Öğrenme Çıktısı Yazımı Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 4’te verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

Tablo 4. “Program ve Öğrenme Çıktısı Yazımı Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına ilişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.74	.43
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikte sundu.	4.66	.53
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.69	.46
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.75	.43
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.70	.48
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.72	.45
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.68	.54
Toplam	4.71	.47
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.56	.57
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.55	.59
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.62	.51
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.65	.47
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.50	.59
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.48	.69
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.64	.55
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.70	.45
Toplam	4.59	.55

“Program ve Öğrenme Çıktısı Yazımı Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.71’dir** (Ss = .47). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.59’dur** (Ss = .55). Katılımcılar, ilgili eğitimden **ortalama düzeyin üzerinde memnun** kalmışlardır. Katılımcıların, söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5. “Program ve Öğrenme Çıktısı Yazımı Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler

Gayet güzel verimli bir eğitim oldu (Ö-42). Kalite çalışmalarına yön verecek herkesin ihtiyacı olan bir eğitim oldu, teşekkür ederim (Ö-25). Öğrenme çıktılarının yazımı noktasında çok yararlı bir eğitim oldu. Özellikle ders dosyalarının hazırlanması, planlama açısından kendi adıma verimli oldu (Ö-47).

3. “Öğrenci Motivasyonunu Artırma Stratejileri” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Öğrenci Motivasyonunu Artırma Stratejileri Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 6’da verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

Tablo 6. “Öğrenci Motivasyonunu Artırma Stratejileri Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına ilişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.69	.46
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikte sundu.	4.62	.54
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.60	.56
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.68	.69
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.65	.51

Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.69	.48
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.58	.59
Toplam	4.64	.55
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.54	.69
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.50	.71
Bu eğitimden genel olarak memnunuz.	4.62	.62
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.35	.85
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.62	.65
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.63	.62
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.50	.73
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.56	.62
Toplam	4.53	.57

“Öğrenci Motivasyonunu Artırma Stratejileri Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.64’tür** (Ss = .55). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.53’tür** (Ss=.57). Katılımcılar, ilgili eğitimden **ortalama düzeyin üzerinde memnun** kalmışlardır. Katılımcıların, söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7. “Öğrenci Motivasyonunu Artırma Stratejileri Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler

Bir Akademisyen olarak öğrencilere karşı nasıl ders anlatmam gerektiğini anlatan çok faydalı bir eğitimdi (Ö-23). Organizasyonu düzenleyenlere ve sayın eğitimimize teşekkür ederim (Ö-65).

4. “Akademisyenler için Canva’da Temel Tasarım Becerileri” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Akademisyenler için Canva’da Temel Tasarım Becerileri Kullanımı Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 8’de verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

Tablo 8. “Akademisyenler için Canva’da Temel Tasarım Becerileri Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.79	.40
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.84	.36
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.83	.40
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.70	.54
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.78	.41
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.78	.43
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.77	.44
Toplam	4.78	.42
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.68	.55
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.67	.55
Bu eğitimden genel olarak memnunuz.	4.72	.47
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.52	.73
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.78	.41

Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.73	.48
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.76	.42
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.74	.46
Toplam	4.70	.51

“Akademisyenler için Canva'da Temel Tasarım Becerileri Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.78'dir** (Ss = .47). Eğitimin genel değerlendirmesi yönelik ortalama ise **4.70'tir** (Ss = .51). Katılımcılar, ilgili eğitimden **ortalama düzeyin üzerinde memnun** kalmışlardır. Katılımcıların, söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 9'da verilmiştir.

Tablo 9. “Akademisyenler için Canva'da Temel Tasarım Becerileri Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler
Eğitimin devamı olursa çok memnun olurum(Ö-17). Nitel ve Nicel analiz programlarına yönelik eğitimlerin olmasının da faydalı olacağını düşünüyorum (Ö-9). Canva gibi eğitimler için süre oldukça kısa, daha fazla zaman ayrılması yararlı olacaktır(Ö-63). Etkileşimli, keyifli ve öğretici bir etkinlikti. Koordinatörlüğümüze teşekkür ederim (Ö-65).

5. “ÜBYS'ye Geçiş Uzaktan Eğitimde Yeni Süreçlere Uyum” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Eğitime katılan akademisyenlerin “ÜBYS'ye Geçiş Uzaktan Eğitimde Yeni Süreçlere Uyum Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 10'da verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre ekte sunulmuştur).

Tablo 10. “ÜBYS'ye Geçiş Uzaktan Eğitimde Yeni Süreçlere Uyum” Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.63	.52
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.66	.56
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.66	.49
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.63	.54
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.64	.54
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.68	.49
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.64	.52
Toplam	4.65	.52
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.59	.59
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.51	.65
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.60	.57
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.59	.49
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.51	.68
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.55	.61
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.65	.52
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.63	.52
Toplam	4.58	.58

“ÜBYS'ye Geçiş Uzaktan Eğitimde Yeni Süreçlere Uyum Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.65'tir** (Ss =.52). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.58'dir** (Ss =.58).

Katılımcılar, ilgili eğitimden **ortalama düzeyin üzerinde memnun** kalmışlardır. Katılımcıların, söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 11’de verilmiştir.

Tablo 11. “ÜBYS’ye Geçiş Uzaktan Eğitimde Yeni Süreçlere Uyum Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler
Yararlı bilgilerin verildiği faydalı bir eğitim oldu (Ö-54). Yeni bir sisteme geçildiği için keyifli bir sunum değildi. Ancak, anlaşılır ve yararlı sunumu için Nilgün Hocamıza çok teşekkür ediyorum (Ö-39).

6. “Performans Görevi ve Dereceli Puanlama Anahtarı (Rubrik) Hazırlama” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Performans Görevi ve Dereceli Puanlama Anahtarı (Rubrik) Hazırlama Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 12’de verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

Tablo 12. “Performans Görevi ve Dereceli Puanlama Anahtarı (Rubrik) Hazırlama Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.82	.37
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknik sundu.	4.79	.45
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.79	.43
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.77	.44
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.79	.40
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.80	.39
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.75	.45
Toplam	4.79	.42
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.66	.60
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.65	.61
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.72	.52
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.60	.52
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.60	.55
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.67	.58
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.72	.62
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.72	.48
Toplam	4.67	.51

Katılımcıların verdikleri cevaplardan hareketle “Performans Görevi ve Dereceli Puanlama Anahtarı (Rubrik) Hazırlama Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.79’dur** (Ss =.42). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.67’dir** (Ss = .51). Katılımcılar, ilgili eğitimden ortalama düzeyin üzerinde memnun kalmışlardır. Akademisyenlerin söz konusu eğitime yönelik genel görüşleri Tablo 13’te verilmiştir.

Tablo 13. “Performans Görevi ve Dereceli Puanlama Anahtarı (Rubrik) Hazırlama Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler

Alanında yetkin bir hocamızdı. Yararlandım. Teşekkür ederim (X-96). Bu eğitim atölye şeklinde olursa en azından yaptıklarımızın ne kadar doğru olduğuna yönelik geri dönüt alıp iyileştirebiliriz (X-26). Alanında yetkin bir hocamızdı. Yararlandım. Teşekkür ederim (X-88).

7. “Öğretim ve Değerlendirmede Akılcı Düşünme ve Yanılgılardan Kaçınma” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Eğitim alan akademisyenlerin, “Öğretim ve Değerlendirmede Akılcı Düşünme ve Yanılgılardan Kaçınma Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 14’te verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

Tablo 14. “Öğretim ve Değerlendirmede Akılcı Düşünme ve Yanılgılardan Kaçınma Eğitimi”ne ilişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.66	.55
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.61	.57
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.56	.60
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.56	.57
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.62	.54
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.63	.58
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.59	.64
Toplam	4.61	.58
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.48	.73
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.51	.69
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.56	.62
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.54	.60
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.52	.69
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.54	.67
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.68	.52
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.62	.54
Toplam	4.56	.63

“Öğretim ve Değerlendirmede Akılcı Düşünme ve Yanılgılardan Kaçınma Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.61’dir** (Ss = .58). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.56’dir** (Ss = .63). Katılımcılar, ilgili eğitimden **ortalama düzeyin üzerinde memnun** kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 15’te verilmiştir.

Tablo 15. “Öğretim ve Değerlendirmede Akılcı Düşünme ve Yanılgılardan Kaçınma Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler

Yararlı bir eğitim oldu (Ö-45). Daha iyi bir sunum olabilirdi (Ö-35)

8. “Uzaktan Eğitimde Microsoft Teams’i Etkin Kullanma” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Uzaktan Eğitimde Microsoft Teams’i Etkin Kullanma Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 16’da verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

Tablo 16. “Uzaktan Eğitimde Microsoft Teams'i Etkin Kullanma Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.69	.46
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.72	.45
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.69	.46
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.71	.45
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.72	.45
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.69	.46
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.71	.45
Toplam	4.70	.45
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.63	.68
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.57	.71
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.60	.59
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.57	.63
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.60	.69
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.56	.71
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.68	.49
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.61	.61
Toplam	4.60	.63

“Uzaktan Eğitimde Microsoft Teams'i Etkin Kullanma Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.70'tir** (Ss = .45). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.60'tır** (Ss = .63). Katılımcılar, ilgili eğitimden **ortalama düzeyin üzerinde memnun** kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 17’de verilmiştir.

Tablo 17. “Uzaktan Eğitimde Microsoft Teams'i Etkin Kullanma Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler

Çok, güzel faydalı bir eğitimdi... (Ö-196). Microsoft Office uygulamalarıyla ilgili daha çeşitli ve sık eğitimler düzenlenebilir (Ö-16). Emeği geçen herkese teşekkür ederim (Ö-22).

9. “Yükseköğretimde Etkili Öğretim Akademisyenler için Yöntem ve Teknikler” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Yükseköğretimde Etkili Öğretim Akademisyenler için Yöntem ve Teknikler Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 18’de verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre ekte sunulmuştur).

Tablo 18. “Yükseköğretimde Etkili Öğretim Akademisyenler için Yöntem ve Teknikler Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.79	.42
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.78	.45
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.73	.48
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.74	.48
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.75	.49

Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.79	.45
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.79	.42
Toplam	4.77	.46
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.67	.51
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.64	.54
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.74	.46
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.63	.54
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.70	.50
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.63	.58
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.70	.48
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.74	.46
Toplam	4.68	.51

“Yükseköğretimde Etkili Öğretim Akademisyenler için Yöntem ve Teknikler Eğitimi”ne yönelik değerlendirme ortalaması **4.77’dir** (Ss = .46). Eğitimin genel değerlendirmesi yönelik ortalama ise **4.68’dir** (Ss = .51). Katılımcılar, ilgili eğitimden **ortalama düzeyin üzerinde memnun** kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 19’da verilmiştir.

Tablo 19. “Yükseköğretimde Etkili Öğretim Akademisyenler için Yöntem ve Teknikler Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler

Çok verimli ve etkili bir eğitimdi. Emeği geçen tüm hocalarımıza teşekkürlerimi sunarım (B-29). Eğitimin sunumunu mail atabilerseniz memnun olurum hocam. Tekrar bu eğitimde emeği olan hocalarıma çok teşekkür ederim (Ö-52).

10. “Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Eğitim alan akademisyenlerin “Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 20’de verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

Tablo 20. “Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.	4.71	.56
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.71	.75
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.85	.30
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.85	.37
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	5.00	.00
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	5.00	.00
Toplam	4.85	.33
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.78	.78
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.71	.75
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.85	.37
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.85	.37

Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.71	.48
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.57	.78
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	5.00	.00
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	5.00	.00
Toplam	4.81	.44

“Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.85’tir** (Ss = .33). Eğitimin genel değerlendirmesine yönelik ortalama ise **4.81’dir** (Ss = .44). Katılımcılar, ilgili eğitimden **ortalama düzeyin üzerinde memnun** kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 21’de verilmiştir.

Tablo 21. “Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler

Teşekkür ediyorum (Ö-8). Hocamız alanında deneyimli, çok teşekkür ediyoruz kendisine çok değerli bilgiler paylaştı (Ö-34).

11. “Eğitimde Yapay Zeka Araçları Uygulamaları” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Eğitimde Yapay Zekâ Araçları Uygulamaları Eğitimi”ne yönelik olarak eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 22’de verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

Tablo 22. “Eğitimde Yapay Zekâ Araçları Uygulamaları Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.75	.43
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknik sundu.	4.66	.54
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.68	.55
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.76	.44
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.78	.41
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.75	.43
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.76	.44
Toplam	4.73	.46
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.59	.59
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.56	.61
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.64	.49
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.55	.66
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.66	.51
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.65	.53
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.69	.49
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.69	.50
Toplam	4.63	.55

“Eğitimde Yapay Zekâ Araçları Uygulamaları Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.73’tür** (Ss = .56). Eğitimin genel değerlendirmesi yönelik ortalama ise **4.63’tür** (Ss = .55). Katılımcılar,

ilgili eğitimden **ortalama düzeyin üzerinde memnun** kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 23'te verilmiştir.

Tablo 23. “Eğitimde Yapay Zekâ Araçları Uygulamaları Eğitimi”ne Yönelik Genel Görüşler

Verimli ve ufuk açıcı bir eğitimdi. Emeği geçen tüm hocalarımıza teşekkürlerimi sunarım (Ö-85). Başka bir zamanda yapay zeka araçları ile ilgili, daha geniş bir vakitte daha genişletilmiş eğitim olursa seviniriz. Birkaç güne yayılabilir, bir günde 2-3 oturumda yapılabilir. Hoca sürekli zaman kısıtı olduğundan bahsetti. Teşekkürler (Ö-62). Bundan sonraki süreçte YZ araçlarından birkaçını ders içeriği geliştirmede uygulamalı olarak nasıl kullanılabileceğine yönelik eğitimlere yer verilmesini önerebilirim. Ayrıca ilgili eğitimi üniversite dışından katılan eğitimcilere açtığınız için teşekkürler (Ö-43).

12. “Yetişkinlerde Öğrenme Psikolojisi” Eğitimine Yönelik Değerlendirme

Katılımcıların, “Yetişkinlerde Öğrenme Psikolojisi Eğitimi”ne yönelik katılımcıların eğitim değerlendirme anketine verdikleri cevaplar analiz edilmiş ve sonuçları Tablo 24'te verilmiştir (Belge almaya hak kazanan katılımcı sayıları birimlere göre Ekte sunulmuştur).

Tablo 24. “Yetişkinlerde Öğrenme Psikolojisi Eğitimi” Değerlendirme Sonuçlarına İlişkin Betimsel İstatistikler

Eğitmen	Ort	Ss
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.	4.69	.50
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknik sundu.	4.69	.53
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.	4.67	.54
Zamanı etkin ve verimli kullandı.	4.57	.65
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.	4.67	.50
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.	4.71	.52
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.	4.69	.50
Toplam	4.67	.53
Eğitim		
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.	4.57	.56
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.58	.56
Bu eğitimden genel olarak memnunum.	4.62	.55
Eğitimin süresi yeterliydi.	4.50	.60
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.	4.57	.67
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.	4.66	.51
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.	4.67	.50
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.	4.66	.51
Toplam	4.60	.54

“Yetişkinlerde Öğrenme Psikolojisi Eğitimi”ne yönelik eğitimci değerlendirme ortalaması **4.67'dir** (Ss = .53). Eğitimin genel değerlendirmesi yönelik ortalama ise **4.60'tur** (Ss = .54). Katılımcılar, ilgili eğitimden **ortalama düzeyin üzerinde memnun** kalmışlardır. Söz konusu eğitime yönelik katılımcıların genel görüşleri Tablo 25'te verilmiştir.

Tablo 25. Yetişkinlerde Öğrenme Psikolojisi Eğitimine Yönelik Genel Görüşler

Çok güzel bir eğitim oldu (Ö-35).

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü tarafından düzenlenen "Eğiticilerin Eğitimi-2" programına yönelik her bir eğitim sonunda hem eğitime hem de eğitime yönelik değerlendirmeler eğitime göre sırasıyla yukarıda yapılmıştır. Hem nicel hem de nitel bulgular göz önünde bulundurularak katılımcıların eğitimlerden memnun oldukları, eğitimleri faydalı buldukları, eğitimcilerin çeşitliliği söylenebilir. Bilgi testi sonuçları incelendiğinde ise katılımcıların çoğunun bilgi testinden geçerli puan aldığı görülmüştür. Eğitimlerin gelişmeye açık yönü ise daha fazla uygulamaya ağırlık verilerek süresinin artırılması şeklinde dikkat çekmektedir. Uzun vadeli etkileri ise eğitimlerden belirli bir süre sonra yapılacak genel değerlendirme raporunda yayımlanacaktır.

Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü tarafından 8-12 Eylül 2025 tarihleri arasında düzenlenen "Eğiticilerin Eğitimi Programı (2025-2)", APUD Eğitim Tasarımı Modeli çerçevesinde başarıyla tamamlanmıştır. Toplam 12 farklı eğitim başlığında gerçekleştirilen 14,5 saatlik program, katılımcıların pedagojik ve dijital yetkinliklerini artırmayı hedeflemiştir. Programın değerlendirilmesi sonucunda ulaşılan temel sonuçlar ve gelecekteki eğitimler için iyileştirme önerileri aşağıda sunulmuştur:

- Eğitimlerin genel memnuniyet ortalamaları incelendiğinde, katılımcıların hem eğitimcilerle hem de içeriklere yönelik "ortalama düzeyinde" (4.50 ve üzeri) bir memnuniyet puanı verdiği görülmüştür. Özellikle "Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak" eğitimi 4.81 genel memnuniyet puanı ile en yüksek takdiri almıştır.
- Bilgi testi sonuçları, katılımcıların büyük bir kısmının eğitimlerden kritik bilgileri edindiğini göstermektedir. Örneğin, "ÜBYS'ye Geçiş" eğitiminde %100 başarı sağlanmış, "Performans Görevi ve Rubrik Hazırlama" eğitiminde ise tüm katılımcılar belge almaya hak kazanmıştır.
- Eğitim konularının (Yapay Zekâ, Canva, Motivasyon vb.), yapılan ihtiyaç analizleri doğrultusunda belirlenmiş olması, katılımcıların "mesleki gelişimime katkı sağladı" maddesine verdikleri yüksek puanlarla doğrulanmıştır.
- Katılımcılar, farklı üniversitelerden gelen uzman eğitimcilerin konu hakimiyeti ve hitabet becerilerinden duydukları memnuniyeti nitel geri bildirimlerde "alanında yetkin" ve "deneyimli" ifadeleriyle vurgulamışlardır.

Öte yandan, raporun nitel bulguları ve anketlerdeki düşük puanlı maddeler (zaman yönetimi, ortam uygunluğu vb.) analiz edildiğinde şu iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir:

- Katılımcılar, eğitimlerin ders seçim dönemine denk gelmesinin iş yükünü aşırı artırdığını belirtmiştir. Gelecek programların, akademik takvimin daha az yoğun olduğu dönemlerde (örneğin dönem başlamadan iki hafta önce) planlanması katılım verimliliğini artıracaktır.
- Özellikle "Canva", "Prompt Mühendisliği" ve "Yapay Zekâ" gibi teknik eğitimlerde katılımcılar sürenin kısa olduğunu ve daha fazla uygulama/atölye çalışması yapılması gerektiğini ifade etmişlerdir. Bu tür eğitimlerin "atölye (workshop)" formatına dönüştürülerek süresinin yayılması önerilir.
- Yapay zeka ve dijital araçlar gibi yoğun ilgi gören konularda "Başlangıç" seviyesinin ötesinde, bransa özgü "İleri Seviye" modüllerin açılması talep edilmektedir.
- Programın uzun vadeli etkilerini görmek adına, eğitimden 1-2 yıl sonra "Etki Anketi" uygulanarak kazanımların ders planlarına ve öğrenci başarılarına yansımaları takip edilmelidir.

KAYNAKÇA

Kirkpatrick, D., & Kirkpatrick, J. (2007). Implementing the four levels. California: BerrettKoehler Publishers.

Rapor ve İstatistikler, (n.d.). <https://ogrenelis.bartın.edu.tr/raporveistatistiklergecici.html>

Veri Toplama Araçları, (n.d.). <https://ogrenelis.bartın.edu.tr/olcme-ve-degerlendirme-araclari.html>

EKLER**EK-1. EĞİTİM DEĞERLENDİRME ANKETİ**

Değerli akademisyenimiz,

Bu değerlendirme anketi, Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü bünyesinde öğretim elemanlarının pedagojik ve mesleki yetkinliklerini geliştirmek amacıyla düzenlenen Eğitimi”nin değerlendirilmesine yönelik görüşlerinizin belirlenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Yanıtlarınız eğitimlerin niteliğinin artırılması ve iyileştirme faaliyetlerine katkı sağlayacaktır. Geribildirimleriniz için teşekkür ederiz.

Eğitmen					
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Konusuna hakim ve yeterli bilgi birikimine sahipti.					
Eğitim konusuna uygun yöntem ve teknikle sundu.					
Eğitim süresince kullandığı araç-gereç, materyal ve içerikler yeterliydi.					
Zamanı etkin ve verimli kullandı.					
Katılımcıların sorularını açık ve net bir şekilde yanıtladı.					
Katılımcıların seviyesine uygun, açık ve anlaşılır bir dil kullandı.					
Katılımcılarla gereken etkileşimi sağladı.					
Eğitim					
Bu eğitim bana yeni bilgi ve beceriler kazandırdı.					
Bu eğitim mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Bu eğitimden genel olarak memnunum.					
Eğitimin süresi yeterliydi.					
Eğitim ilgi çekici ve keyifliydi.					
Bu tür eğitimlere tekrar katılmak isterim.					
Eğitim ile ilgili yapılan bilgilendirme, duyuru vs. yeterliydi.					
Eğitimin gerçekleştiği ortam uygundu.					

Varsa eğitime yönelik ek görüş, istek, değerlendirme ve önerileriniz belirtiniz:

.....

EK-2. EĞİTİM PROGRAMI GENEL DEĞERLENDİRME ANKETİ

Değerli akademisyenimiz,

Bu değerlendirme anketi, Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü bünyesinde öğretim elemanlarının pedagojik ve mesleki yetkinliklerini geliştirmek amacıyla düzenlenen Programı'nın değerlendirilmesine yönelik görüşlerinizin belirlenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Yanıtlarınız eğitimlerin niteliğinin artırılması ve iyileştirme faaliyetlerine katkı sağlayacaktır. Geribildirimleriniz için teşekkür ederiz.

Eğitim Programı - Genel Değerlendirme	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Eğitim programının genel içeriği beklentilerimi karşıladı.					
Eğitim programı süresi yeterliydi.					
Eğitim programı boyunca sunulan kaynaklar ve materyaller yeterliydi.					
Eğitim programının yapılandırılması yeterliydi.					
Eğitmenlerin bilgi düzeyi ve konuya hakimiyeti yeterliydi.					
Eğitimde kullanılan öğretim yöntemleri etkiliydi.					
Eğitim programı, mesleki gelişimime katkı sağladı.					
Eğitim programı, profesyonel hayatımda kullanabileceğim yeni bakış açıları kazanmama yardımcı oldu.					
Eğitimde sunulan örnekler, uygulamalı bilgi kazanmamı destekledi.					
Eğitimin temposu ve hızı benim için uygundu.					
Eğitim sürecinde kendimi aktif bir şekilde sürece dahil hissettim.					
Eğitim sırasında verilen geribildirimler yapıcı ve faydalıydı.					
Bu eğitim programını meslektaşlarıma tavsiye ederim.					
Eğitim programı, üniversitemde derslerime doğrudan katkı sağlayacak şekilde tasarlanmıştı.					
Eğitim programı iyi organize edilmişti.					
Programın gerçekleştirildiği öğrenme ortamı uygundu.					
Eğitmenler alanında uzman ve yetkindi.					
Programda eğitimlerin süreleri öğrenmem için yeterliydi.					

Varsa eğitim programına yönelik ek görüş, istek, değerlendirme ve önerileriniz belirtiniz:

.....

Not: İlgili anket maddeleri altı (6) uzman görüşü alınarak oluşturulmuştur. Ayrıca anketin uygulanması için Üniversitemiz Kalite Koordinatörlüğü ve Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü Yayın Komisyonu'nun onayı alınmıştır.

EK-3. “Prompt Mühendisliği Başlangıçtan İleri Seviyeye” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Orman Fakültesi	1
Diğer	1
Edebiyat Fakültesi	1
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	6
Fen Fakültesi	1
Hemşirelik Fakültesi	1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	3
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	5
Meslek Yüksekokulu	35
Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	17
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	21
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	1
Yabancı Diller Yüksekokulu	2
Toplam	100
Bilgi Testi Genel Ortalama: 72.2 (Ss=28.80)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 93	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 7	

EK-4. “Program ve Öğrenme Çıktısı Yazımı” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Eğitim Fakültesi	7
Meslek Yüksekokulu	26
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	2
Sağlık Bilimler Fakültesi	13
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	3
Orman Fakültesi	1
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	19
İslami İlimler Fakültesi	2
Fen Fakültesi	2
Hemşirelik Fakültesi	1
Diğer	2
Yabancı Diller Yüksekokulu	1
Toplam	79
Bilgi Testi Genel Ortalama: 82.02 Ss=18.56)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 78	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 1	

EK-5. “Öğrenci Motivasyonunu Artırma Stratejileri” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	N
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	1
Diğer	2
Edebiyat Fakültesi	2
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	9
Hemşirelik Fakültesi	1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	4
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	3
Meslek Yüksekokulu	28
Orman Fakültesi	1
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	6
Sağlık Bilimleri Fakültesi	17
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	19
Spor Bilimleri Fakültesi	3
Yabancı Diller Yüksekokulu	1
Toplam	97
Bilgi Testi Genel Ortalama: 87.01 (Ss=18.26)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 95	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 2	

EK-6. “Akademisyenler için Canva'da Temel Tasarım Becerileri” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Diğer	4
Edebiyat Fakültesi	2
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	7
Yabancı Diller Yüksekokulu	1
Hemşirelik Fakültesi	1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	3
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	2
Meslek Yüksekokulu	32
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	5
Orman Fakültesi	2
Sağlık Bilimleri Fakültesi	19
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	16
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	1
Toplam	97
Bilgi Testi Genel Ortalama: 76.70 (Ss=8.98)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 96	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 1	

EK-7. “ÜBYS'ye Geçiş Uzaktan Eğitimde Yeni Süreçlere Uyum” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	1
Diğer	6
Edebiyat Fakültesi	1
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	5
Mimarlık / Mimarlık ve Tasarım Fakültesi	1
Orman Fakültesi	1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	4
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	3
Meslek Yüksekokulu	24
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	8
Sağlık Bilimleri Fakültesi	19
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	13
Spor Bilimleri Fakültesi	1
Yabancı Diller Yüksekokulu	5
Toplam	92
Bilgi Testi Genel Ortalama: 93.26 (Ss=10.38)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 92	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 0	

EK-8. “Performans Görevi ve Dereceli Puanlama Anahtarı (Rubrik) Hazırlama” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Diğer	1
Hemşirelik Fakültesi	1
Edebiyat Fakültesi	3
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	6
Orman Fakültesi	2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	5
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	3
Meslek Yüksekokulu	28
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	6
Sağlık Bilimleri Fakültesi	19
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	26
Spor Bilimleri Fakültesi	1
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	3
Yabancı Diller Yüksekokulu	1
Toplam	105
Bilgi Testi Genel Ortalama: 92.95 (Ss=12.08)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 105	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 0	

EK-9. “Öğretim ve Değerlendirmede Akılcı Düşünme ve Yanılgılardan Kaçınma” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Diğer	2
Edebiyat Fakültesi	1
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	8
Orman Fakültesi	1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	3
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	3
Meslek Yüksekokulu	17
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	3
Sağlık Bilimleri Fakültesi	16
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	16
Spor Bilimleri Fakültesi	1
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	1
Toplam	72
Bilgi Testi Genel Ortalama: 68.70 (Ss:8.15)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 65	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 7	

EK-10. “Uzaktan Eğitimde Microsoft Teams'i Etkin Kullanma” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	2
Diğer	4
Edebiyat Fakültesi	2
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	6
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	1
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	3
Meslek Yüksekokulu	20
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	13
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	12
Spor Bilimleri Fakültesi	1
Yabancı Diller Yüksekokulu	7
Toplam	76
Bilgi Testi Genel Ortalama: 90.00 (Ss=14.14)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 76	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 0	

EK-11. “Yükseköğretimde Etkili Öğretim Akademisyenler için Yöntem ve Teknikler” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	3
Diğer	1
Edebiyat Fakültesi	2
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	7
Orman Fakültesi	1
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	4
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	5
Meslek Yüksekokulu	27
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	5
Sağlık Bilimleri Fakültesi	22
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	18
Spor Bilimleri Fakültesi	1
Yabancı Diller Yüksekokulu	1
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	1
Toplam	98
Bilgi Testi Genel Ortalama: 71.63 (Ss=20.49)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 95	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 3	

EK-12. “Akademide Dönüşümün Mimarı Olmak Değişim Yönetimi ve Mentörlük” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	4
Hemşirelik Fakültesi	1
Sağlık Bilimleri Fakültesi	1
Spor Bilimleri Fakültesi	1
Toplam	7
Bilgi Testi Genel Ortalama: 97.14 (Ss=7.55)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 7	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 0	

EK-13. “Eğitimde Yapay Zekâ Araçları Uygulamaları” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	4
Diğer	3
Edebiyat Fakültesi	2
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	13
Orman Fakültesi	2
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	8
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	1
Meslek Yüksekokulu	32
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	7
Sağlık Bilimleri Fakültesi	22
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	18
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	1
Toplam	113
Bilgi Testi Genel Ortalama: 92.38 (Ss=13.71)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 112	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 1	

EK-14. “Yetişkinlerde Öğrenme Psikolojisi” Eğitimi Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	N
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	3
Edebiyat Fakültesi	1
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	5
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	1
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	2
Meslek Yüksekokulu	17
Mühendislik, Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	4
Sağlık Bilimleri Fakültesi	9
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	13
Spor Bilimleri Fakültesi	1
Toplam	56
Bilgi Testi Genel Ortalama: 85.71 (Ss=18.17)	
Katılım Belgesi Hak Kazanan: 55	
Katılım Belgesi Hak Kazanamayan: 1	

HAZIRLAYANLAR

Doç. Dr. Mustafa FİDAN

Doç. Dr. Seyfullah GÖKOĞLU

Doç. Dr. Murat DEBBAĞ

Fatmanur KUBUR

İLETİŞİM BİLGİLERİ

Bartın Üniversitesi

Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü

Web sitesi: ogrengelis.bartin.edu.tr

Instagram: [baru_ogrengelis](https://www.instagram.com/baru_ogrengelis)

X hesabı : [ogrengelis](https://twitter.com/ogrengelis)

YouTube : [@ogrengelis](https://www.youtube.com/@ogrengelis)

— B A R U —