

BARU

BARTIN ÜNİVERSİTESİ
ÖĞRENMEYİ VE ÖĞRETMEYİ GELİŞTİRME
KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2025

EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI

Etki Raporu

#öğrengeliş

İÇİNDEKİLER

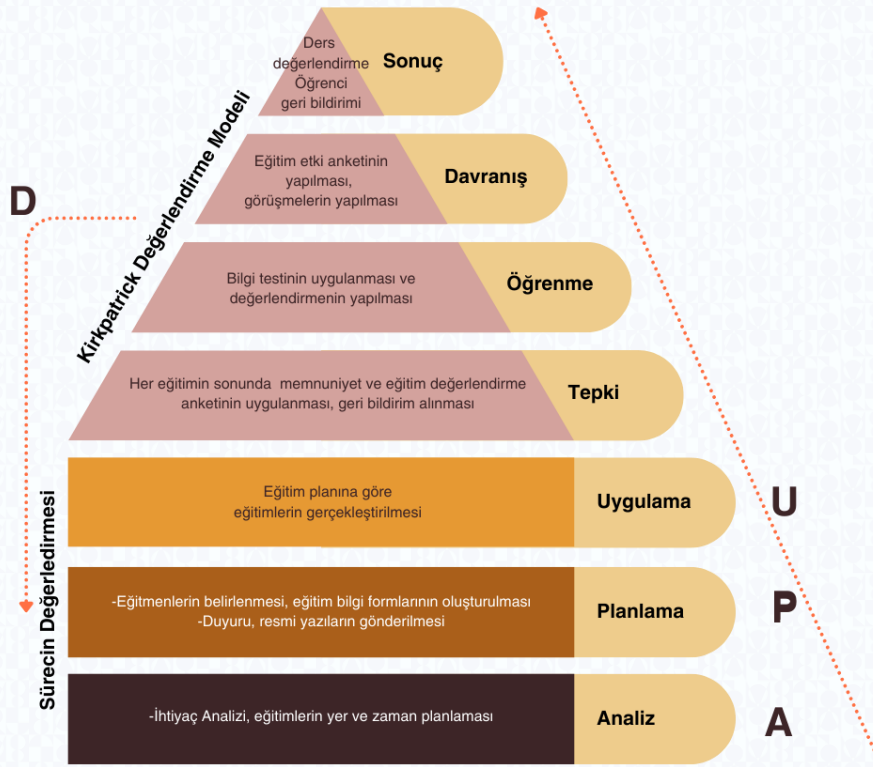
GİRİŞ	2
AMAÇ.....	4
YÖNTEM.....	4
BULGULAR	5
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	12
KAYNAKÇA.....	13
EKLER	14

EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI ETKİ RAPORU

GİRİŞ

Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü tarafından her yıl güz ve bahar dönemi başlangıcında (biri haftalık süreçte) öğretim elemanlarının öğrenme-öğretme yetkinliklerini geliştirmek amacıyla Eğitimcilerin Eğitimi Programı düzenlenmektedir. Programda öğrenme-öğretme süreçlerini planlama, eğitim teknolojisi, sınıf yönetimi, ölçme ve değerlendirme, öğrenme psikolojisi, öğretim ilke ve yöntemleri, araştırma becerileri, yenilikçi teknoloji, öğrenme-öğretme yaklaşımları, mentorlük programı konularına yönelik eğitimler verilmektedir. Eğitimlere ilişkin genel bilgiler aşağıda özetlenmiştir:

- Bu eğitimlere bir önceki yılda göreve başlamış tüm öğretim elemanlarının **katılım zorunluluğu** bulunmaktadır. Diğer öğretim elemanları ise gönüllü olarak katılım sağlamaktadır.
- Yüz yüze ya da çevrimiçi gerçekleştirilen her eğitim sonucunda yapılan bilgi testinden **en az 60 puan** alan ve **süre açısından en az %60 oranında katılım sağlayan** öğretim elemanına katılım belgesi verilmektedir.
- Koordinatörlüğümüz bünyesinde Eğitimcilerin Eğitimi alınan kapsamında her bir belge “**Bartın Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Ölçütleri Yönergesi**” güvencesiyle **2 puan** değerindedir.
- Eğitimlerimize yönelik veri toplama araçlarımız uzman görüşü kapsamında oluşturulmuş ve **web sitemizde** paylaşılmıştır. Bu kapsamda her sene başında **ihtiyaç analizi yapılarak** öncelikli gereksinim duyulan **eğitim konuları** belirlenmekte ve bu kapsamda eğitim planlaması yapılmaktadır.
- Sürecin planlamasından değerlendirme aşamasına kadar elde edilen tüm veriler raporlanarak **web sitemizde** paylaşılmaktadır.
- Eğitim programının değerlendirilmesinde **Kirkpatrick’in Program Değerlendirme Modeli** (Kirkpatrick & Kirkpatrick, 2007) temel alınmaktadır. Bu kapsamda aşağıdaki süreç basamakları işletilmektedir (Şekil-1):



Şekil-1. ÖğrenGeliş – APUD Eğitim Tasarımı Modeli Süreç Basamakları

Spesifik olarak, **APUD Eğitim Tasarımı Modeli**, öğrenme-öğretme süreçlerinin ihtiyaç analizi, planlama, uygulama ve değerlendirme boyutlarında sistematik biçimde ele alınmasını amaçlayan bütüncül bir modeldir. Model, eğitim faaliyetlerinin yalnızca uygulanmasını değil, aynı zamanda etkilerinin izlenmesini ve sürekli iyileştirilmesini temel almaktadır.

Analiz (A) aşamasında hedef kitle özellikleri, kurumsal gereksinimler ve eğitim ihtiyaçları belirlenir. Bu aşama, programın gerçek ihtiyaçlara dayalı olarak yapılandırılmasını sağlar. **Planlama (P)** aşamasında belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda öğrenme çıktıları, içerik, öğretim yöntemleri, eğitim materyalleri ve ölçme-değerlendirme yaklaşımları tasarlanır. **Uygulama (U)** aşamasında planlanan eğitim etkinlikleri yüz yüze veya çevrimiçi ortamda yürütülür. Bu süreçte katılımcı etkileşimi, aktif öğrenme ve uygulama temelli yaklaşımlar ön plandadır. **Değerlendirme (D)** aşamasında ise eğitim sürecinin etkililiği; katılımcı görüşleri, öğrenme çıktıları ve davranışa dönüşen kazanımlar üzerinden değerlendirilir. Elde edilen veriler, programın iyileştirilmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması amacıyla kullanılır. Değerlendirme aşamasında eğitim programı değerlendirme çalışmalarında yaygın olarak kullanılan **Kirkpatrick'in Program Değerlendirme Modeli (4 düzeyli)** kullanılmıştır. Kirkpatrick modeli, eğitim programlarının başarısını yalnızca katılımcı memnuniyeti ile sınırlı görmeyip, öğrenme kazanımları ve iş/uygulama ortamına yansıyan davranış değişiklikleri üzerinden çok boyutlu biçimde incelemeyi önerir. Bu model dört temel düzeyden oluşmaktadır:

- **Tepki:** Katılımcıların eğitime yönelik memnuniyetleri ve algıları, "Eğitim Değerlendirme Anketi" aracılığıyla değerlendirilmektedir (Veri Toplama Araçları, n.d). Bu anket aracılığıyla eğitimin hemen sonunda eğitime, eğitime ve genel memnuniyetlerine yönelik görüşleri alınmaktadır. Bu görüşler analiz edilerek değerlendirme raporu olarak web sitemizde yayımlanmaktadır (Rapor ve İstatistikler, n.d).
- **Öğrenme:** Eğitimin sonunda, öğrenme çıktıları göz önünde bulundurularak ilgili eğitime yönelik "Bilgi Testi" gerçekleştirilmektedir. Bilgi testi değerlendirmesi sonucunda 60 puan ve üzeri alan

katılımcılar belirli koşulları (çevrim içi ve yüz yüze katılım göstermelerine göre) sağladıklarında katılım belgesi almaya hak kazanırlar. Bilgi testi sonuçları da web sitemizde yayımlanmaktadır (Rapor ve İstatistikler, n.d).

- **Davranış:** Öğrenilenlerin gerçek çalışma/uygulama ortamına aktarılmasıyla ilgilidir. Eğitimler gerçekleştirildikten belirli bir süre sonra (1-2 yıl içerisinde) öğretim elemanlarının öğrendiklerini derse aktarımı ve derste kullanımını belirlemede “Etki Anketi” gerçekleştirilmektedir. “Etki Anketi” sonuçları web sitemizde paylaşılmaktadır (Rapor ve İstatistikler, n.d).
- **Sonuçlar:** Kurumsal veya performans düzeyinde ortaya çıkan nihai etkilerle ilişkilidir. Ders değerlendirme anketleri, öğrenci görüşleri, Kurum İç değerlendirme takımı raporları ile bu sürecin takibi yapılmaktadır.

Bu çalışma kapsamında Eğiticilerin Eğitimi Programı, APUD Eğitim Tasarımı Modeli'nin “Değerlendirme” basamağı çerçevesinde ele alınmış olup, özellikle öğretim elemanlarının eğitim sonrası öğretim uygulamalarında meydana gelen davranışsal değişimler **üçüncü düzeye (Davranış)** odaklanmaktadır. Mevcut çalışmada özellikle Eğiticilerin Eğitimi Programının gerçekleştirilmesinden belirli bir süre sonrasında öğretim elemanlarının ders planlama yaklaşımlarında, öğretim yöntemlerinde, ölçme-değerlendirme uygulamalarında ve eğitim teknolojisi kullanımında meydana gelen değişimler incelenmiştir.

AMAÇ

Bu çalışmada öğretim elemanlarının görüşlerine göre Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geiştirme Koordinatörlüğü tarafından son iki yılda düzenlenen Eğiticilerin Eğitimi Programı'nın etkililiğinin incelenmesi amaçlanmıştır.

YÖNTEM

Bu çalışma tarama modeline göre yürütülmüş olup Bartın Üniversitesinde görev yapan ve son iki yılda Eğiticilerin Eğitimi Programı kapsamında herhangi bir eğitime katılmış öğretim elemanlarının görüşleri nicel ve nitel yaklaşımla ele alınmıştır. Çalışmada Koordinatörlük bünyesinde geliştirilen “Eğiticilerin Eğitimi Programı Etki Anketi” kullanılmıştır (Ek-1). Bu ankette 5'li likert tipinde 19 madde yer almaktadır. Cevaplayıcılar 1 (Kesinlikle Katılmıyorum) ile 5 (Kesinlikle Katılıyorum) arasında değerlendirme yapmaktadır. Ayrıca 3 açık uçlu soru da yer almaktadır. Öğretim elemanlarının çalışmaya katılımı gönüllülük esasına dayanmaktadır ve isim-soyad gibi özel bilgileri istenmemektedir. Çalışmaya Bartın Üniversitesinde görev yapan 98 öğretim elemanı katılmıştır (Ek-2). Çalışmada nicel verilere yönelik betimsel istatistikler (X, SS gibi) raporlanmış, nitel veriler ise betimsel analiz kullanılarak çözümlenmiştir. Nitel verilere yönelik kodlar ve temalar oluşturulmuş alıntılarla desteklenmiştir. Kod ve temaların oluşturulmasında üç akademisyenin uzlaşmasına göre görüş birliği sağlanmasına dikkat edilmiştir.

BULGULAR

Bu bölümde nicel ve nitel bulgular ayrıntılı olarak sunulmuştur.

Nicel Bulgular

Araştırmanın nicel bulgularına yönelik 19 maddeden oluşan “Eğiticilerin Eğitimi Programı Etki Anketi”ne toplam 98 öğretim elemanı yanıt vermiştir. Aşağıda Tablo 1’de verilen yanıtlara ilişkin betimsel istatistiklere yer verilmiştir.

Tablo 1. “Eğiticilerin Eğitimi Programı Etki Anketi” Bulguları

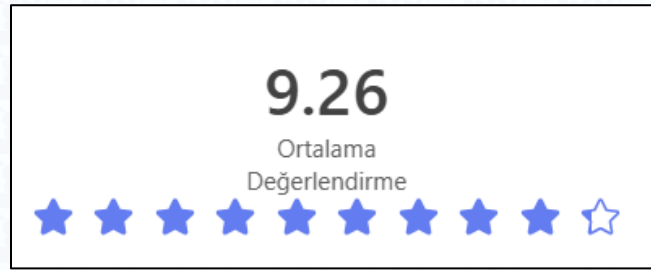
Madde	X	SS
Dersim için net ve ölçülebilir öğrenme çıktıları tanımlayabiliyorum.	4.36	.61
Dersimin planlamasını (ders izlencesi ve dosyası oluşturma, bilgi paketleri süreçleri vs.) sistematik şekilde yapabiliyorum.	4.41	.64
Eğitimlerden öğrendiğim güncel bilgilerle ders içeriklerimi/materyallerimi zenginleştiriyorum.	4.33	.67
Eğitimler öğrenme-öğretme süreçlerine yönelik kendimi daha yetkin ve donanımlı hissetmemi sağladı.	4.38	.62
Eğitimler mesleki yenilikleri takip etme isteğimi artırdı.	4.33	.67
Eğitimlerde öğrendiklerimi derslerime/çalışmalarıma aktarabiliyorum.	4.29	.66
Eğitimler derslerimde kullanacağım yeni bakış açıları kazanmamda yardımcı oldu.	4.29	.72
Eğitimlerden sonra derslerimi daha bilinçli ve etkili şekilde yapılandırabiliyorum.	4.12	.81
Derste öğrencilerin aktif katılımını destekleyici etkinliklere yer veriyorum.	4.30	.77
Yenilikçi teknolojileri ve yaklaşımları dersime etkili şekilde entegre edebiliyorum.	4.17	.80
Öğrencilerin bireysel farklılıklarını derslerimde dikkate alıyorum.	4.23	.85
Öğrencilerle daha açık ve yapıcı bir iletişim kurabiliyorum.	4.42	.71
Derslerimde birden fazla öğretim yöntemini bilinçli olarak kullanabiliyorum.	4.39	.69
Aktif öğrenme tekniklerini derslerime entegre edebiliyorum.	4.29	.74
Öğrencilerin motivasyonunu artıracak stratejiler kullanıyorum.	4.32	.75
Eğitimlerden öğrendiklerim sayesinde dersimde ölçme ve değerlendirme tekniklerini (portfolyo, rubrik vs.) çeşitlendirebiliyorum.	4.13	.85
Derslerimde öğrenci merkezli etkinlikler yapıyorum.	4.33	.77
Öğrenciler için sadece bilgi düzeyinde değil, üst düzey düşünme becerilerini geliştiren etkinlikler yapıyorum.	4.17	.83
Kendimi daha yetkin ve özgüvenli bir eğitici olarak görüyorum.	4.29	.64
Toplam	4.30	.11

Tablo 1 incelendiğinde, katılımcıların Eğiticilerin Eğitimi Programı’nın öğretim süreçlerine katkısına ilişkin görüşlerinin oldukça yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Maddelere verilen yanıt ortalamaları 4.12 ile 4.42 arasında değişmektedir. En yüksek ortalamaya sahip maddeler “Öğrencilerle daha açık ve yapıcı bir iletişim kurabiliyorum” (X=4.42, SS=.71) ve “Dersimin planlamasını sistematik şekilde yapabiliyorum” (X=4.41, SS=.64) olmuştur. Bu bulgular, programın öğretim elemanlarının iletişim becerileri ile ders planlama yeterliklerine güçlü katkı sağladığını göstermektedir. Bunun yanında öğrenme çıktıları yazma (X=4.36), öğretim yöntemlerini çeşitlendirme (X=4.39), öğrenci merkezli etkinlikler yapma (X=4.33) ve motivasyon artırıcı stratejiler kullanma (X=4.32) gibi pedagojik

yetkinliklere yönelik maddelerin de yüksek ortalamalara sahip olduğu görülmektedir. Ölçme ve değerlendirme tekniklerini çeşitlendirme maddesinin ortalaması da yüksek düzeydedir ($X=4.13$).

Ankete verilen cevapların genel ortalamasının ise 4.30 ($SS=.11$) olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuçlar genel olarak araştırmaya katılan öğretim elemanlarının “Eğiticilerin Eğitimi Programı” bünyesinde aldıkları eğitimler doğrultusunda dersi planlama, derse öğretme ilke ve yöntemlerini ve yenilikçi öğrenme-öğretme yaklaşımlarını entegre etme, derste çoklu ve tamamlayıcı ölçme-değerlendirme tekniklerini kullanma, ders içeriği ve materyali geliştirme noktalarında etkili olduğuna işaret etmektedir. Bunun yanı sıra eğitimlerin katılımcılara farklı bakış açıları kazandırdığı, öğrencilerle daha etkili iletişim kurmada destek olduğu, onları öğrenci merkezli etkinliklere yönlendirdiği de görülmektedir.

Araştırmada katılımcılardan Eğiticilerin Eğitimi Programı'ndan alınan eğitimlere yönelik genel memnuniyet durumunuza ilişkin 1 ile 10 arasında puan (yıldız) vermeleri istenmiş ve genel ortalamanın 9.26 olduğu görülmüştür ($SS=1.28$). Bu sonuç verilen Eğiticilerin Eğitimi Programı kapsamında alınan eğitimlerden genel memnuniyetin oldukça yüksek olduğunu göstermektedir.



Şekil 2. “Eğiticilerin Eğitimi Programı” genel memnuniyet puanı

Nitel Bulgular

Çalışmada katılımcılara ilk olarak “Son iki yılda katıldığınız Eğiticilerin Eğitimi Programı'nın size sağladığı avantajlar/yararlar neler oldu?” sorusu yöneltilmiştir. Elde edilen veriler doğrultusunda “Eğiticilerin Eğitimi Programı – Avantajlar” teması oluşturulmuş, Tablo 2’de kodları frekanslarıyla birlikte sunulmuştur.

Tablo 2. “Eğiticilerin Eğitimi Programı – Avantajlar” teması ve kodları

Kod	f
Ölçme ve değerlendirme becerisini artırma	22
Farkındalık ve farklı bakış açısı kazandırması	12
Sınıf içerisinde uygulamaya dönüştürme	12
Güncel ve yeni bilgiler öğrenme	11
Yenilikçi uygulamaları ve teknolojileri tanıma	10
Dersi daha etkili ve eğlenceli hale getirme	8
Bilgileri güncelleme ve yenileme fırsatı	6
Dijital yeterliklerin gelişimi	4
Etkili plan yapma	4
Eksiklikleri giderme	3
Donanımlı ve yetkin hissettirme	3
Etkili geri bildirim verme	3

Etkili sınıf yönetimi	3
Öğrenme-öğretme faaliyetlerinin kalitesini artırma	3
Etkileşimi artırma	3
Sınıf içi öğretim yöntemlerini çeşitlendirme	2
Öğretme süreçlerini destekleme	1
Kendini ifade etme becerisi kazandırma	1
Topluluk karşısında konuşma becerisi	1
Yeni stratejiler geliştirme	1
Öz güveni artırma	1

Tablo 2’de katılımcıların programın sağladığı avantajlara ilişkin görüşleri incelendiğinde, en sık vurgulanan yararın ölçme ve değerlendirme becerilerinin artması (f=22) olduğu görülmektedir. Bunu farkındalık ve farklı bakış açısı kazanma (f=12) ile öğrenilenleri sınıf içinde uygulamaya dönüştürme (f=12) kodları izlemektedir. Katılımcılar ayrıca güncel bilgi edinme (f=11), yenilikçi uygulama ve teknolojileri tanıma (f=10) ve dersleri daha etkili ve eğlenceli hâle getirme (f=8) gibi mesleki gelişime yönelik katkıları da sıklıkla dile getirmiştir. Daha az sayıda katılımcı ise dijital yeterliklerin gelişimi, planlama becerisi kazanma, geri bildirim verme ve sınıf yönetimi gibi alanlarda gelişim sağladığını belirtmiştir. Bu bulgular, programın özellikle ölçme-değerlendirme, pedagojik farkındalık ve öğretim uygulamalarını geliştirme boyutlarında belirgin katkılar sunduğunu göstermektedir. Aşağıda bu bulgulara referans katılımcı görüşlerine yer verilmiştir:

“Derslerimde öğrenci merkezli etkinlikler. Öğrencilerin motivasyonunu artıracak stratejiler kullanıyorum, Derste öğrencilerin aktif katılımını destekleyici etkinliklere yer veriyorum.” ÖE-34

“Öncelikle ölçme değerlendirme konusunda sistemler çok yapıcı oldu, sınav hazırlanmasına yönelik olan eğitim de çok etkiliydi. Yapay zekâ destekli eğitim ilgimi çekti ve uygulamamı arttırdı.” ÖE-42

“Sadece bilgi aktarımı değil, bu bilginin kazanılıp kazanılmadığını test eden 'Yeni Nesil Ölçme-Değerlendirme' tekniklerini içselleştirmek oldu. Mühendislik problemlerine yaklaşımda öğrencilerin analitik düşünme becerilerini daha objektif ve süreç odaklı kriterlerle (Rubrikler vb.) değerlendirme yetkinliği kazandım.” ÖE-33

“Program eğitim öğretim yöntemlerini çeşitlendirmemi, çoklu değerlendirme araçlarını kullanmamı ve araştırma yöntemleri hakkında bilgi sahibi olmamı sağladı.” ÖE-71

“Farklı Öğretim yöntemlerini daha detaylı ve uygulamalı örneklerini gördüm ve derslerimde uygulamaya başladım (örn. Rol yapma, beyin fırtınası) . Öğrencilerimden olumlu geri bildirimler aldım. Daha eğlenceli ve öğretici olduğunu sözlü olarak iletiler” ÖE-80

“Ders anında sınıf hakimiyetini sağlayabiliyorum. Öğreneni aktif tutan yöntemler ile derslerim daha aktif ve verimli geçiyor. Öğrencilerden gelen geri bildirimler derslerimde hiç sıkılmadıkları ve gerçekten öğrendiklerini hissettikleri yönünde” ÖE-10

“Eğitimler, derslerimde kullandığım ölçme ve değerlendirme araçlarının niteliğini artırmama katkı sağladı. Özellikle 'Yazma Becerileri' gibi sürece dayalı derslerde kullandığım dereceli puanlama anahtarlarının (rubrik) daha objektif ve kapsamlı hazırlanması konusunda yetkinlik kazandım.” ÖE-55

“Yeniliği takip edebilmek, farklı platformların nasıl kullanıldığı ve eğitimin neresinde kullanabileceğim konusunda fikir sahibi olmamı sağladı.” ÖE-63

“Öğretim yöntemlerimi daha etkili ve öğrenci merkezli hale getirerek derslerde etkileşimi ve öğrenme kalitesini ciddi anlamda artırmamı sağladı.” ÖE-79

İkinci olarak katılımcılara *“Bu eğitimler derslerinizi planlama ve yürütme açısından ne gibi kalıcı değişiklikler oluşturdu?”* sorusu yöneltilmiştir. Elde edilen veriler doğrultusunda *“Eğiticilerin Eğitimi Programı – Kalıcı etkileri”* teması oluşturulmuş, Tablo 3’te kodları frekanslarıyla birlikte sunulmuştur.

Tablo 3. *“Eğiticilerin Eğitimi Programı – Kalıcı Etkileri”* teması ve kodları

Kod	f
Ölçme araçlarını çeşitlendirme	13
Dersi daha etkili planlama yapma	8
Öğrencilerin derse aktif katılımı	3
Aktif ve etkileşim ders süreçleri oluşturma	2
Ders içeriklerini zenginleştirme	1
Dersin daha aktif hale gelmesi	1
Kanıt temelli akademik gelişim	1
Güncel gelişmelerden haberdar olma	1
Standartlara göre ders tasarımı	1
Motivasyonu artırma	1

Tablo 3’te yer alan bulgular, eğitimlerin öğretim elemanlarının ders planlama ve yürütme süreçlerinde kalıcı davranış değişiklikleri oluşturduğunu göstermektedir. En sık ifade edilen değişiklik ölçme araçlarını çeşitlendirme (f=12) olmuştur. Bu bulgu, nicel verilerde de yüksek çıkan ölçme-değerlendirme boyutunu desteklemektedir. Bunun yanında dersleri daha etkili planlama (f=7), öğrencilerin derse aktif katılımını artırma (f=3) ve etkileşimli ders süreçleri oluşturma (f=2) gibi öğretim sürecinin niteliğini artırmaya yönelik değişiklikler vurgulanmıştır. Daha az sıklıkla da olsa içerik zenginleştirme, standartlara uygun ders tasarımı ve kanıta dayalı akademik gelişim sağlama gibi profesyonel öğretim anlayışına işaret eden ifadeler yer almıştır. Bu bulgular, programın yalnızca bilgi düzeyinde değil, öğretim uygulamalarında sürdürülebilir ve davranışa dönüşen etkiler oluşturduğunu göstermektedir. Aşağıda bazı katılımcı görüşlerine yer verilmiştir:

“Daha aktif geçen ders ve uygulama süreçleri oluştu. Öğrencilerin dikkati daha fazla bende ve verilen ödevleri daha önemli görerek yapıyorlar.” ÖE-44

“Eğitimler sayesinde derslerimi artık sadece konu bazlı değil, kazanım odaklı planlıyorum. Yürütme sürecinde, bilginin aktarılmasından ziyade, öğrencinin bu bilgiyi analiz etmesini sağlayan 'Süreç Takibi' yöntemlerini kullanıyorum. En kalıcı değişiklik ise değerlendirme aşamasında gerçekleşti; öznel notlandırma yerine, öğrencinin teknik becerisini ve analitik yaklaşımını şeffaf bir şekilde ölçen detaylı rubrik sistemlerini kullanmaya başladım. Bu yaklaşım, öğrenci başarısını tesadüf olmaktan çıkarıp kanıta dayalı bir akademik gelişime dönüştürmektedir.” ÖE-70

“Ders izlencesi planlarken öğrenme çıktısı hazırlama, hangi ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanabileceğim konusunda daha bilinçli olmamı sağladı. Güncel gelişmelerden haberdar olmamıza katkı sundu.” ÖE-11

“Özellikle planlama ve yürütme sürecinde kullanacağım daha önceden ders vermede aktif olarak rol almadım ama bu dönem itibariyle vereceğim eğitimlere süreci daha aktif daha katılımlı sağlayacağım kazanımlar elde ettim.” ÖE-18

“Genel itibariyle derslerde çoklu değerlendirmeyi ön planda tutmayı çalışıyorum. Öğrencinin ödev gibi, sunum yapma gibi faaliyetlerde kalıcı öğrenme sağladığı kanaatindeyim.” ÖE-33

Üçüncü olarak katılımcılara *“Katıldığınız Eğiticilerin Eğitimi Programı'nda öğrendiklerinizi sınıf içerisinde uygulamalarınıza yansımaları neler oldu? Varsa örnek veriniz.”* sorusu yöneltilmiştir. Elde edilen veriler doğrultusunda *“Eğiticilerin Eğitimi Programı – Yansımalar”* teması oluşturulmuş, Tablo 4'te kodları frekanslarıyla birlikte sunulmuştur.

Tablo 4. *“Eğiticilerin Eğitimi Programı – Yansımalar”* teması ve kodları

Kod	f
Web araçlarını derste aktif uygulama	4
Ölçme araçlarının çeşitlendirilmesi	3
Objektif değerlendirme bilincinin artması	2
Derste yarışma yapma	2
Öğrencilerin motive olmaları	1
Uygulama odaklı çalışmalar	1
Eğitim teknolojilerinin bilinçli entegrasyonu	1
Yeni teknoloji ve yaklaşımların kullanımı	1
Öğrencilerin üst düzey düşünme becerilerinin gelişimi	1
Öğrenciye geri bildirim verme	1
Eğitimde hayatilik	1
Kelime bulutu ile beyin fırtınası	1

Tablo 4 incelendiğinde, katılımcıların eğitimlerde edindikleri bilgi ve becerileri sınıf içi uygulamalara somut biçimde yansıttıkları görülmektedir. En sık belirtilen yansıma web araçlarının derslerde aktif kullanımıdır (f=4). Bunu ölçme araçlarının çeşitlendirilmesi (f=3) ve objektif değerlendirme bilincinin artması (f=2) izlemektedir. Ayrıca derslerde yarışma temelli etkinlikler düzenleme, öğrencilerin motivasyonunun artması, uygulama odaklı çalışmalar yapma, eğitim teknolojilerini bilinçli entegre etme ve üst düzey düşünme becerilerini destekleyici etkinlikler planlama gibi örnekler sunulmuştur. Bu bulgular, programın teorik bilgi aktarmanın ötesine geçerek öğretim uygulamalarına doğrudan yansıyan pratik değişimler oluşturduğunu göstermektedir. Aşağıda bazı katılımcı görüşleri yer almaktadır.

“Canva beyaz tahta ya da akran öğrenimi gibi yöntemleri aktif olarak kullanıyorum” ÖE-56

“Öğrenciler daha motive ve sınıf-uygulama alanına daha odaklılardı. Verilen ödevleri daha aktif yapmaktalar.” ÖE-60

“Eğitim teknolojilerinin müfredata entegrasyonu ve Harmanlanmış Öğrenme (Blended Learning) stratejileri üzerine derinleşmek oldu. Bunun nedeni öğrencilerin üst düzey düşünme becerilerini geliştirecek Sokratik Sorgulama ve Yaratıcı Problem Çözme tekniklerine yönelik eğitimlerin akademik kaliteyi artıracığına inanmış olmamdır.” ÖE-11

“Ödev değerlendirmelerinde rubrik kullanımı öğrencilerin not değerlendirmesinde objektiflik algısını artırmıştır, bu kapsamda öğrenciye geri dönüş sağlanması gelişimine katkı sunmaktadır.” ÖE-21

“Öğrencilere ders kazanımlarını açıklamakta ve bu kazanımların mesleki yaşantılarına işlevsel yansımalarını açıklayabilmeme yardımcı oldu.” ÖE-49

“Eğitimlerden öğrendiklerim sayesinde dersimde ölçme ve değerlendirme tekniklerini çeşitlendirebiliyorum. Derslerimin ölçme ve değerlendirmesinde vize ve finalin yanında quiz (kısa sınav) ve ödev gibi ölçme ve değerlendirme teknikleri de uygulayarak çeşitlilik sağlıyorum.” ÖE-51

“Örneğin Kahoot! uygulamasını bir eğitimde görmüştüm. Öğrencilere sunum ödevi vermiştim ve sunumun ardından bu uygulamada soru-cevap hazırlamaları gerekiyordu. Bu uygulama sayesinde öğrenciler hem aktif katılım sağladılar hem de ilk 3’te kim olacak kim bilecek gibi bir heyecan duydular. Yararlı olduğu kanaatindeyim.” ÖE-15

Dördüncü olarak katılımcılara “Bu eğitimlerin iyileştirilmesine ve sürdürülebilir olmasına yönelik önerileriniz” sorusu yöneltilmiştir. Elde edilen veriler doğrultusunda “Eğiticilerin Eğitimi Programı – Gelişmeye Açık Yönler” teması oluşturulmuş, Tablo 5’te kodları frekanslarıyla birlikte sunulmuştur.

Tablo 5. “Eğiticilerin Eğitimi Programı – Gelişmeye Açık Yönler” teması ve kodları

Kod	f
Eğitimin zamanlaması	6
Kayıtların tekrar izlenebileceği sistem	4
Eğitilerin sürekli tekrarının gelmesi	3
Disiplinler arası uygulama örnekleri	3
Eğiticilerin çeşitlendirilmesi	3
Not, sunu vs. içeriklerle zengin bir sistem	3
Dikkat çekici eğitimler	1
Uygulamaların paylaşımı	2
Programın çok yoğun olmaması	1
Yüz yüze eğitimlerin daha fazla olması	1
Yüz yüze eğitimlerin daha az olması	1
Güncel ve yenilikçi konulara yönelik eğitimlerin olması	1
Eğitimci-katılımcı iş birliği etkinlikleri	1
Duyuruların daha erken yapılması	1
Belgelerin daha hızlı ulaştırılması	1

Tablo 5’te programın geliştirilmesine yönelik öneriler yer almaktadır. En sık dile getirilen öneri eğitimlerin zamanlamasına ilişkin düzenleme yapılmasıdır (f=6). Bunu eğitim kayıtlarının tekrar

izlenebileceği bir sistem kurulması (f=4) ve eğitimlerin belirli aralıklarla tekrar edilmesi (f=3) izlenmektedir. Katılımcılar ayrıca disiplinler arası uygulama örneklerinin artırılması, eğitimcilerin çeşitlendirilmesi ve paylaşılan materyallerin zenginleştirilmesi yönünde öneriler sunmuştur. Bazı katılımcılar yüz yüze ve uygulamalı eğitimlerin artırılmasını vurgularken, bazıları çevrimiçi esnekliğin korunmasını önermiştir. Bu bulgular, programın genel olarak olumlu değerlendirildiğini; ancak erişilebilirlik, uygulama derinliği ve içerik çeşitliliği boyutlarında geliştirilebileceğini göstermektedir. Katılımcı görüşleri aşağıda yer almaktadır.

“Ders veya staj günleri dışında çok uzun sürmeyen çekirdek gruplar halinde olmasını öneririm”
ÖE-56

“Her araştırmacının dikkatini çekebilecek eğitim programlarının planlanması ve eğitim kayıtlarının erişilebilir olması.” ÖE-33

“Her sene dönem başında online olması gayet makul. Kayıtların sonradan ulaşılabilir olacak şekilde olması izleyemeyenler için güzel bir fırsat.” ÖE-31

“Bazen bazı eğitimler çok yüzeysel olabiliyor. Süre daha da uzun tutulup biraz daha derinlemesine eğitimler verilebilir.” ÖE-22

“Bu süreçte gerçekten çok faydasını gördüm eğitimlerin, konuda uzman akademisyen ya da istatistikçilerden alınması daha kıymetli olur. Ders sırasında uygulayarak öğrenmek daha kalıcı oluyor sadece ppt sunum şeklinde değil de uygulamaların açılarak gösterilmesi daha kalıcı oluyor. Bir de yapılan eğitimin youtube kanalında paylaşılması, anlatılan sunumlarının paylaşılması” ÖE-60

“Mumkun oldugunca cok ornek uzerinden aciklama olmasi. Güncel teknolojiler bağlamında disiplinler arası uygulamalar” ÖE-45

“Dönem başlarında güncel bilgiler ışığında sürekli tekrarlanması oldukça faydalı olacaktır.” ÖE-13

“Eğitimlerin özellikle ara tatil dönemlerinde eğitim öğretimin aktif bir şekilde devam etmediği zaman diliminde yapılmasını tercih ederim. Sürdürülebilirliği ve katılımı arttıracığını düşünüyorum.” ÖE-47

Aynı şekilde devam ederek, anketler uygulamak bu eğitimlerin iyileştirilmesi ve sürdürülebilir olması için yeterlidir. ÖE-57

“Online eğitimlerin yanında yüz yüze ve uygulamalı şeklinde de seminerlerin planlanması olabilir.” ÖE-17

“Uzaktan olması ve mümkünse ders programlarımızı etkilemeyecek şekilde olması.” ÖE-22

“Özellikle yapay zekâ araçlarının kullanımı gibi uygulamaya yönelik eğitimlerin interaktif ya da yüz yüze düzenlenmesi” ÖE-11

“Daha çok kişinin periyodik olarak egiticinin eğitimi seminerlerine ücretsiz katılımının sağlanması, içeriğin yeni teknolojik öğretim yöntemleriyle zenginleştirilmesi, eğitimcilerin katılımcı öğretim üyeleriyle işbirliği yapılarak proje geliştirilmesi” ÖE-68

Son olarak katılımcıların genel görüşlerinden örnekler aşağıda sunulmuş olup bulgular katılımcıların ağırlıklı olarak memnuniyetinin yüksek olduğu yönündedir. Örnek referans görüşler şu şekildedir:

Koordinatörlüğünüzden bugüne kadar çok değerli ve faydalı eğitimler aldık. Aldığım bu eğitimler doğrultusunda kazanımlarımı derslerimde ve akademik hayatımda uygulamaktayım. Akademisyen ve bir hoca olarak düzenlediğiniz eğitimlerini kişisel ve akademik kariyerime önemli ve olumlu katkılar sağlamaktadır. Her yıl ihtiyaç ve taleplere göre eğitimler düzenlenmektedir. Emekleriniz için çok teşekkür ederim. ÖE-51

“Kaliteli eğitim için, her dönem güncellenerek, daha verimli olacağını düşünüyorum. Eğitimlerin artarak devam etmesi temennisiyle, teşekkür ediyorum. Çok iyi gidiyor aynen devam” ÖE-8

“Çok teşekkür ederim. Yeni eğitimleri ilgili ile bekliyoruz”. ÖE-39

“Teşekkür ederim, iyi çalışmalar dilerim.” ÖE-27

“Hizmetler için teşekkür ederim.” ÖE-69

“Çalışmalarınızda kolaylıklar diliyorum. Eğitimleriniz için teşekkür ederim. Emeginize sağlık.” ÖE-44

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırmada Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü tarafından yürütülen Eğitimcilerin Eğitimi Programı'nın etkililiği, öğretim elemanlarının görüşleri doğrultusunda incelenmiştir. Elde edilen nicel bulgular, katılımcıların programın mesleki gelişimlerine yüksek düzeyde katkı sağladığını düşündüklerini göstermektedir. Özellikle ders planlama, öğrenme çıktıları yazma, öğrenci merkezli öğretim uygulamaları geliştirme, öğretim yöntemlerini çeşitlendirme ve ölçme-değerlendirme tekniklerini zenginleştirme konularında ağırlıklı görüş bildirmişlerdir.

Nitel bulgular ise bu sonuçları destekler nitelikte olup, öğretim elemanlarının edindikleri bilgi ve becerileri doğrudan sınıf içi uygulamalara yansıttıklarını göstermektedir. Katılımcılar özellikle ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarında çeşitlilik sağladıklarını, dersleri daha etkileşimli ve öğrenci merkezli hâle getirdiklerini ve eğitim teknolojilerini daha bilinçli kullandıklarını ifade etmişlerdir. Ayrıca programın mesleki farkındalık geliştirme, güncel yaklaşımları tanıma ve pedagojik özgüven kazandırma yönünde katkı sunduğu görülmektedir. Önemli olarak, nitel bulguların nicel bulguları desteklediği görülmektedir.

Araştırmada nicel ve nitel bulgular doğrultusunda Kirkpatrick'in değerlendirme modelinde “davranış” düzeyine karşılık gelen kalıcı değişimlerin oluştuğunu göstermekte ve programın yalnızca memnuniyet oluşturmakla kalmayıp öğretim uygulamalarında dönüşüm sağladığını ortaya koymaktadır. Bu araştırmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Birincisi araştırma sonuçlarının araştırmaya katılan öğretim elemanı sayısı ile sınırlı olmasıdır. Dolayısıyla bu sonuçların genellenebilirliği açısından dikkatli yorumlanmalıdır. Ancak Eğitim Programına Bartın Üniversitesinde son iki yılda göreve başlayan/atanan öğretim elemanlarına zorunlu olması durumu göz önünde bulundurulduğunda ise katılımcı sayısının niceliksel olarak kabul edilebilir olduğu göz ardı edilmemelidir. Çalışmaların bulguları ışığında şu öneriler sunulabilir:

- Eğitimlerin kayıt altına alınarak farklı ders materyalleri ile zenginleştirilerek erişilebilir hâle getirilmesi,
- Disiplinler arası uygulama örneklerinin artırılması,
- Uygulamalı ve atölye temelli oturumlara daha fazla yer verilmesi,
- Programın belirli aralıklarla tekrar edilerek sürdürülebilirliğinin sağlanması.

Sonuç olarak Eğitimcilerin Eğitimi Programı'nın, öğretim elemanlarının pedagojik yeterliklerini geliştirmede etkili, işlevsel ve sürdürülebilir bir mesleki gelişim modeli sunduğu söylenebilir.

KAYNAKÇA

Kirkpatrick, D., & Kirkpatrick, J. (2007). Implementing the four levels. California: BerrettKoehler Publishers.

Rapor ve İstatistikler, (n.d.). <https://ogrengelis.bartın.edu.tr/raporveistatistiklergecici.html>

Veri Toplama Araçları, (n.d.). <https://ogrengelis.bartın.edu.tr/olcme-ve-degerlendirme-araclari.html>

EKLER**EK-1. EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ PROGRAMI ETKİ ANKETİ**

Değerli akademisyenimiz,

Bu değerlendirme anketi, Bartın Üniversitesi Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü (ÖğrenGeliş) bünyesinde öğretim elemanlarının pedagojik ve mesleki yetkinliklerini geliştirmek amacıyla Eğiticilerin Eğitimi Programı kapsamında son 1-2 yılda düzenlenen eğitimlerin etkililiğinin belirlenmesi amacıyla hazırlanmıştır. Yanıtlarınız eğitimlerin niteliğinin artırılması ve iyileştirme faaliyetlerine katkı sağlayacaktır. Geribildirimleriniz için teşekkür ederiz.

Eğiticilerin Eğitimi Programı	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Dersim için net ve ölçülebilir öğrenme çıktıları tanımlayabiliyorum.					
Dersimin planlamasını (ders izlencesi ve dosyası oluşturma, bilgi paketleri süreçleri vs.) sistematik şekilde yapabiliyorum.					
Eğitimlerden öğrendiğim güncel bilgilerle ders içeriklerimi/materyallerimi zenginleştiriyorum.					
Eğitimler öğrenme-öğretme süreçlerine yönelik kendimi daha yetkin ve donanımlı hissetmemi sağladı.					
Eğitimler mesleki yenilikleri takip etme isteğimi artırdı.					
Eğitimlerde öğrendiklerimi derslerime/çalışmalarıma aktarabiliyorum.					
Eğitimler derslerimde kullanacağım yeni bakış açıları kazanmamda yardımcı oldu.					
Eğitimlerden sonra derslerimi daha bilinçli ve etkili şekilde yapılandırabiliyorum.					
Derste öğrencilerin aktif katılımını destekleyici etkinliklere yer veriyorum.					
Yenilikçi teknolojileri ve yaklaşımları dersime etkili şekilde entegre edebiliyorum.					
Öğrencilerin bireysel farklılıklarını derslerimde dikkate alıyorum.					
Öğrencilerle daha açık ve yapıcı bir iletişim kurabiliyorum.					
Derslerimde birden fazla öğretim yöntemini bilinçli olarak kullanabiliyorum.					
Aktif öğrenme tekniklerini derslerime entegre edebiliyorum.					
Öğrencilerin motivasyonunu artıracak stratejiler kullanıyorum.					
Eğitimlerden öğrendiklerim sayesinde dersimde ölçme ve değerlendirme tekniklerini (portfolyo, rubrik vs.) çeşitlendirebiliyorum.					
Derslerimde öğrenci merkezli etkinlikler yapıyorum.					

Öğrenciler için sadece bilgi düzeyinde değil, üst düzey düşünme becerilerini geliştiren etkinlikler yapıyorum.

Kendimi daha yetkin ve özgüvenli bir eğitici olarak görüyorum.

Son iki yılda katıldığınız Eğiticilerin Eğitimi Programı'nın size sağladığı avantajlar/yararlar neler oldu?

Bu eğitimler derslerinizi planlama ve yürütme açısından ne gibi kalıcı değişiklikler oluşturdu?

Katıldığınız Eğiticilerin Eğitimi Programı'nda öğrendiklerinizi sınıf içerisinde uygulamalarınıza yansımaları neler oldu? Varsa örnek veriniz.

Bu eğitimlerin iyileştirilmesine ve sürdürülebilir olmasına yönelik önerileriniz nelerdir?

Varsa eğitime yönelik ek görüş, istek, değerlendirme ve önerileriniz belirtiniz:

EK-2. KATILIMCI BİLGİLERİ

Tablo 2. Katılımcı Bilgileri

BARÜ - Akademik Birim	n
Meslek Yüksekokulu	18
Sağlık Bilimleri Fakültesi	14
Eğitim / Eğitim Bilimleri Fakültesi	13
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	9
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	9
Orman Fakültesi	6
İslami İlimler/İlahiyat Fakültesi	5
Araştırma/ Uygulama Merkezleri /Koordinatörlükler	5
Mimarlık ve Tasarım / Mühendislik Fakültesi	4
Yabancı Diller Yüksekokulu	4
Spor Bilimleri Fakültesi	3
Edebiyat Fakültesi	3
Diğer	3
Fen Fakültesi	2
Toplam	98

HAZIRLAYANLAR

Doç. Dr. Mustafa FİDAN

Doç. Dr. Seyfullah GÖKOĞLU

Doç. Dr. Murat DEBBAĞ

İLETİŞİM BİLGİLERİ

Bartın Üniversitesi

Öğrenmeyi ve Öğretmeyi Geliştirme Koordinatörlüğü

Web sitesi: ogrengelis.bartın.edu.tr

Instagram: [baru_ogrengelis](https://www.instagram.com/baru_ogrengelis)

X hesabı : [ogrengelis](https://www.x.com/ogrengelis)

YouTube : [@ogrengelis](https://www.youtube.com/@ogrengelis)

— B A R U —