|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **S.NO** | **KARARIN ÖZETİ** | **ANAHTAR****KELİMELER** | **KARAR VEREN DAİRE** | **ESAS NO** | **KARAR NO** | **KARARA ERİŞİM ADRESİ** |
| **1** | Disiplin cezasının yok hükmünde sayılarak kaldırılması istemiyle idareye yapılan başvurunun reddine ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı hakkında. | -Yok Hükmü | Sekizinci Daire | 2016/12645 | 2018/3792 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/41WDWSSW_esas-no-2016.12645.pdf) |
| **2** | Disiplin kurallarının, temel olarak idarenin iç düzeninin korunması fonksiyonunu üstlendiği göz önüne alındığında, kamu görevlilerinin hizmet dışındaki özel hayatına yönelik fiillerinin memur disiplin hukukunun alanına girmesi için bu düzeni bozan, kamu hizmetinin iyi ve düzenli şekilde sunulmasını olumsuz şekilde etkileyen bir yönünün bulunması gerektiği hakkında. | -Özel Hayatta işlenen fiiller | Beşinci Daire | 2016/19861 | 2018/14359 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/8PQQENIW_esas-no-2016.19861.pdf) |
| **3** | Emeklilik isteminin onaylandığı tarih itibarıyla artık memuriyet statüsünde olmayan davacı hakkında emeklilik onay tarihinden sonra göreve son verme işlemi tesis edilemeyeceği hakkında | -Göreve Son,-657 Sayılı Kanun’un 48/A-5 ve 98/b Maddeleri,-Emeklilik Onayı | Onikinci Daire | 2016/8182 | 2018/2178 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/UEF5MNO2_esas-no-2016.8182.pdf) |
| **4** | Davacı hakkında verilen mahkûmiyet kararının Yargıtay 15. Ceza Dairesince, 5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 253. ve 254. maddeleri gereğince uzlaştırma işlemleri için gereği yapılmak üzere bozulması üzerine, dava konusu uyuşmazlığın esasının uzlaşma işlemleri sonucunda verilecek kararın da göz önünde bulundurularak yeniden değerlendirilmesi gerektiği hakkında. | -657 Sayılı Kanun’un 125/E-g Maddesi,-Devlet Memurluğundan Çıkarma,--Uzlaştırma | Onikinci Daire | 2016/7586 | 2018/1451 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/J04JSDON_esas-no-2016.7586.pdf) |
| **5** | Üniversitede öğretim üyesi olarak görev yapan davacı tarafından başka bir öğretim üyesi hakkında ceza takibi istemiyle yapılan şikâyet üzerine, 2547 sayılı Yasanın 53 (C) maddesi uyarınca soruşturma açılmasına mahal bulunmadığı yönünde tesis edilen işlemlerinin hukuki denetiminin nasıl yapılacağı hakkında. | -Üniversite,-Öğretim Üyesi,--Şikâyet | Sekizinci Daire | 2015/14304 | 2018/1372 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/4CII1HQZ_esas-no-2015.14304.pdf) |
| **6** | Hırsızlık suçu nedeniyle hüküm giymekle birlikte cezası tecil edilen davacının, hüküm tarihinden itibaren beş sene içinde başka bir mahkumiyeti bulunmaması nedeniyle mahkumiyeti esasen vaki olmamış sayıldığından, atama şartlarını haiz olmadığı gerekçesiyle atamasının yapılamamasına ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -Atama şartları,-Tecil, Adli Cezanın Ertelenmesi-Hırsızlık | Onikinci Daire | 2016/1940 | 2018/925 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/HXJB2RK0_esas-no-2016.1940.pdf) |
| **7** | Davacıya verilen ve rütbe terfine engel olarak değerlendirilen disiplin cezasının üç yıl üst üste davacının terfi ettirilmemesine gerekçe oluşunun davacının bir fiilden ötürü birçok kez cezalandırılması anlamına geleceği, söz konusu disiplin cezası gerekçe gösterilerek terfi ettirilmemesinde hukuka uyarlık görülmediği hakkında. | -Rütbe Terfi, -Disiplin Cezasının, mükerrer olarak yükselmeye engel oluşturamayacağı | Beşinci Daire | 2016/19613 | 2018/6735 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/9Y1BXJQJ_esas-no-2016.19613.pdf) |
| **8** | 1702 sayılı Kanun uyarınca verilen maaş kesim cezasında disiplin amirinin yetkili olduğu hakkında. | -657 Sayılı Kanun‟un 126/1. Maddesinin Disiplin Cezasını Vermeye Yetkili Makam-1702 Sayılı Kanun Uyarınca Verilen Maaş Kesim Cezası, | Onikinci Daire | 2014/9576 | 2018/435 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/PYI4T64B_esas-no-2014.9576.pdf) |
| **9** | Ön inceleme yapılanların görev yaptığı belediyede görevli kişilerden bilirkişi raporu alınmasının objektifliğe aykırı olduğu hakkında | -Ön İnceleme, -Bilirkişi Raporu,-Objektiflik | Birinci Daire | 2018/89 | 2018/59 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/67QKL5Y5_esas-no-2018.89.pdf) |
| **10** | Soruşturmaya bağlı atama ile isteğe bağlı atamanın sonuçlarının farklı olduğu, isteğe bağlı atama yapılmış olmasının soruşturmaya bağlı atamanın yapılmasını engellemeyeceği hakkında. | -Soruşturmaya Bağlı Atama,-İsteğe Bağlı Atama | İkinci Daire | -İsteğe Bağlı Atama | 2018/143 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/954I8FOO_esas-no-2015.6759.pdf) |
| **11** | Davacının, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 17.4.2014 tarihli yazısına istinaden Emniyet Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı Polis Başmüfettişlerince 2011/762 sayılı … soruşturmasının incelenmesi sonucu düzenlenen raporda gerçeğe aykırı tespitlere yer verilmesi nedeniyle göz altına alındığını, hürriyetinden yoksun bırakıldığını, hakkında adli ve idari soruşturma başlatıldığını, görevden uzaklaştırıldığını ve görev yerinin değiştirildiğini ileri sürdüğü ve aleyhine gelişen tüm bu olayların sebebi olarak idarenin gerçeğe aykırı soruşturma raporunu gösterdiği, sadece haksız gözaltı kararı değil, gerçeğe aykırı soruşturma raporuna dayalı işlemler nedeniyle manevi tazminat talepli dava açtığı göz önüne alındığında uyuşmazlığın idari yargının görevine girdiği hakkında. | -Manevi Tazminat,-Soruşturma Raporu,-Görev | Beşinci Daire | 2016/36233 | 2018/629 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/9GSHEYUR_esas-no-2016.36233.pdf) |
| **12** | Davacının, hangi sübut bulan eyleminin karşılığı olduğu belirtilmeksizin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 25/C-(c) maddesi uyarınca 1/30 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasında hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -Tekerrür,-Disiplin Cezası Teklifindeki Madde ile Verilen Cezada Belirtilen Maddenin Farklı Olması | Onikinci Daire | 2014/547 | 2017/7070 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/OMX95C0K_esas-no-2014.547.pdf) |
| **13** | BİMER aracılığıyla gönderilen dilekçenin itiraz dilekçesi olarak kabulünün olanaklı olmadığı hakkında. | -BİMER,-İtiraz usulü- 4483 Sayılı Kanun | Birinci Daire | 2017/2230 | 2017/2320 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/F2OQSWHN_esas-no-2017.2230.pdf) |
| **14** | Davacıya isnat edilen fiiller hizmet dışında işlendiğinden, 657 sayılı Yasanın 125/C-(ı) maddesi uyarınca disiplin cezası verilemeyeceği hakkında. | - Hizmet içinde ve Dışında ayrımı 657 Sayılı Yasanın 125/C-(ı) Maddesi | Onikinci Daire | 2014/4359 | 2017/6170 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/SI1OH55H_esas-no-2014.4359.pdf) |
| **15** | Davacının, hakkında yapılan ceza yargılaması sonucunda hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi, aynı eylem nedeniyle disiplin cezası ile cezalandırılmasına engel teşkil etmeyeceği hakkında. | -657 Sayılı Kanun‟un 125/E-(g) Maddesi,-Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması | Onikinci Daire | 2017/908 | 2017/6060 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/UYM4Y16Y_esas-no-2017.908.pdf) |
| **16** | Kanun koyucunun asıl amacının, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununun 8/h maddesinde belirtilen suçlardan mahkum olanların veya anılan suçlar nedeniyle haklarında soruşturma veya kovuşturma bulunanların hakimlik mesleğine alınmasını engellemek olduğu göz önüne alındığında, hakkındaki soruşturma veya kovuşturma nedeniyle adaylığa baştan itibaren atanmayanların, soruşturma veya kovuşturmanın lehlerine veya maddede yer alan mahkumiyet sürelerinden daha kısa süreli bir hapis cezasıyla ya da hapis cezasından başka bir ceza ile sonuçlanması halinde, kanun koyucunun, aynı Kanunun 12. maddenin son fıkrasındaki açık iradesi doğrultusunda adaylığa atanmalarına hukuki bir engel bulunmadığı hakkında. | -Hakim Adayı,-Atanmaya Engel Suçlar | Beşinci Daire | 2016/18781 | 2017/23471 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/3Q57LM24_esas-no-2016.18781.pdf) |
| **17** | Usulüne uygun soruşturma yapılarak tespit edilen, suça konu fiilin, önceden belirlenmiş karşılığına uygun bir ceza ile cezalandırılması gerektiği hakkında. | -Suç ve Cezanın Kanuniliği,-Eyleme Uygun Ceza | Onikinci Daire | 2014/10025 | 2017/5821 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/GKMOVUZ8_esas-no-2014.10025.pdf) |
| **18** | İki adet kınama cezasına dayanak teşkil eden fiillerin, işlenmesinden itibaren beş senelik süre geçtikten sonra işlenen fiil nedeniyle davacı hakkında tesis edilen dava konusu işlemde tekerrür hükümlerinin uygulanamayacağı hakkında | -Tekerrür,-Sicilinden Silinme Süresi (5 Yıl) | Onikinci Daire | 2014/4229 | 2017/5230 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/C89Y933F_esas-no-2014.4229.pdf) |
| **19** | Ders programının haftanın geneline yayılarak zorlaştırılması ve aynı gün birkaç okula gidilecek şekilde program yapılması, birbirine uzak dört okulda birden görevlendirilmesi, davacıya birbiriyle çakışan görevler verilmesi hususlarının mobbingin (psikolojik tacizin) göstergesi olduğu ve bu nedenle manevi tazminata hükmedilmesi gerektiği hakkında. | -Mobbing (Psikolojik Taciz)-Manevi Tazminat | İkinci Daire | 2015/6046 | 2017/6537 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/5KQUU2C3_esas-2015.6046.pdf) |
| **20** | Telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesi sırasında elde edilen ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135. maddesinde yer alan suçlar kapsamında bulunmayan bir fiile ilişkin olan ses kayıtlarının, tek başına delil olarak kullanılamayacağı ve hukuka uygun olarak elde edilmiş başka delil ve belgeler olmaksızın sadece bu delillere dayanılarak disiplin cezası verilemeyeceği hakkında. | -Meslekten Çıkarma Cezası,-Yasa Dışı Dinleme | Beşinci Daire | 2016/18730 | 2017/21649 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/W5G28AEL_esas-no-2016.18730.pdf) |
| **21** | Yetkili merci kararlarının gerekçeli olması gerektiği hakkında. | -4483 Sayılı Kanunun 6’ncı Maddesi,-Gerekçe,-Yetkili Merci Kararı | Birinci Daire | 2017/1422 | 2017/1785 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/03KAOTP2_esas-no-2017.1422.pdf) |
| **22** | 2547 sayılı Kanunun 53’üncü maddesi uyarınca oluşturulan Yetkili Kurulun kesin bir karar vermesi gerektiği hakkında. | -2547 Sayılı Kanunun 53’üncü Maddesi,-Kanaat,-Kurul Kararı | Birinci Daire | 2017/1447 | 2017/1771 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/09ZWG6PF_esas-no-2017.1447.pdf) |
| **23** | Adaylık süresi içinde, hal ve hareketlerinde memuriyetle bağdaşmayacak durumları tespit edilenlerin ilişkilerinin kesilmesinde hukuka aykırılık bulunmadığı hakkında. | -Aday Memur,-İlişik Kesme,-Memuriyetle Bağdaşmayacak Hal ve Hareketler | Onikinci Daire | 2017/1889 | 2017/4437 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/9Q02M9O4_esas-no-2017.1889.pdf) |
| **24** | Adaylık süresi içinde bulunan memurun, Devlet memurluğundan çıkarma cezası ile cezalandırılamayacağı hakkında. | -Devlet Memurluğundan Çıkarma Cezası,-Aday memurlarda 657 sayılı Kanunun 56‟ncı maddesi çerçevesinde işlem tesisi | Onikinci Daire | 2015/2301 | 2017/4436 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/DK7TZGVI_esas-no-2015.2301.pdf) |
| **25** | Bölüm başkanının 2547 sayılı Yasa ve ilgili yönetmelik maddelerinde belirtilen görevlerini mevzuata uygun bir şekilde yürütemediğinin somut bir şekilde ortaya konulduğu takdirde görevden alınabileceği hakkında. | -Üniversite,-Bölüm Başkanı,-Görevden Alma | Sekizinci Daire | 2016/7141 | 2017/6645 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/MOYPHWCS_esas-no-2016.7141.pdf) |
| **26** | Yeterli araştırma yapılmadan ve somut delillere dayanmadan temelsiz suçlamalarla soruşturma açılması üzerine bir dizi sürgüne, yasal olmayan cezalara ve şiddetli karalamalara maruz kalındığından bahisle uğranıldığı ileri sürülen zarara karşılık maddi ve manevi tazminatın yasal faiziyle birlikte ödemesine karar verilmesi istemiyle Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığına karşı açılan davada, İkinci Dairenin görevli olduğu hakkında. | -Maddi ve Manevi Tazminat,-Soruşturma | Başkanlar Kurulu | 2016/100 | 2017/137 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/876CH2GY_esas-no-2016.100.pdf) |
| **27** | Dava süresi içinde Kamu Denetçiliği Kurumuna yapılan başvurunun dava açma süresini durduracağı hakkında. | -Kamu Denetçiliği Kurumu,-Dava Açma Süresi,-Şikâyet Başvurusu | Altıncı Daire | 2016/8403 | 2017/5810 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/L5OB1G9L_esas-no-2016.8403.pdf) |
| **28** | Devlet memurluğundan çıkarma cezası teklif edilen ve sözlü savunma hakkının kullanmak isteyen davacı hakkında, disiplin kurulunca sözlü savunması alınmadan tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -Devlet Memurluğundan Çıkarma Cezası,-Sözlü Savunma,-Savunma Hakkı | Beşinci Daire | 2016/24524 | 2017/15244 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/RNG1J4KE_esas-no-2016.24524.pdf) |
| **29** | 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125. maddesinin 3. fıkrasında düzenlenen “alt ceza” uygulamasının ayrı bir disiplin cezası niteliği taşımadığı ve asıl cezayı vermeye yetkili olan disiplin amirinin ya da kurulun alt cezayı vermesi gerektiği hususu Danıştay’ın yerleşmiş bir içtihadı olup, ilgili disiplin kurulunun, ilgilinin bir alt ceza ile cezalandırılması konusundaki iradesini açık ve net bir şekilde (cezanın türü, uygulanma süresi, cezanın oranı) ortaya koyması halinde, disiplin amirinin, disiplin kurulu kararının uygulanması mahiyetindeki işleminin, anılan ilkeye aykırılık oluşturmayacağı hakkında. | -657 Sayılı Kanun’un 125/3. Maddesi,-Alt Ceza | Onikinci Daire | 2016/1158 | 2017/2617 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/TS21L78U_esas-no-2016.1158.pdf) |
| **30** | Telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesi sırasında elde edilen ses kayıtlarının, bu soruşturma veya kovuşturmayla ilgisi olmayan üçüncü kişiler hakkında yürütülecek disiplin soruşturmasında delil olarak kullanılamayacağı ve sadece bu kayıtlara dayanılarak disiplin cezası verilemeyeceği, bununla birlikte, bu kayıtlara dayalı olarak disiplin soruşturması başlatılmasında ve açılan soruşturma genişletilmek suretiyle elde edilen tanık ifadeleri gibi ek bilgi ve belgelere dayalı olarak disiplin cezası verilmesinde hukuki bir engel de bulunmadığı hakkında. | -Disiplin Cezası,-İletişimin Denetlenmesi,-Delil | Beşinci Daire | 2016/18883 | 2017/13188 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/TQRQ0X2Z_esas-no-2016.18883.pdf) |
| **31** | Mal bildiriminde bulunmadığı belirlenen davacıya ilk olarak ihtarda bulunulması, ihtara rağmen otuz gün içinde mazeretsiz olarak bildirimde bulunmadığı takdirde şartları varsa disiplin cezası tesis edilmesi yoluna gidilmesi gerektiği hakkında. | -Mal Beyanı,-İhtar,-Disiplin | Beşinci Daire | 2016/17722 | 2017/12426 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/OQDFC8QV_esas-no-2016.17222.pdf) |
| **32** | Disiplin soruşturması ve yargılaması, ceza soruşturması ve kovuşturmasından bağımsız ve ayrı olduğundan, ceza soruşturması ve kovuşturmasında kullanılamayan veya kullanılmayan bir kısım delillerin disiplin soruşturması ve yargılaması sırasında kullanılmasında hukuka aykırı bir durum olmadığı gibi, disiplin hukukunda kimi durumlarda kanaatin yeterli olması nedeniyle, bunu yasaklayan bir düzenlemeye de yer verilmediği | -Hakim Meslekten Çıkarma Cezası,-Tesadüfi Delillerin Disiplin Hukuku Açısından Değerlendirilmesi,-Disiplin Yargılaması-Ceza Yargılaması Farkı | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2016/2461 | 2017/1672 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/O9LY8ZT4_esas-no-2016.2461.pdf) |
| **33** | Lüzum-u muhakeme kararına itiraza ilişkin şüphelinin sunduğu dilekçenin bizzat kendisi veya vekil tayin edeceği avukat vasıtasıyla imzalanması gerektiği hakkında. | -İtiraz Dilekçesi,-Sadece Avukat olanın vekâleti | Birinci Daire | 2017/430 | 2017/606 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/X7NE613G_esas-no-2017.430.pdf) |
| **34** | Disiplin soruşturmalarında birden fazla soruşturmacı görevlendirilmesine hukuken bir engel bulunmamakla birlikte, soruşturmacıda aranan koşulların, görevlendirilen tüm soruşturmacılar yönünden sağlanması gerektiği. Birden fazla soruşturması tayin edilen durumlarda sadece biri yönünden koşulların varlığının yeterli olduğunun kabulünün, soruşturma yapma yetkisini haiz olmayan, kamu görevlisinin astı konumundaki soruşturmacının katılımıyla ortaya çıkacak soruşturma raporuna dayalı disiplin cezası verilmesi sonucunu doğurması nedeniyle, disiplin soruşturmalarının tarafsız ve objektif olarak gerçekleştirilmesi amacı ile bağdaşmadığı; bu durumda, davacı hakkında iddia edilen fiillerin sübuta erip ermediğinin, kadro ve unvan bakımından davacıdan daha üst ya da en azından aynı statüde bulunan soruşturmacılar tarafından usulüne uygun olarak yapılacak soruşturma sonucu ortaya konulması ve buna göre işlem tesis edilmesi gerekirken, görevlendirilen soruşturmacılardan birinin davacının astı konumunda olması karşısında onun da katılımıyla düzenlenen soruşturma raporuna dayanılarak verilen disiplin cezasında hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -Disiplin Soruşturmalarında Birden Fazla Soruşturmacı Görevlendirilmesi, - Soruşturma Komisyonu Üyelerinin Unvan Denkliği | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2015/2318 | 2017/1524 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/R4IU16V3_esas-no-2015.2318.pdf) |
| **35** | 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 135. maddesinde, disiplin cezalarına itiraz, itiraz merci ve itirazın tabi olacağı süreler yönünden özel bir düzenleme yapıldığı, itiraz hakkının kullanılması halinde, itiraz mercilerince yapılan değerlendirme sonucu verilen kararların nihai işlem niteliğinde olduğu, anılan mercilerce itirazın incelenmek suretiyle bir değerlendirme yapılmaması halinde cezanın kesinleşmeyeceği, itiraz sonucu beklenmeden açılan davanın esasının bu nedenle incelenmeksizin reddi gerektiği hakkında. | -657 Sayılı Kanun’un 135. Maddesi,-Disiplin Cezalarına İtiraz,-Nihai İşlem,-Kesin ve Yürütülebilir İşlemler | Onikinci Daire | 2016/10483 | 2017/1058 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/PUK0I9F0_esas-no-2016.10483.pdf) |
| **36** | Disiplin yönünden sübut bulan eylem nedeniyle geçmiş hizmetleri olumlu olan ve sicilleri iyi veya çok iyi olan kamu görevlilerine bir alt ceza verilmesi konusunda idareye takdir yetkisi tanınmış olup, Anayasal ve yasal düzenlemeler uyarınca yargı yerlerince, idareyi takdir yetkisini ortadan kaldırarak bir derece hafif ceza vermeye zorlamak hukuken mümkün olmadığından, davacıya alt ceza uygulanması gerektiğinden bahisle işlemin iptaline ilişkin kararda hukuki isabet bulunmadığı hakkında. | -Disiplin Cezası,-Alt Ceza Uygulaması-İdarenin Takdir Yetkisi- İyi Hal Değerlendirmesi | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2015/544 | 2017/1512 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/L7R2LWUE_esas-no-2015.544.pdf) |
| **37** | Hakkında Devlet Memurluğundan çıkarma cezası ile cezalandırılması teklif edilen davacıya, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 129. maddesi uyarınca, disiplin kurulunda sözlü veya yazılı olarak kendisi veya vekili vasıtasıyla savunma yapma hakkının tanınması gerektiği, bu doğrultuda tutuklu bulunan davacının son savunması alınmadan tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -657 Sayılı Kanun’un 129. Maddesi,-Son Savunma,-Tutuklu Kamu Görevlisi | Onikinci Daire | 2016/8889 | 2017/127 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/WEWCTE3G_esas-no-2016.8889.pdf) |
| **38** | 4483 sayılı Kanundaki 45 günlük azami ön inceleme süresinin mutlak olmadığı hakkında. | -4483 Sayılı Kanun‟un 7‟nci Maddesi,-45 Gün,-Mutlak Süre- Ön İnceleme Süresinin Aşılması | Birinci Daire | 2016/1760 | 2017/99 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/HKMBCFPD_esas-no-2016.1760.pdf) |
| **39** | Her ne kadar adli soruşturma aşamasında alınan tanık ifadelerinin soruşturma dosyasına eklendiği görülmüş ise de; disiplin hukuku ile ceza hukuku soruşturma ve yargılama usulleri, verilen cezanın niteliği, bu cezanın doğurduğu sonuçlar ve etkileri ile ceza ve suçların tanımı ve konuluş amaçları birbirinden farklı özellikler gösterdiğinden, disiplin soruşturması kapsamında davacı lehine ve aleyhine olan tüm deliller araştırılmadan, eksik incelemeye dayalı soruşturma raporuna dayalı tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | Disiplin Soruşturması, -Deliller, -Ceza Soruşturması | Beşinci Daire | 2016/25667 | 2017/814 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/A8MSDQPZ_esas-no-2016.25667.pdf) |
| **40** | Memurlara devlet memurluğundan çıkarma cezası verilebilmesi için amirlerin bu yönde isteğinin olmasının işlemin ön şartı olduğu hakkında. | -Devlet Memurluğundan Çıkarma, -Disiplin Cezası, -Disiplin Kurulları | Beşinci Daire | 2016/19464 | 2016/13253 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/D7QT134S_esas-no-2016.19464.pdf) |
| **41** | Davacının bir sosyal paylaşım sitesinde amiri hakkında sarf ettiği sözlerin, yazının bütünü değerlendirildiğinde ironik bir yaklaşım bulunmakla birlikte doğrudan hakaret ve küçük düşürücü unsurlar içermediği, eylemin 657 sayılı Kanun’un 125/D-(d) maddesi kapsamında yer alan disiplin suç tanımına uymadığı ve “tipiklik” şartının gerçekleşmediği hakkında | -657 Sayılı Kanun 125/D-(d) maddesi, -Disiplin Cezası, Tipiklik Şartı | Onikinci Daire | 2013/6667 | 2016/6358 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/2TIQE1RS_esas-no-2013.6667.pdf) |
| **42** | Davacının salt siyasi parti toplantısına katılma eyleminin, 657 sayılı Devlet memurları Kanunu’nun 125/D-o maddesinde düzenlenen “siyasi parti yararına fiilen faaliyette bulunmak” fiili kapsamında değerlendirilemeyeceği hakkında | -657 Sayılı Kanun’un 125/D-o Maddesi,-Siyasi Parti Yararına Fiilen Faaliyette Bulunmak,-Disiplin Cezası | Onikinci Daire | 2016/3449 | 2016/6362 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/YLVXZEUB_esas-no-2016.3449.pdf) |
| **43** | 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun disiplin cezalarını düzenleyen 135. maddesi ile 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun’un 5. maddesinin birlikte değerlendirilmesinden, disiplin cezasıyla cezalandırılan personel tarafından, disiplin cezasına itirazın yetkili olmayan kurul veya makama yapılması halinde, başvurunun yetkisiz idare tarafından ilgili idari makama gönderilmesi ve ilgili makam tarafından da disiplin cezasına itirazın karara bağlanması gerektiği, itirazın sonuçlandırılmaması halinde henüz idari yönden kesinleşen usulüne uygun verilmiş bir disiplin cezası bulunduğundan bahsedilemeyeceği hakkında. | -Disiplin Cezası, İtiraz, İdari Kesinlik, -3071 Sayılı Kanun, -657 Sayılı Kanun’un 135.maddesi | Onikinci Daire | 2013/5834 | 2016/6213 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/59BNPJPA_esas-no-2013.5834.pdf) |
| **41** | Aralarında rektörün de bulunduğu şüpheliler isnat edilen ihaleye fesat karıştırma suçunun, 3628 sayılı Kanun uyarınca genel hükümlere göre soruşturulması gerektiği hakkında. | -Rektör, -3628 Sayılı Kanun, -İhaleye Fesat Karıştırma | Birinci Daire | 2016/1062 | 2016/1946 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/AKUXKRQB_esas-no-2016.1062.pdf) |
| **42** | Anayasal düzene karşı işlenen suçların, 4483 sayılı Kanun kapsamında olmadığı hakkında | -Anayasal Düzene Karşı Suç,-4483 Sayılı Kanun | Birinci Daire | 2016/1864 | 2016/1687 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/V3VPV4FE_esas-no-2016.1864.pdf) |
| **43** | Hakkında yapılan soruşturma ile, eylemi, kademe ilerlemesinin durdurulması cezası olarak değerlendirilen davacının durumunun, öncelikle bu konuda yetkili disiplin kurulunda görüşülmesi ve bir alt cezanın bu kurulca değerlendirilmesi gerekirken, disiplin kurulu kararı alınmaksızın doğrudan atamaya yetkili amir tarafından bir alt ceza olan aylıktan kesme cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -Disiplin,-Aylıktan Kesme Cezası-Yetki | Beşinci Daire | 2016/10059 | 2016/5931 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/3FPVFR91_esas-no-2016.10059.pdf) |
| **44** | Davacının kusurlu olduğu iddia edilen davranışı nedeniyle bir soruşturmacı tayin edilerek usulüne uygun soruşturma yapılmaksızın, 1. Disiplin Amiri tarafından savunması alınmak suretiyle ceza teklifi yapılarak, ayrıca cezayı teklif eden kişinin Disiplin Kurulu kararında da imzası bulunacak şekilde tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -Disiplin Cezası, -Soruşturma Açılması, -Kademe İlerlemesinin Durdurulması- Soruşturma Açılmaksızın Disiplin Cezası Verilmesi | Beşinci Daire | 2016/9788 | 2016/5107 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/3NV4P83F_esas-no-2016.9788.pdf) |
| **45** | Her ne kadar adli soruşturma aşamasında alınan tanık ifadelerinin soruşturma dosyasına eklendiği görülmüş ise de; disiplin hukuku ile ceza hukuku soruşturma ve yargılama usulleri, verilen cezanın niteliği, bu cezanın doğurduğu sonuçlar ve etkileri ile ceza ve suçların tanımı ve konuluş amaçlarının birbirinden farklı özellikler gösterdiği, bu durumda, disiplin soruşturması kapsamında davacı lehine ve aleyhine olan tüm deliller araştırılmadan, tanık ifadelerine başvurulmadan, eksik incelemeye dayalı soruşturma raporuna dayalı tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmediği hakkında. | -Disiplin Soruşturması, -Deliller | Beşinci Daire | 2016/10141 | 2016/4886 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/XSWCV3I1_esas-no-2016.10141.pdf) |
| **46** | Disiplin soruşturması kapsamında kendisine isnat olunan eylemler açıkça belirtilmek suretiyle savunmasının alınmadığı anlaşılan davacı hakkında, Anayasal güvence altında bulunan savunma hakkının kısıtlanması suretiyle tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -Disiplin Suçu,-Savunma Hakkı | Beşinci Daire | 2016/10099 | 2016/4937 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/GL7L6L4H_esas-no-2016.10099.pdf) |
| **47** | 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125. Maddesinin birinci fıkrasının (C) bendinin (a) alt bendinde yer alan “kasıt” unsurunun varlığının kabulü için, eylemin fail tarafından bilerek ve istenilerek işlenilmiş olması ve ayrıca failin eylemin sonuçlarını bilmesi (öngörmesi) ve istemesi gerektiği hakkında. | -Disiplin Cezası, Kasıt Unsuru- | Onikinci Daire | 2016/2607 | 2016/4688 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/CFAH1HO4_esas-no-2016.2607.pdf) |
| **48** | Dava konusu disiplin cezasında davacının fiilinin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125. maddesinin aylıktan kesme cezasını düzenleyen (C) bendinin hangi alt bendine aykırı olduğunun belirtilmemesi karşısında, dava konusu işlemde bu yönüyle hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -Disiplin Cezası, -Aylıktan Kesme Cezası | Beşinci Daire | 2016/10183 | 2016/4761 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/6H62CQR3_esas-no-2016.10183.pdf) |
| **50** | Gerçeğe aykırı LES ve ÜDS sonuç belgeleri ile doktora yeterlik ve devamında öğretim görevlisi olarak atanan davacının suçunun mütemadi suç tanımına uyduğu ve zamanaşımı süresinin dolmadığı anlaşıldığından dava konusu kamu görevinden ayırma cezasında hukuka aykırılık bulunmadığı hakkında. | -Disiplin, -Gerçeğe Aykırı Belge- Zamanaşımı-Mütemadi Suç Kavramı-Fiilin Devamlılığı | Sekizinci Daire | 2015/6246 | 2016/7806 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/X6X40R8Z_esas-no-2015.6246.pdf) |
| **51** | Şikayetin işleme konulmamasına ilişkin yetkili merci kararlarına Cumhuriyet Savcılarının itiraz hakkı bulunmadığı hakkında. | -4483 Sayılı Kanun, İşleme Konulmama Kararı, Cumhuriyet Başsavcılığı | Birinci Daire | 2016/671 | 2016/1287 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/B8DLEQRI_esas-no-2016.671.pdf) |
| **52** | Devlet memuru olan davacının, özel bir televizyon kanalında yaptığı açıklamaların yürüttüğü kamu göreviyle ilgisi bulunmayıp bireysel görüşlerinin dile getirilmesine yönelik olduğu ve Anayasal “ifade özgürlüğü”nün sınırlarının aşılmadığı, bu nedenle programa katılma konusunda izin alma yükümlülüğü bulunmayan davacıya verilen disiplin cezasında hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | İfade Özgürlüğü, Kamu Görevi, Disiplin Cezası, “Kanunsuz Suç ve Ceza Olmaz” ilkesi, Avrupa insan Hakları Mahkemesi “Handyside Kararı” | Onikinci Daire | 2013/4 | 2016/2974 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/T2OXE3W4_esas-no-2013.4.pdf) |
| **53** | Bu Suça Ortak Olmayacağız başlıklı bildiriye imza atmak yönündeki eylemin, genel hükümlere göre soruşturulması gerektiği hakkında | -Genel Hükümler, -“Bu Suça Ortak Olmayacağız” Bildirisi | Birinci Daire | 2016/628 | 2016/609 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/68UVQ6P7_esas-no-2016.628.pdf) |
| **54** | 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu‟nun 92. maddesinde, disiplin cezalarının açıktan veya yeniden atamaya engel olacağına dair bir hükmün yer almadığı, öte yandan yönetmelik ile getirilen düzenlemenin üst hukuk kurallarına aykırı olamayacağı, bu durumda PTT Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği‟nde yer alan “görev yaptığı son beş yıl içinde uyarma ve kınama hariç disiplin cezası almamış olmak” hükmüne dayanılarak davacının almış olduğu disiplin cezası nedeniyle yeniden atanma yolundaki başvurusunun reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık görülmediği hakkında | Normlar Hiyerarşisi, Düzenleme Yetkisi, Yeniden Atanma, Disiplin Cezası, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu 92‟nci Madde, | Onikinci Daire | 2012/12593 | 2016/2552 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/VWPRU8N6_esas-no-2012.12593.pdf) |
| **55** | Soruşturmacının, ifade tutanaklarındaki imzalar üzerinde kriminal inceleme yaptırma yetkisinin bulunmadığı hakkında. | -Aile Hekimi, Kriminal İnceleme, -Soruşturmacının Yetkisi | Beşinci Daire | 2015/4063 | 2016/2622 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/6W4P2XQE_esas-no-2015.4063.pdf) |
| **56** | Davacı hakkında 657 sayılı Kanun hükümlerine göre disiplin soruşturması onayı alınarak usulüne uygun olarak yapılmış bir disiplin soruşturması bulunmaksızın, 4483 sayılı Kanun kapsamında ön inceleme yapılmasına ilişkin makam oluruna istinaden yapılan inceleme sonucunda hazırlanan ön inceleme raporuna dayanılarak ve idarenin ceza verme yetkisinin zaman aşımına uğramasından sonra disiplin cezası işlemi tesis edilemeyeceği hakkında. | -Zaman Aşımı, 4483 Sayılı Kanun, -Ön İnceleme, -Disiplin Cezası, -Ön İnceleme Emrinin Disiplin Soruşturması Emri Yerine Geçemeyeceği | Onikinci Daire | 2012/4402 | 2015/6111 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/1B7GA8XI_esas-no-2012.4402.pdf) |
| **57** | Yürütülen soruşturmada verilen ifadeler ile ortaya çıkan ve disiplin suçu niteliği taşıyan fiiller ile ilgili olarak yeni bir soruşturma onayı alınarak usulüne uygun bir soruşturma yapılması gerektiği hakkında. | -Soruşturma,-Savunma Hakkı, -Disiplin Cezası-Soruşturma Konusunun Dışına Çıkılmaması-Yeni Tespit Edilen Konular İçin Ayrıca Onay Alınması | Onaltıncı Daire | 2015/16249 | 2015/6177 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/C71HD9X6_esas-no-2015.16249.pdf) |
| **58** | Cezayı gerektiren fiil nedeniyle yapılan soruşturma sonucu, soruşturmacı tarafından önerilen cezayı değerlendiren disiplin kurulunun fiili sabit görmesi fakat bir alt ceza uygulanması yönünde kanaate varması durumunda alt cezayı uygulama yetkisinin disiplin kuruluna ait olduğu hakkında. | Disiplin Cezası, Alt Ceza Uygulaması, Ceza Vermeye Yetkili Makam | Onaltıncı Daire | 2015/16736 | 2015/6036 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/R5ARMBKI_esas-no-2015.16736.pdf) |
| **59** | Memuriyete girme hakkı bakımından hakkında ceza davası bulunan bir kişi ile hakkında ceza davası bulunmayan bir kişi arasında ayrım gözetilemeyeceği, aksi durumun masumiyet karinesinin yok sayılması anlamına geleceği, dava konusu edilen işlemlerin yargısal denetimin sebep unsuru bağlamında idareler tarafından ortaya konulan hukuken kabul edilebilir, somut nedenler çerçevesinde gerçekleştirilmesi gerektiği hakkında | Zabıt Katibi, Arşiv Araştırması, Masumiyet Karinesi, Memuriyete Giriş, Bağlı Yetki, Takdir Yetkisi, Yargısal Denetim, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararı, | Onikinci Daire | 2015/1008 | 2015/4473 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/8CJTFICK_esas-no-2015.1008.pdf) |
| **60** | Manevi tazminata hükmedilebilmesi için kişinin, idarenin hukuka aykırı bir işlem ya da eylemi sonucunda ağır elem ve üzüntü duyması gerektiği, olayda davacıya amirleri tarafından sistematik ve yıldırma amaçlı mobbing uygulandığı hususu açık olarak ortaya konulamadığından davacının manevi tazminat isteminin yerinde olmadığı hakkında. | Mobbing, Manevi Tazminat, Sistematik ve Yıldırma Amaçlı Mobbing, Disiplin Soruşturması, | Onikinci Daire | 2011/5125 | 2015/4394 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/ONEHNVXT_esas-no-2011.5125.pdf) |
| **61** | Etik ihlalinde bulunulduğuna ilişkin dava konusu işlemin nihai işlem olarak kabulü olanaklı değil ise de; bir idari süreç içinde yer alması ve hukuki sonuç yaratmış olması nedeniyle ilgilinin hukuksal durumunda değişiklik meydana getirdiği görüldüğünden işin esasına yönelik bir inceleme yapılması gerektiği hakkında. | -Etik İhlali, -Etik Kurulu Kararları-Kesin ve Yürütülebilir İşlemler | Sekizinci Daire | 2015/6522 | 2016/3413 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/2JJVSJUZ_esas-no-2015.6522.pdf) |
| **62** | Yükseköğretim Kurulu tarafından doçentlik jürisinde görevlendirilen şüpheliye isnat edilen suçun, kadrosunun bulunduğu Üniversitedeki görevinden kaynaklanmaması nedeniyle şüpheli için Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca ceza soruşturması yapılması gerektiği hakkında. | -Görevlendirme, -2547 Sayılı Kanun-Yetkili Kurulun Soruşturmaya Konu Görevi Veren Makama Göre Belirlenmesi | Birinci Daire | 2016/373 | 2016/410 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/78Z65AXL_esas-no-2016.373.pdf) |
| **63** | 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu‟nun 135. maddesi uyarınca disiplin cezasını itirazen incelemeye yetkili olan disiplin kurullarının, itiraz üzerine başlatılan bu süreçte daha ağır ceza vermesinin, anılan Kanun maddesine, “hak arama hürriyeti” ve “aleyhe karar verme yasağı”na aykırılık oluşturduğu hakkında. | 657 Sayılı Kanun 135‟inci Madde, Disiplin Cezasına İtiraz, Hak Arama Hürriyeti, Aleyhe Karar Verme Yasağı | Onikinci Daire | 2016/704 | 2016/1587 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/7EI6AHLH_esas-no-2016.704.pdf) |
| **64** | Bilimsel makalede etik ihlali yapmak şeklinde şüphelilere isnat edilen eylemin ceza hukukunda suç oluşturmayacağı hakkında | 2547 Sayılı Kanun, Etik İhlali, Karar Verilmesine Yer Olmadığına | Birinci Daire | 2015/1653 | 2016/259 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/T6ZSEC5O_esas-no-2015.1653.pdf) |
| **65** | Tebliğ memurunun adı, soyadı, imzası bulunmayan tebliğ alındısının geçerli kabul edilemeyeceği hakkında. | Tebliğ Mazbatası, Tebliğ Memuru, İmza | Birinci Daire | 2015/1835 | 2016/222 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/LDS650EE_esas-no-2015.1835.pdf) |
| **66** | İntihal suçundan soruşturulması için eser sahibinin şikâyeti gerektiği hakkında. | -İntihal-Takibi Şikâyete Bağlı Suçlar-Kovuşturmaya Yer Olmadığı | Birinci Daire | 2016/1430 | 2016/2035 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/UQX6JKNC_esas-no-2016.1430.pdf) |
| **67** | Disiplin kurullarında raportör olarak görev yapacak kişinin, dosyanın içeriğine ilişkin açıklamaları ve değerlendirmelerinin aynı zamanda Disiplin Kurulu üyesi sıfatına da sahip olması nedeniyle, önceden bir “görüş açıklama” kapsamında değerlendirilemeyeceği, raportörün bu şekilde oy kullanmasının “tarafsızlık ve objektiflik ilkesi”ni ihlal etmeyeceği hakkında. | -Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmelik, -Disiplin Kurullarının Toplantı ve Görüşme Usulü, -Raportör, -Tarafsızlık ve Objektiflik İlkesi | Onikinci Daire | 2015/445 | 2016/227 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/4PXPXMTY_esas-no-2015.445.pdf) |
| **68** | 2547 sayılı Kanun’un 53’üncü maddesine uygun olarak bir ceza soruşturmasının neler ihtiva etmesi gerektiği hakkında. | -2547 Sayılı Kanun’un 53’üncü Maddesi,- Usulüne Uygun Ceza Soruşturması, Şüphelinin İfadesi | Birinci Daire | 2015/1742 | 2015/1829 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/H05MEEEM_esas-no-2015.1742.pdf) |
| **69** | Hakaret suçunun kovuşturulması ve soruşturulması için gerekli şikâyet şartının 6 ay ile sınırlı olduğu hakkında. | -Hakaret,-2547 Sayılı Kanun, -Kovuşturulmaya Yer Olmadığına | Birinci Daire | 2015/1776 | 2015/1804 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/SLZ135WI_esas-no-2015.1776.pdf) |
| **70** | Uyuşmazlığın, tarafsız, etkin ve verimli çözümlenebilmesi için en az jüri üyesi yetkinliğinde birden fazla ve tek sayıdan oluşan bilirkişilerce incelenmesi gerekirken, tek kişilik bilirkişi raporu doğrultusunda karar verilmesinde hukuki isabet bulunmadığı hakkında. | -Bilirkişi, -Öğretim Elemanı, -Jüri | Sekizinci Daire | 2014/5244 | 2015/11945 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/7H1H6U0U_esas-no-2014.5244.pdf) |
| **71** | Yükseköğretim üst kuruluşları başkan ve üyeleri ile yükseköğretim kurumları yöneticilerinin, kadrolu ve sözleşmeli öğretim elemanlarının ve bu kuruluş ve kurumların 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na tabi memurlarının görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada işledikleri ileri sürülen suçlar ile ilgili olarak yapılacak soruşturma ve kovuşturma usulü hakkında. | -Öğretim Üyesi, -Soruşturma ve Kovuşturma, -Suç | Sekizinci Daire | 2011/233 | 2015/10846 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/FOBX5AAK_esas-no-2011.233.pdf) |
| **72** | 2547 sayılı Kanun’un 53’üncü maddesi uyarınca ceza soruşturmasına Türk Ceza Kanunu’na göre suç sayılan bir fiil veya fiillerin konu edilebileceği hakkında. | 2547 Sayılı Kanun’un 53’üncü Maddesi, Suç, Karar Verilmesine Yer Olmadığına | Birinci Daire | 2015/1722 | 2015/1625 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/RF322UVW_esas-no-2015.1722.pdf) |
| **73** | Davacı hakkında 657 sayılı Kanun hükümlerine göre disiplin soruşturması onayı alınarak usulüne uygun olarak yapılmış bir disiplin soruşturması bulunmaksızın, 4483 sayılı Kanun kapsamında ön inceleme yapılmasına ilişkin makam oluruna istinaden yapılan inceleme sonucunda hazırlanan ön inceleme raporuna dayanılarak ve idarenin ceza verme yetkisinin zaman aşımına uğramasından sonra disiplin cezası işlemi tesis edilemeyeceği hakkında | Zaman Aşımı, 4483 Sayılı Kanun, Ön İnceleme, Disiplin Cezası, Soruşturma Oluru | Onikinci Daire | 2012/4402 | 2015/6111 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/1B7GA8XI_esas-no-2012.4402.pdf) |
| **74** | Cezayı gerektiren fiil nedeniyle yapılan soruşturma sonucu, soruşturmacı tarafından önerilen cezayı değerlendiren disiplin kurulunun fiili sabit görmesi fakat bir alt ceza uygulanması yönünde kanaate varması durumunda alt cezayı uygulama yetkisinin disiplin kuruluna ait olduğu hakkında. | -Disiplin Cezası, -Alt Ceza Uygulaması, -Ceza Vermeye Yetkili Makam | Onaltıncı Daire | 2015/16736 | 2015/6036 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/R5ARMBKI_esas-no-2015.16736.pdf) |
| **75** | Gizli kamera yerleştirmek suretiyle yasaya aykırı şekilde elde edilmiş kayıtların tek başına delil niteliğinin olmadığı hakkında | -Hukuka Aykırı Delil | Onaltıncı Daire | 2015/14258 | 2015/4219 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/TDY50KGV_esas-no-2015.14258.pdf) |
| **76** | 657 sayılı Kanun'un 125. maddesinde düzenlenen disiplin cezası verilmesine sebep olan “fiil veya halin” cezanın silinmesine ilişkin süre içinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanmasını öngören hükmün uygulanması için birebir aynı fiilin tekrarının değil, aynı bendi ihlal eden fiil ve halin tekrarının yeterli olduğu hakkında | -Disiplin Cezası, -Tekerrür, -Bir Derece Ağır Ceza | Onikinci Daire | 2011/10383 | 2015/2928 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/NL4T6HU9_esas-no-2011.10383.pdf) |
| **77** | Davacının kusurlu olduğu iddia edilen davranışı nedeniyle bir soruşturmacı tayin edilerek usulüne uygun soruşturma yapılmaksızın 1. Disiplin Amiri tarafından doğrudan savunma alınarak verilen kınama cezasında ve bu cezaya yapılan itirazın reddedilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -Kınama Cezası, -Savunma Hakkı, -Soruşturma | Onaltıncı Daire | 2015/5586 | 2015/1022 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/FXE0J5HN_esas-no-2015.5586.pdf) |
| **78** | Bölüm başkanı olarak görev yapan davacıya hakarette bulunulduğundan bahisle başlatılan disiplin soruşturması sonucunda ilgiliye verilen aylıktan kesme disiplin cezasının, yapılan itiraz üzerine kaldırılmasına dair işlem ile bölüm başkanı olarak görev yapan davacı arasında kişisel, güncel ve meşru bir menfaat ilişkisinin var olduğu tartışmasız olup, davacının dava konusu idari işleme karşı idari yargıda subjektif dava açma ehliyetinin bulunduğu hakkında. | -Bölüm Başkanı, -Disiplin Cezası | Sekizinci Daire | 2014/1977 | 2015/59 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/ZQ68X5PK_esas-no-2014.1977.pdf) |
| **79** | Vakıf üniversitelerinde görev yapan personel hakkında 2547 sayılı Kanun’un 53’üncü maddesi uyarınca ceza soruşturması yapılamayacağı, bu kişiler hakkında genel hükümlere göre işlem yapılması gerektiği hakkında. | -Vakıf Üniversitesi, -Genel Hükümler, -2547 Sayılı Kanun’un 53’üncü Maddesi | Birinci Daire | 2014/2080 | 2014/2000 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/E4XXLWZE_esas-no-2014.2080.pdf) |
| **80** | Sağlık Bakanlığı kadrosunda olup uzmanlık eğitimi için üniversitede görevlendirilen kişi hakkında 2547 sayılı Kanun’un 53’üncü maddesi uyarınca ceza soruşturması yapılamayacağı hakkında. | -Başka Bir Kurum Kadrosunda Olup Üniversitede Görevlendirilen Personel, -2547 Sayılı Kanun’un 53’üncü Maddesi. | Birinci Daire | 2014/1686 | 2014/2008 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/2DNBHLKI_esas-no-2014.1686.pdf) |
| **81** | Ön inceleme emri kapsamında haklarında ön inceleme yapılması gereken görevlilerin ön inceleme kapsamı dışında tutulamayacağı hakkında. | Ön İnceleme Emri, 4483 Sayılı Kanun, Herhangi Bir Karar Tesis Edilmemesi | Birinci Daire | 2014/1507 | 2014/1562 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/8SV63G7T_esas-no-2014.1507.pdf) |
| **82** | Kurul kararının şüphelilere tebliğinde Tebligat Kanunu’nda ve Tebligat Yönetmeliğinde gösterilen usulün izlenerek tebliğ işlemlerinin tamamlanması gerektiği hakkında. | 2547 Sayılı Kanun, Tebligat, Tebligat Kanunu | Birinci Daire | 2014/1720 | 2014/1445 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/KAD7NCLZ_esas-no-2014.1720.pdf) |
| **83** | Davacının, kendisine verilen disiplin cezası ile ilgili olarak İdare Mahkemesi ve Danıştay tarafından verilen kararlar sonrasında Anayasa Mahkemesi'ne yaptığı bireysel başvuru üzerine adı geçen Mahkeme'ce verilen kararda, davacıya verilen disiplin cezasına ilişkin olarak yapılan saptamanın; disiplin cezası müessesesi ile naklen atama müessesesinin amaçlarının farklı olduğu göz önünde bulundurulduğunda, davacının naklen atanmasına ilişkin işlemin de hukuka aykırı olduğu sonucunu doğurmayacağı hakkında. | Disiplin Cezası, Naklen Atama, Devlet Memurluğundan Çıkarma Cezası, Anayasa Mahkemesine Yapılan Bireysel Başvuru, Özel Hayatın Gizliliği, Kamu Yararı ve Hizmet Ölçütü, İnternet | Beşinci Daire | 2014/2560 | 2014/6788 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/EG4NH6RY_esas-no-2014.2560.pdf) |
| **84** | Kamu Görevlileri Etik Kurulu, Kamu Görevlileri Etik Kurulunca Verilen Kararların Kurulun Resmi İnternet Sitesinde Yayımlanması, Resmi İnternet Sitesi | Kamu Görevlileri Etik Kurulu'nun, verdiği etik ihlal kararları ile uygun gördüğü diğer kararların, isim, açık unvan ve yer belirtilmeksizin Kurul'un resmi internet sitesinde yayınlanması yolundaki kararında hukuka aykırılık bulunmadığı hakkında. | Beşinci Daire | 2013/9515 | 2014/4920 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/9WAYBYLV_esas-no-2013.9515.pdf) |
| **85** | Soruşturma sonucuna göre naklen atamanın zorunlu olduğu durumlarda sadece eş durumu değil, kamu yararı ve hizmet gerekleri de gözetilmek suretiyle bir değerlendirme yapılması gerektiği hakkında. | Veteriner Hekim, Naklen Atama, Eş Durumu Soruşturma Raporu, Kamu Yararı, | İkinci Daire | 2011/1065 | 2014/5119 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/HC18N0RB_esas-no-2011.1065.pdf) |
| **86** | Öğrenci için 2547 sayılı Kanunu’n 53’üncü maddesinin uygulanamayacağı hakkında | Disiplin Soruşturması, Öğrenci, Öğretim Görevlisi, Men-i Muhakeme | Birinci Daire | 2014/820 | 2014/782 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/8AJR4ZSJ_esas-no-2014.820.pdf) |
| **87** | Davacının disiplin suçu oluşturan eylemi açık bir şekilde belirlenmeden ve hangi madde kapsamında cezalandırıldığı açıkça ortaya konulmadan tesis edilen dava konusu 1/20 oranında aylıktan kesme cezasına ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | Disiplin Suçunun YasallığıCezanın YasallığıFiilin Suç Karşılığının Açıkça Belirtilmesi | Onikinci Daire | 2013/7372 | 2014/3573 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/U16CCDGI_esas-no-2013.7372.pdf) |
| **88** | Öğretim üyesi olan davacıya verilen aylıktan kesme cezasına karşı yapılan itiraz başvurusunun, söz konusu cezaya karşı dava açıldığı tarih itibarıyla sonuçlandırılmamış olması nedeniyle, cezanın kesinleştiğinden ve hukuki etkisinin başladığından söz edilemeyeceği; bu nedenle, itiraz sürecinin sonucu beklenmeden açılan davanın incelenmeksizin reddi gerekirken, itiraz başvurusunun dava devam ederken kabul edilerek cezanın kaldırıldığından bahisle karar verilmesine yer olmadığı yolunda hüküm kurulmasında hukuki isabet bulunmadığı hakkında. | Öğretim Üyesi, Aylıktan Kesme Cezası, İtiraz Sürecinin Sonucu Beklenmeden Açılan Dava, İncelenmeksizin Reddi, Karar Verilmeye Yer OlmadığıKesin ve Yürütülebilir İşlemler | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2011/826 | 2014/2025 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/1JCX8RZR_esas-no-2011.826.pdf) |
| **89** | 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinin (C) bendi kapsamında istihdam edilen personelin salt disiplin cezası aldığından bahisle sözleşmesinin feshedilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı, işleme dayanak alınan fiilin niteliği esas alınarak inceleme yapılması gerektiği hakkında. | Geçici Personel, Disiplin Cezası, Hizmet Sözleşmesinin Sona Erdirilmesi | Onikinci Daire | 2013/3112 | 2014/2759 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/XYL6WGSH_esas-no-2013.3112.pdf) |
| **90** | 2547 sayılı Kanun’un 53’üncü maddesi uyarınca yapılan ceza soruşturması sonucunda disiplin kurullarınca değil, bu maddede gösterilen kurullarca karar verilmesi gerektiği hakkında | Soruşturma İzni, Sahte Belge Düzenlemek, Üniversite Disiplin Kurulu | Birinci Daire | 2013/1090 | 2014/81 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/9O8NTM1Z_esas-no-2013.1090.pdf) |
| **91** | 2547 sayılı Kanun’un 53’üncü maddesi uyarınca usulüne uygun bir soruşturmanın nasıl yapılması ve kurul kararı alınması gerektiği hakkında. | Yargı Kararının Geç Uygulanması, Lüzum-u Muhakeme | Birinci Daire | 2013/1830 | 2013/1821 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/25K9Y6OJ_esas-no-2013.1830.pdf) |
| **92** | 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 135. maddesi ile disiplin amirleri tarafından verilen uyarma, kınama, aylıktan kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezalarına karşı yapılacak itiraz ve tabi olacağı süre yönlerinden özel bir düzenleme yapıldığı, bu düzenlemelerin özel niteliğinden dolayı, davacının disiplin cezasına karşı yaptığı itiraza kadar geçen sürenin, 2577 sayılı kanunun 11. maddesi kapsamında düşünülerek değerlendirilmesine olanak bulunmadığı, çünkü itiraz edilen disiplin cezasının, Kanun'un özel hükmü gereği kesinleşmeyeceği, ancak disiplin cezasına anılan 135. madde kapsamında itiraz edilmesi durumunda, idare tarafından verilen cevap üzerine veya 60 gün içerisinde cevap verilmemesi durumunda, zımni ret işlemi üzerine dava açma süresinin işlemeye başlayacağı hakkında | Disiplin Cezasına İtiraz Süresi, Zımni Ret, Dava Açma Süresi | Onikinci Daire | 2013/10983 | 2013/12389 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/ZQNZX1EW_esas-no-2013.10983.pdf) |
| **93** | 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 127. maddesinde düzenlenen, zamanaşımı sürelerine uyularak verilen disiplin cezalarına karşı açılan davalarda; yargı mercilerince iptal kararı verilmesi ve bu kararın gerekçesinin idareye yeni bir disiplin işlemi tesis etme yetkisi tanıması halinde, makul bir sürede işlem tesis edilmesi kaydıyla 127. maddedeki zamanaşımı hükümlerinin dikkate alınmayacağı hakkında. | Ceza Zamanaşımı, Aylıktan Kesme Cezası, Yargı Kararının Zamanaşımı Süresine Etkisi | Onikinci Daire | 2012/2857 | 2013/11887 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/6UR6KNHJ_esas-no-2012.2857.pdf) |
| **94** | Şikâyetçinin çalışma odasına gizlice kurulan kamerayla görüntülerini kaydetmek eyleminin, özel hayatın gizliğini ihlal suçunu oluşturacağı hakkında. | Gizli Kamera, Özel Hayatın Gizliliği, Lüzum-u Muhakeme | Birinci Daire | 2014/232 | 2014/25 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/JSZPREL3_esas-no-2014.232.pdf) |
| **95** | Bir gün göreve gelmeme eyleminin sendikal faaliyet kapsamında gerçekleşmesi nedeniyle, davacının disiplin suçu teşkil etmeyen eylemi nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun (125/C-b) maddesi uyarınca aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ilişkin işlemde, hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında | Dernek Kurma ve Toplantı Özgürlüğü, Anayasa Madde 90, Disiplin Cezası | Onikinci Daire | 2013/5972 | 2013/9647 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/632LF8Q9_esas-no-2013.5972.pdf) |
| **96** | 657 sayılı Devlet memurları Kanunu'nun 127. maddesinin son fıkrasında yer alan, disiplin cezasını gerektiren fiil ve hallerin işlendiği tarihten itibaren iki yıl içinde disiplin cezası verilmediği takdirde, ceza verme yetkisinin zaman aşımına uğrayacağına ilişkin düzenlemede; disiplin cezası verme konusunda mevzuatla yetkili kılınan disiplin amiri veya disiplin kurulunca takdir edilen cezanın verildiği tarihin esas alınması gerektiği hakkında | Disiplin Cezasının Verildiği Tarihin Esas Alınması, 657 Sayılı Yasa’nın 127’nci maddesi, Zamanaşımı | Onikinci Daire | 2010/5239 | 2013/9337 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/7YXKYY6H_esas-no-2010.5239.pdf) |
| **97** | Mevzuatta aksine bir hüküm bulunmadığı sürece, disiplin cezasının verildiği tarihteki disiplin amiri veya disiplin kurulunun, disiplin cezası vermeye yetkili disiplin amiri veya disiplin kurulu olduğu hakkında. | Disiplin Cezası Vermeye Yetkili Amir veya Kurul, Disiplin Cezasının Verildiği Tarih, İdari İşlemde Yetki Unsuru | Onikinci Daire | 2012/8023 | 2013/8802 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/UXJPQ1LG_esas-no-2012.8023.pdf) |
| **98** | Davacının, yasalarla kendisine tanınan şikayet hakkını kullanmak suretiyle şikayet dilekçesi vermesinde, ilgiliyi haksız yere şikayet etmek maksadı bulunmadığından, şikayet hakkının etkin bir şekilde kullanılmasını engelleyecek şekilde disiplin cezası ile cezalandırılmayacağı hakkında. | Şikayet Hakkı, Üstleri Haksız Yere Şikayet Etmek, Polis Memuru | Onikinci Daire | 2009/9102 | 2013/8032 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/HXT1ICYY_esas-no-2009.9102.pdf) |
| **99** | Üniversite personeli hakkındaki şikayet üzerine yapılacak bir işlem bulunmadığı yolunda yetkililerce verilen kararlara karşı iptal davası açılması gerektiği, itiraz yoluna başvurulamayacağı hakkında. | Soruşturma İzni Vermeme, İptal Davası | Birinci Daire | 2013/1561 | 2013/1355 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/LYGGUSCK_esas-no-2013.1561.pdf) |
| **100** | Memurlar ile Diğer Kamu Görevlilerinin Bazı Disiplin Cezalarının Affı Hakkında Kanun uyarınca, tüm sonuçları ile affedilen bir disiplin cezasına konu olan fiilin, bir başka eylem nedeniyle disiplin cezası tesis edilirken, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. maddesi uyarınca tekerrüre esas alınmasında hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | Affa Uğramış Ceza Tekerrüre Esas Olmaz, İşlem Tarihli Hukuksal Denetim, Israr Kararı | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2010/1420 | 2013/3394 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/ZXEEEE56_esas-no-2010.1420.pdf) |
| **101** | Davacının dengi veya üstü konumunda bir idari göreve sahip bulunmayan ve başka bir kurumda muhasebe şefi olarak görevli kişinin muhakkikliğinde, anılan unvanın uzmanlığını gerektiren soruşturma konusu bulunmadığı halde yürütülen disiplin soruşturmasının bu yönüyle hukuka aykırı olduğu, davacı hakkında soruşturma ya da inceleme yapma yetkisine sahip bulunmayan " muhasebe şefi unvanlı " soruşturmacının katılımı ile hazırlanan soruşturma raporuna dayalı olarak tesis edilen dava konusu disiplin cezası ile cezalandırma işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -Muhakkikin Sıfatı, -Soruşturmacının Yetkiliği ve Uzmanlığı-Disiplin Soruşturması | Onikinci Daire | 2010/5479 | 2013/6665 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/A5VKIP4R_esas-no-2010.5479.pdf) |
| **102** | Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığında denetçi olarak görev yapan şahısla ilgili olarak verilen yetkili merci kararına yapılan itirazın Bölge İdare Mahkemesince incelenmesi gerektiği hakkında. | Denetçi, Şikâyetin İşleme Konulmaması, Yetkili Mercii | Birinci Daire | 2013/1093 | 2013/1056 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/JDISRB8B_esas-no-2013.1093.pdf) |
| **103** | Memuriyet içerisindeki hal ve davranışları nedeniyle, bir kamu görevlisine memur sıfatı sona erse bile disiplin cezası verilebileceği, ancak memur sıfatı sona erdikten sonraki dönemde işlediği fiillerden dolayı disiplin cezası verilemeyeceği, öte yandan 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu'nun (6/f) maddesinin, Devlet Memurluğundan tamamen çıkarılan kişileri kapsamadığı hakkında | -Memuriyet Görevinde Bulunmayana Disiplin Cezası Verilmesi, Devlet Memurluğundan Çıkarma Cezası, Mal Bildiriminde Bulunmamak | Onikinci Daire | 2009/7516 | 2013/6366 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/2QCVK6LW_esas-no-2009.7516.pdf) |
| **104** | Mobbing (bezdiri) uygulamak eyleminin görevi kötüye kullanmak suçu kapsamında değerlendirilmesi gerektiği hakkında. | Mobbing, Görevi Kötüye Kullanmak, Soruşturma İzni | Birinci Daire | 2013/1286 | 2013/1035 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/ACACTJLZ_esas-no-2013.1286.pdf) |
| **105** | Vakıf üniversitelerinin personeli hakkında, 2547 sayılı Kanun’un 53’üncü maddesinin uygulanamayacağı hakkında. | Vakıf Üniversitesi, Men-i Muhakeme, Lüzum-u Muhakeme, İntihal | Birinci Daire | 2013/777 | 2013/804 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/DN6XKULC_esas-no-2013.777.pdf) |
| **106** | Davacının sendikal faaliyet gereği, bir gün göreve gitmeme eyleminin özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek fiili kapsamında değerlendirilemeyeceği ve sendikal faaliyet kapsamında bir gün göreve gitmemek fiilinin mazeret olarak kabulü gerektiği hakkında. | Aylıktan Kesme Cezası, Sendikal Faaliyet, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2009/1063 | 2013/1998 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/ZNMZVFZK_esas-no-2009.1063.pdf) |
| **107** | Ceza Mahkemesince delillerin takdiri ve suçun niteliği yönünden yapılan değerlendirmede uygulanan ilke ve kurallar, disiplin hukuku açısından uygulanan kurallardan farklı olduğundan, aynı suç ile ilgili olarak ceza mahkemesince, suçun sanık tarafından işlendiğinin sabit olmadığı (delil yetersizliği) gerekçesiyle verilen beraat kararlarının disiplin hukuku açısından bağlayıcı olmadığı, bu nitelikteki beraat kararının disiplin cezası uygulanmasına engel oluşturmayacağı hakkında | Devlet Memurluğundan Çıkarma, Ceza Yargılaması, Beraat Kararı | Onikinci Daire | 2010/1494 | 2013/4059 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/V1PMOL65_esas-no-2010.1494.pdf) |
| **108** | Hakkında adli yargıda ceza davası açılan Polis Meslek Yüksekokulu öğrencisi için, beraat kararı verilmesi durumunda, Polis Meslek Yüksekokulu ile ilişiğinin kesilemeyeceği hakkında. | Polis Meslek Yüksek Okulu, İlişik Kesilmesi, Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması | Sekizinci Daire | 2011/7930 | 2013/3154 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/M8MCXOLS_esas-no-2011.7930.pdf) |
| **109** | 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48/A-5 ve 98/b maddesi uyarınca göreve son verme işlemlerine karşı açılan davalarda; sonradan ceza mahkemelerince lehe olan kanunun uygulanması suretiyle verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararlarının, göreve son verme işlemine karşı açılan davada kararın kesinleşmesine kadar dikkate alınacağı ve ilgilinin görevine son verilemeyeceği hakkında | Resmi Evrakta Sahtecilik, Göreve Son Verme, Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması | Onikinci Daire | 2010/1591 | 2013/439 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/H50K3VS9_esas-no-2010.1591.pdf) |
| **110** | Kamu görevlisinin fiilinden zarar gören vatandaşın şikâyeti üzerine yapılan soruşturma sonucunda, kamu görevlisi hakkında "ceza tertibine mahal olmadığı" yolunda verilen karara karşı açılan davada, şikayetçinin dava ehliyeti olmadığı hakkında. | Disiplin Soruşturması, Şikayetçi, Davanın Ehliyet Yönünden Reddi | Onikinci Daire | 2012/5690 | 2012/8465 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/IE8479BX_esas-no-2012.5690.pdf) |
| **111** | 3628 Sayılı Kanun kapsamında kalan eylemin genel hükümlere göre soruşturulması gerektiği hakkında. | İhaleye Fesat Karıştırma, Ceza Soruşturması | Birinci Daire | 2012/1266 | 2012/1472 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/AQIGF2XB_esas-no-2012.1266.pdf) |
| **112** | Kamu görevlisinin Ceza Kanununa göre suç teşkil eden bir eylem nedeniyle yargılanması sonucunda beraat etmesinin, ayrıca disiplin cezasının uygulanmasına engel oluşturmayacağı; söz konusu fiilin Ceza Kanununda tanımlanmış şekline uygunluk bulunmadığı adli yargı yerince belirlenmiş ise de, disiplin soruşturması çerçevesinde davacının sabit görülen hal ve davranışlarının idare mahkemesince değerlendirilerek sonucuna göre bir karar verilmesi gerektiği hakkında. | Polis Memuru, Meslekten Çıkarma, Rüşvet Almak | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2007/2208 | 2012/246 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/0SSBS2US_esas-no-2007.2208.pdf) |
| **113** | Soruşturmacı tarafından tek bir olayın parçalara bölünerek çeşitli cezalar önerildiği oysa olayın tek bir fiil olarak ele alınması gerektiği hakkında. | -Olayın parçalara bölünmesi | Onikinci Daire | 2007/5899 | 2010/1846 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/L54YSIH1_esas-no-2007.5899.pdf) |
| **114** | Daha önce kovuşturmaya konu olan eylemler hakkında yeniden karar verilemeyeceği hakkında. | -Kovuşturmaya konu olan eylem,-Yeniden karar verme durumu | Birinci Daire | 2010/466 | 2010/528 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/3XP4GEFX_esas-no-2010.466.pdf) |
| **115** | Daha önce yapılan bir ön inceleme kapsamında değerlendirilen şikâyete konu iddianın, 4483 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi kapsamında ciddi bulgu ve belgeye dayanmadığı ve konu ile ilgili olarak daha önceki ön incelemenin neticesini etkileyecek yeni belgenin de sunulmadığı hakkında. | -Ön inceleme,-Ciddi bulgu ve belgeye dayanma,-Yeni belge | Birinci Daire | 2010/371 | 2010/494 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/WMMLT5AJ_esas-no-2010.371.pdf) |
| **116** | Üniversite Rektörlüğünce Dairemiz kararında belirtilen eksikliklerin giderilmesi için soruşturmacının tekrar görevlendirildiği, soruşturmacı tarafından kararımızda belirtilen hususlar da gözetilerek yeni bir soruşturma raporu (fezleke) esas alınarak Yetkili Kurulca yeniden bir karar verilmesi gerektiği hakkında. | -Eksiklerin giderilmesi,-Yeni fezleke-Soruşturmacı görevlendirilmesi | Birinci Daire | 2010/169 | 2010/439 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/M8NCG6KV_esas-no-2010.169.pdf) |
| **117** | Davacının savunması alınmadan ve affa uğrayan disiplin cezaları tekerrüre esas alınarak aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasında hukuka uyarlık görülmediği hakkında. | -Savunma-Affa uğrama-Aylıktan kesme-Tekerrür | Onikinci Daire | 2007/1614 | 2010/1439 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/7T9OMX74_esas-no-2007.1614.pdf) |
| **118** | Yetkiyle ilgili idare hukuku ilkelerine göre alt kademedeki bir makamın üst kademedeki bir makamın yerine karar alması işlemi yetki yönünden hukuka aykırı hale getireceği gibi, üst kademedeki bir makamın, alt kademedeki bir idari makamın görevine giren bir konuda karar alması da yine işlemi yetki yönünden hukuka aykırı kılacağı; bu bağlamda, araştırma görevlisine aylıktan kesme cezasının disiplin amiri olan dekan tarafından verilmesi gerekirken, rektör tarafından verilen cezada yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -Alt makam tarafından verilmesi gereken cezaya üst makamca ceza verilmesi,-Araştırma Görevlisi,Aylıktan Kesme | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2006/2042 | 2010/448 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/AXZIGJ57_esas-no-2006.2042.pdf) |
| **119** | Soruşturmacı tarafından şüpheli sıfatıyla …'ın ifadesinin ve savunmasının alınmadığı, soruşturma konusuyla ilgili bilgi sahibi olabilecek kişilerin tespit edilerek tanık sıfatıyla ifadelerine başvurulmadığı görüldüğünden, belirtilen bu hususlar göz önüne alınmadan eksik inceleme sonucu hazırlanan rapora dayalı olarak şüphelinin lüzum-u muhakemesine karar verilmesine ilişkin Yetkili Kurul kararının bozulması hakkında | -Tanık ifadesi,-Yetkili kurul-Savunma alınması | Birinci Daire | 2010/199 | 2010/415 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/TFHIV81H_esas-no-2010.199.pdf) |
| **120** | Soruşturmada suçun birlikte işlenmesi durumunda soruşturma usulünün ve yetkili yargılama merciinin görev itibariyle üst dereceliye göre tayin olunacağı, isnat edilen eylemi, katkıları farklı şekillerde de olsa şüphelilerin birlikte yaptıkları bu nedenle üst dereceli dekan için oluşturulan rektör başkanlığında rektör yardımcılarından oluşturulan yetkili kurulun bütün şüpheliler yönünden karar alması gerektiği hakkında. | -Suçun birlikte işlenmesi,-Soruşturma usulünün üst merciye göre yürümesi-Yetkili Kurul Kararı | Birinci Daire | 2010/268 | 2010/328 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/IWSSTYXN_esas-no-2010.268.pdf) |
| **121** | Davacının görevinde daha dikkatli ve duyarlı olması konusunda yazılı ikaz edilmesine ilişkin işlemin idari davaya konu olacak kesin ve yürütülmesi gerekli işlem niteliğinde olduğu hakkında. | -Yazılı İkazların İdari Davaya Konu Edilebileceği-Dikkatli ve duyarlı olması konusu | Onikinci Daire | 2007/4720 | 2010/1065 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/8GD0B7RC_esas-no-2007.4720.pdf) |
| **122** | Aylıktan kesme cezasının, Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinin hükme bağladığı üzere 1/30 ila 1/8 arasında uygulanması gerektiği hakkında. | -Aylık kesme cezası - Kesinti Oranın Mevzuatta Sınırlar İçinde Olması Gerektiği | Sekizinci Daire | 2007/9225 | 2010/713 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/NOI1ZI5D_esas-no-2007.9225.pdf) |
| **123** | Şikayet konusu eylemle illiyet bağı bulunmayan şüpheli hakkında 2547 sayılı Yasanın 53 üncü maddesi uyarınca bir karar alınamayacağı hakkında. | -İlliyet bağı,-Şüpheli | Birinci Daire | 2010/101 | 2010/207 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/H3V38ODT_esas-no-2010.101.pdf) |
| **124** | Alt ceza uygulaması ayrı bir disiplin cezası niteliği taşımadığından, doğrudan kademe ilerlemesinin durdurulması cezası vermeye yetkili olmayan Vali tarafından alt ceza uygulanmak suretiyle verilen aylıktan kesme cezasında hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında | -Alt ceza durumu,-Kademe İlerlemesinin Durdurulması,- Alt Cezayı Asıl Cezayı Vermeye Yetkili Amirin/Kurulun Vereceği | Onikinci Daire | 2007/3136 | 2010/191 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/R465SI6P_esas-no-2007.3136.pdf) |
| **125** | Soruşturmada; şüphelinin adı, soyadı, kimliği, görevi, görev yeri gibi hususlar belirlenerek ve iddia konularıyla illiyet bağı bulunan tüm şüpheliler saptanarak soruşturmanın yürütülmesi, tanıkların ifadelerinin, şüphelilerin de savunmalarının alınması, iddialarla ilgili tüm delillerin toplanması, gerekiyorsa bilirkişi incelemesi yaptırılması; fezlekede, şüphelilerin isnat edilen eylemle illiyet bağlarına göre haklarında men-i muhakeme veya lüzum-u muhakeme yolunda bir öneri getirilmesi; Yetkili Kurulun da iddia konusu suçun şüphelilerle illiyet bağını irdelemek suretiyle bir karar vermesi gerektiği hakkında. | -İlliyet bağı,-Soruşturma usulü,-Fezleke,-Ceza Soruşturması-Şüphelilerin İsmen ve Görevleriyle Tespiti-İddialarının Tamamının İncelenmesi | Birinci Daire | 2009/1503 | 2009/1722 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/N5EAK0AL_esas-no-2009.1503.pdf) |
| **126** | Suç işlediği iddia edilen kişilerin açık kimlikleri ile görev unvanlarının ön inceleme raporunda ve bu rapora dayanılarak yetkili merci tarafından verilen soruşturma izni verilmesi veya verilmemesi yönündeki kararlarda yer alması ve illiyet bağının irdelenmesi gerektiği hakkında | -Açık kimlik-Ön inceleme raporu-Soruşturma izni-İlliyet bağı | Birinci Daire | 2009/1114 | 2009/1700 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/DAEVEVEH_esas-no-2009.1114.pdf) |
| **127** | Tekerrür hükmünün amacını aşar şekilde ikinci kez uygulanamayacağı hakkında. | -Tekerrür-Tekerrürün Sınırı | Onikinci Daire | 2007/5084 | 2009/6597 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/WSOWU056_esas-no-2007.5084.pdf) |
| **128** | Aylıktan kesme cezası ile cezalandırılan davacının bu fiili nedeniyle ayrıca ek ödemeden yararlandırılmamasına ilişkin işlemde hukuka uyarlık görülmediği hakkında. | -Aylıktan Kesme,-Ek Ödeme | Onikinci Daire | 2007/2766 | 2009/5295 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/SBO7S4IR_esas-no-2007.2766.pdf) |
| **129** | Davacının aylıktan kesme cezasına dayanak teşkil eden devamsızlık sürelerinin, 657 sayılı Yasanın 125/E-d maddesi uyarınca verilen Devlet memurluğundan çıkarma cezasına da esas alınabileceği hakkında. | -Aylıktan Kesme,-Devamsızlık Süreleri-Çıkarma Cezası | Onikinci Daire | 2008/7586 | 2009/5098 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/RDWML5SH_esas-no-2008.7586.pdf) |
| **130** | Yazılı bildirimin yapılmaması durumunda, idari davalarda dava açma süresinin başlangıç tarihi olarak ilgililerin menfaatlerini ihlal eden işlemlerden bir şekilde haberdar oldukları tarihin esas alınacağı hakkında. | -Dava açma süresi,-Yazılı bildirimin yapılmaması,-Menfaati ihlal eden işlemler-Haberdar olma durumu | İkinci Daire | 2009/889 | 2009/3221 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/18IIVU2O_esas-no-2009.889.pdf) |
| **131** | Hakaret fiilinin kamu görevlisi olan dekana karşı görevinden dolayı işlendiğinin sabit olması karşısında şikâyetçi şikâyetinden vazgeçmiş olsa da suçun soruşturulması ve kovuşturulmasının şikâyete bağlı olmaması nedeniyle şikâyetten vazgeçmenin ceza soruşturmasını nihayete erdirmeyeceği hakkında. | -Hakaret fiili,-Şikâyetten vazgeçme durumu-Eylemin sabit olması-Kamu Görevlisine Görevinden Dolayı Hakaret | Birinci Daire | 2009/806 | 2009/1073 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/CVWKLZOP_esas-no-2009.806.pdf) |
| **132** | Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğine göre, Yüksek Disiplin Kurulu kararları oybirliği veya çoğunlukla verilebilecek olup birden çok iradenin katılımı ile oluşan kararların, tarafların iddia ve savunmaları ve ileri sürülen delillerin, kurulu oluşturanlarca ortaya konulan görüş ve karşı görüşlerin tartışması sonucunda oluştuğu göz önüne alındığında, çoğunluk oyları kadar karşı görüşte olanların oylarının bilinmesi de önemli olup davacının savunma hakkını da ilgilendiren bu yöndeki bir eksikliğin esası etkileyen bir şekil noksanlığı olduğu hakkında. | -Kararların oyçokluğu olması,-Davacının karşı görüşe dair oyları bilmesi durumu,-Savunma hakkı | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2006/69 | 2009/1089 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/O6LI1GVE_esas-no-2006.69.pdf) |
| **133** | Tam günlü öğretim üyesi olarak çalışmasına karşın özel bir hastanede de hasta takip ve tedavisi yapan öğretim üyesinin görevi kötüye kullandığı hakkında. | -Görevi kötüye kullanma-Öğretim Üyesi-Özel Hastane | Birinci Daire | 2009/423 | 2009/610 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/2Q5W03LJ_esas-no-2009.423.pdf) |
| **134** | İnfaz ve Koruma memuru olan davacının, 657 sayılı Yasa’nın 125/E-g maddesi uyarınca, Devlet memurluğundan çıkarma cezası ile cezalandırılmasına dair işlemde, 657 sayılı Yasa’nın 129. maddesi uyarınca son savunması alınmadan tesis edilmiş olması nedeniyle, hukuka uyarlık görülmediği hakkında. | -Çıkarma cezası,-Son savunma işlemi | Onikinci Daire | 2008/2174 | 2009/1703 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/D112LOFS_esas-no-2008.2174.pdf) |
| **135** | Davacının bir başka kuruma geçmiş veya emekliye ayrılmış olmasının, verilen yargı kararının uygulanmasını engellemeyeceği hakkında. | -Kurumdan ayrılma durumu,-Yargı kararının yerine getirilmesi | Beşinci Daire | 2007/81 | 2009/1103 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/39IHSYF3_esas-no-2007.81.pdf) |
| **136** | Soruşturmanın hukuken kabul edilebilir nedenler olmaksızın, makul bir süre geçtikten ve suçların zaman aşımı tehdidi altına girmesinden sonra tamamlanmasında, ihmali davranışları bulunan şüphelinin lüzumu muhakemesi gerektiği hakkında. | -Makul süre, -Suçların zaman aşımı ihmali, | Birinci Daire | 2009/56 | 2009/409 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/CQ40MNIY_esas-no-2009.56.pdf) |
| **137** | Öğretmen olan davacının, 657 sayılı Yasa’nın 125/E-g maddesi uyarınca, Devlet memurluğundan çıkarılmasına dair işleme esas alınan fiille ilgili ceza mahkemesi kararının kesinleşip kesinleşmediğinin araştırılmasından sonra, Devlet memurluğundan çıkarılma işlemine ilişkin davanın karara bağlanması gerektiği hakkında. | -Ceza yargılamasının kesinleşmesi,-Memurluktan çıkarılma | Onikinci Daire | 2007/506 | 2009/869 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/QGT4U6SW_esas-no-2007.506.pdf). |
| **138** | Soruşturma onayında yer almayan fiillerle ilgili olarak Bakanlığın bilgilendirilmesi, Bakanlık tarafından verilecek soruşturma onayı üzerine soruşturmanın o konular üzerinde de yürütülmesi gerektiği hakkında. | -Soruşturma onayı,-Fiillerin tam olarak yer alması-Ek Soruşturma Konuları İçin Ayrıca Onay Alınması | Onikinci Daire | 2008/6979 | 2009/854 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](Soru%C5%9Fturma%20onay%C4%B1nda%20yer%20almayan%20fiillerle%20ilgili%20olarak) |
| **139** | 657 sayılı Yasanın 125/E maddesinde aynı derecede cezayı gerektiren fakat ayrı fiil veya haller nedeniyle verilen disiplin cezalarının üçüncü uygulamasından söz edildiğinden bu tekerrür hükmünün uygulanabilmesi için ilk iki fiilin de kınama cezasını gerektiren fiiller olması gerektiği hakkında. | -Tekerrür uygulaması,-Kınama,-Ayrı fiil ve haller | Onikinci Daire | 2006/5335 | 2009/290 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/ZH1R7YKS_esas-no-2006.5335.pdf) |
| **140** | 657 sayılı Yasa'nın 132/4. maddesinde; aylıktan kesme ve/veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alanların atanamayacakları görevler arasında il müdürlüğü görevi sayılmadığına göre; il müdürlüğü görevinin daire başkanlığı görevi ile eşdeğer olduğundan bahisle, kendisine aylıktan kesme cezası verilen davacının, il müdürlüğü görevi için aranan koşullardan birini yitirdiğinden söz etmeye hukuken olanak bulunmadığı hakkında. | -Aylıktan Kesme,-Kademe İlerlemesinin Durdurulması-Disiplin Cezalarının Yöneticilik Görevine Etkisi | Beşinci Daire | 2007/2918 | 2009/175 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/WXSW8K4P_esas-no-2007.2918.pdf) |
| **141** | Üniversite çalışanları yönünden düzenlenen fezlekenin, karar verilmek üzere yetkili kurula sevk edilmesi gerektiği hakkında. | -Fezleke-Yetkili Kurul Kararı | Birinci Daire | 2008/1231 | 2009/63 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/QD5MITB7_esas-no-2008.1231.pdf) |
| **142** | İstanbul Emniyet Müdürlüğünde polis memuru olan davacının, hakim kararıyla hukuka uygun olarak dinlenen telefon konuşmaları içeriğine göre gizli tutulması zorunlu olan ve görevi ile ilgili bulunan bilgi ve belgeleri görevli veya yetkili olmayan kişilere açıklamak fiilini işlediğinden meslekten çıkarma cezası ile cezalandırılmasında, hukuka aykırılık bulunmadığı hakkında. | -Göreviyle ilgili gizli bilgi ve belgeleri açıklama durumu | Onikinci Daire | 2008/1444 | 2008/4333 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/PLXP7KM2_esas-no-2008.1444.pdf) |
| **143** | .. Üniversitesi rektörünün, iddialar hakkında yapılacak işlem bulunmadığına ilişkin yazısının, 2547 sayılı Kanun’un 53 üncü maddesinde öngörülen lüzum-u muhakeme veya men-i muhakeme kararı niteliğinde olmadığından, itirazın incelenmeksizin reddi hakkında | -Ceza soruşturması-2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesi-Danıştay 1. Daire İncelemesine Konu İşlemler | Birinci Daire | 2007/428 | 2007/614 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/ZQPQ7RAY_1.daire2007428e..pdf) |
| **144** | Fakülte dekanı hakkında, rektörün başkanlığında iki rektör yardımcısından oluşan kurul tarafından karar verilmesi gerektiğinden; üniversitede iki rektör yardımcısının bulunmaması nedeniyle, yetkili kurul oluşamıyor ise, Yüksek Öğretim Kurulu üyelerinden oluşacak yetkili kurulca karar verilmesi gerektiği hakkında | -Dekan soruşturması,-Rektör Yardımcısı,-Yetkili Kurulun Oluşamaması-YÖK Genel Kurulu | Birinci Daire | 2007/488 | 2007/571 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/WTGNVJH0_1.daire2007488e..pdf) |
| **145** | Davacı hakkında üzerine atılı fiil nedeniyle yapılan soruşturma sonucu davacıya önerilen cezanın, kamu görevinden çıkarma cezası olduğu ve bu cezayı ancak Yükseköğretim Kurulu’nun verebileceği, dolayısıyla alt cezanın verilmesi konusundaki takdir yetkisinin de bu kurula ait olduğu hakkında. | -Alt ceza verme yetkisi-Kamu görevinden çıkarma | Sekizinci Daire | 2006/2832 | 2007/2860 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/CFOW29RS_8.daire20062832e..pdf) |
| **146** | Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurulların; öncelikle, ilgililerin geçmiş hizmetleri ile sicil durumlarına göre, bir alt ceza ile cezalandırılıp cezalandırılmayacağı konusunda bir değerlendirme yapmaları ve bu değerlendirmenin sonucuna göre ceza vermeleri gerektiği hakkında. | -Alt ceza verilmesi durumu,-Disiplin Kurulunun değerlendirilmesi-İyi Hal Değerlendirmesi | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2005/374 | 2007/103 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/PVP5R8RB_iddk2005374-e..pdf) |
| **147** | Şikayet dilekçesi üzerine, 2547 sayılı Yasanın 53/c maddesi hükmü gereğince soruşturma emri verilmesiyle başlayan ve hazırlanan soruşturma raporuna dayalı olarak yetkili kurulun kararı ile tamamlanan ceza soruşturması evresi sonunda verilen men-i muhakeme veya lüzum-u muhakeme kararlarının, hakkında karar verilenlere ve şikayetçi olduğunu ileri sürerek istemini yetkili mercilere iletenlere de tebliğ zorunlu olduğu hakkında. | -Şikayet dilekçesi,-Yetkili Kurul-Ceza soruşturması | Birinci Daire | 2006/783 | 2006/938 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/50OBG8OP_1.daire2006783e..pdf) |
| **148** | Davacının dolandırıcılık suçundan dolayı aldığı ağır hapis cezası Yargıtay'da temyiz aşamasında olduğundan, henüz kesinleşmeyen bu karar nedeniyle 657 sayılı Yasanın 48/A-5. ve 98/b maddesi uyarınca görevine son verilemeyeceği hakkında. | -Dolandırıcılık-Adli Yargılama-Kesinleşmeme durumu | Onikinci Daire | 2006/1955 | 2006/3359 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/2G8URH1C_12.daire20061955.pdf) |
| **149** | Davacının satın aldığı araçla ilgili mal beyanını süresinde vermeyen davacının kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile cezalandırılmasında hukuka aykırılık bulunmadığı hakkında. | -Mal Bildiriminin Süresi-Disiplin Cezası-Kademe İlerlemesinin Durdurulması | Onikinci Daire | 2003/4617 | 2006/1902 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/S4VNBHVS_12.daire20034617e..pdf) |
| **150** | Şüphelilerin hazırladığı ... günlü hukuki mütalaanın ... Üniversitesindeki görevleri sırasında ya da görevleri dolayısıyla verilmediği, ... Asliye Ticaret Mahkemesinde görülen davada taraflardan birinin talebi üzerine düzenlendiği, şüphelilere isnat edilen suçun 2547 sayılı Kanun kapsamına girmediği ve şüpheliler hakkında anılan Kanun hükmüne göre karar verilmesine yer olmadığı hakkında | -Eylemin görev sırasında işlenme durumu-Ceza soruşturması | Birinci Daire | 2006/207 | 2006/357 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/9WWT1TYO_1.daire2006207e..pdf) |
| **151** | Şüpheliye isnat edilen eylemin, ... Üniversitesindeki görevi sırasında ya da görevi dolayısıyla meydana gelmediği, özel muayenehanesindeki mesleki faaliyetiyle ilgili bulunduğu anlaşıldığından, Yetkili Kurulca verilen men-i muhakeme kararının kaldırılması ve şikâyet hakkında genel hükümlere göre işlem yapılması gerektiği hakkında. | -Eylemin görev sırasında işlenme durumu-Ceza soruşturması-Genel hükümler | Birinci Daire | 2005/1255 | 2006/95 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/Y91SC1LR_1.daire20051255e..pdf) |
| **152** | Özel evrakta sahtekarlık suçundan alınan hapis cezası nedeniyle 657 sayılı Yasanın 48/A-5 ve 98/b maddesi uyarınca göreve son verme işlemi tesisi için söz konusu mahkumiyet kararının kesinleşmesi gerektiği hakkında. | -Özel evrakta sahtekarlık,-Hapis cezası,-Mahkumiyetin kesinleşmesi durumu | Onikinci Daire | 2003/2375 | 2005/4465 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/SAQ6ZPLQ_12.daire20032375e..pdf) |
| **153** | Şüphelilere isnat edilen suçlar birlikte işlenmiş olduğundan tümü için son soruşturma açılıp açılmamasına aynı yetkili kurulca karar verilmesi gerekirken ayrı ayrı yetkili kurullarca karar verilmesinin yerinde bulunmadığı hakkında. | -Suçun birlikte işlenmesi,-Yetkili Kurul Kararı | Birinci Daire | 2005/669 | 2005/1264 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/GP0ATB23_1.daire2005669e..pdf) |
| **154** | Şüphelinin hakaret içerdiği iddia olunan mahkemeye sunduğu dilekçesinin okutmanlık görevi sırasında ya da görevi dolayısıyla verilmediği, … İdare Mahkemesinde görülen bir davada davacı sıfatıyla verilmiş olması nedeniyle şüpheliye isnat edilen suçun 2547 sayılı Kanun kapsamına girmediği hakkında. | -Eylemin görev sırasında işlenme durumu-Ceza soruşturması | Birinci Daire | 2005/769 | 2005/1235 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/HJBLJ15S_1.daire2005769e..pdf) |
| **155** | Tıp fakültesinde öğretim üyesi olan davacıya uyarma cezasının disiplin amiri olan dekan tarafından verilmesi gerekirken rektör tarafından verilmesinde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | -Disiplin cezasında yetki unsuru,-Rektör-Dekan-Uyarma | Sekizinci Daire | 2004/2984 | 2005/4086 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/F38E0E88_8.daire20042984e..pdf) |
| **156** | Yükseköğretim kurumlarında 657 sayılı Kanuna tabi olarak görev yapan personelin görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada işledikleri suçlardan dolayı haklarında 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 53 üncü maddesi hükmüne göre yükseköğretim kurumunca yapılan soruşturma sonucunda, son soruşturmanın açılıp açılmamasına yer itibariyle yetkili il idare kurulunun karar vermesi gerektiği hakkında | -İdari personel,-İl İdare kurulu,-Ceza soruşturması | Birinci Daire | 2005/507 | 2005/906 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/HJN5E5RJ_1.daire2005507e..pdf) |
| **157** | Memur hakkında disiplin soruşturması yapılmaksızın doğrudan savunması alınarak disiplin cezası verilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında | -Savunma Hakkı,-Disiplin soruşturması yapılmaması-Soruşturma açmadan disiplin cezası verilemeyeceği | Onikinci Daire | 2002/1367 | 2005/2816 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/FN7KWBHY_12.daire20021367e..pdf) |
| **158** | Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinin 19. Maddesi uyarınca, disiplin cezasını gerektiren eylemin işlendiği tarihten itibaren iki yıl geçtikten sonra ceza verme yetkisinin zamanaşımı hakkında. | -Disiplin cezası-Zamanaşımı | Sekizinci Daire | 2004/2869 | 2005/1598 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/ZM1KJBRN_8.daire20042869e..pdf) |
| **159** | Bir alt ceza uygulamasının tartışılması için idarenin takdir yetkisinin zorlanamayacağı hakkında. | -İdarenin Takdir Yetkisi-İyi Hal Değerlendirmesi | Onikinci Daire | 2015/5189 | 2019/1439 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/SNA0IK9Q_12.daire20155189e..pdf) |
| **160** | Kamu görevlilerinin yönetmelik ile öngörülen usullere aykırı biçimde sağlık raporu almaları halinde bu durumun kendilerine yazılı olarak bildirilmesinin gerektiği hakkında. | -Usulü Uygun Alınmayan Hastalık Raporu-Hastalık İzni-Usule Aykırı Alınan Hastalık Raporunun Personel Bildirimi | Onikinci Daire | 2014/3097 | 2019/1466 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/N5BHOHOW_12.daire20143097e..pdf) |
| **161** | Şikayetçi olan rektör tarafından soruşturmacı görevlendirilmesinin ve şüpheliler hakkında son soruşturmanın açılıp açılmamasına karar verecek kurulun oluşturulmasının objektifliğe ve tarafsızlığa aykırı olduğu/yükseköğretim kurulu başkanlığınca soruşturma yaptırılması ve oluşturulan kurul tarafından men-i muhakeme veya lüzum-u muhakeme yolunda karar verilmesi gerektiği hakkında. | -Soruşturmanın Objektifliği-Şikâyetçinin Aynı Zamanda Disiplin Amiri Olması | Birinci Daire | 2017/2312 | 2018/336 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/YMHDZCW6_1.daire20172312e..pdf) |
| **162** | Anayasa Mahkemesince bir kanunun tümünün ya da belirli hükümlerinin Anayasaya aykırı bulunarak iptal edilmiş olması, yürürlüğün 9 ay ertelenmesi ile ortadan kalkmayacağı hakkında. | Anayasa Mahkemesinin İptal Kararlarının Etkisi | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2013/826 | 2015/1654 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/JU3CFJJT_iddk2013826-e..pdf) |
| **163** | Kazı heyeti başkanı olarak görev yapan akademisyene kültür turizm bakanlığınca ön inceleme yapılması-yetkili mercii belirleme hakkında. | -Soruşturmaya Yetkili Mercii-Soruşturma Açma Yetkisinin Belirlenmesi-Görevli Olunan Kurum-Soruşturma Konusu Eylemin Hangi Görevden Kaynaklandığı | Birinci Daire | 2008/311 | 2008/670 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/WH9U28QT_1.daire2008311e..pdf) |
| **164** | Kazı heyeti başkanı olarak görev yapan akademisyende soruşturmaya yetkili mercii hakkında. | -Soruşturmaya Yetkili Mercii-Soruşturma Açma Yetkisinin Belirlenmesi-Görevli Olunan Kurum-Soruşturma Konusu Eylemin Hangi Görevden Kaynaklandığı | Birinci Daire | 2014/2037 | 2014/1929 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/63I4PQ40_1.daire20142037e..pdf) |
| **165** | 2547 38 inci madde ile görevli Akademik Personelde Yetkili Merci Hk. (İl Çevre Müdürü olarak görevli) | -Soruşturmaya Yetkili Mercii-Soruşturma Açma Yetkisinin Belirlenmesi-Görevli Olunan Kurum | İkinci Daire | 2000/2103 | 2002/3569 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/ZOKN8VAM_2.daire20002103e..pdf) |
| **166** | Öğretim elemanının göreve devamsızlığı-görevi on gün süreyle kesintisiz terk etmek, idari tasarrufta bulunulmamalı, disiplin soruşturması açılması gerektiği hakkında. | -Öğretim Elemanı-Göreve Devamsızlık-Görevden Çekilmiş Saymanın Uygulanamayacağı | Sekizinci Daire | 2008/8930 | 2012/1651 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/7E5VMZ9W_8.daire20088930e..pdf) |
| **167** | Yönetmelikte belirtilen usul ve esaslara aykırı hastalık raporu alan ve söz konusu raporu süresi içinde çalıştığı kuruma bildirmeyen, hastalık iznine çevirmeyen memurun çekilmiş sayılacağı hakkında. | -Hastalık Raporlarının Kuruma Bildirimi-Hastalık İzni-Çekilmiş Sayma | Onikinci Daire | 2004/2273 | 2007/607 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/UG7Y5QQ6_12.daire20042273e..pdf) |
| **168** | 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun uygulama Esasları | 4483 sayılı Kanun Hakkında İstişari Görüş | Birinci Daire | 2000/29 | 2000/59 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/SOJGDBE4_1.daire200059e..pdf) |
| **169** | Bipolar bozukluk, 43 gün işe gelmeme, suç işleme kastı ile değil hastalığın etkisi ile devamsızlık. | -Hastalık-Bipolar Bozukluk-Göreve-İşe Gelmeme | Onikinci Daire | 2018/566 | 2018/3257 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/253E82WQ_12.daire2018566e..pdf) |
| **170** | Memuriyetin askıya alınması hakkında. | -Memuriyetin askıya alınması-Hükümlülük Hali-Cezanın İnfazı-Kasten İşlenmeyen Suçlar | Birinci Daire | 2003/170 | 2004/3 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/TUKYFDQ7_1.daire2003170e..pdf) |
| **171** |  Kasten yaralama suçu nedeniyle 12 ay hapis cezası ile cezalandırılan davacı hakkında, 657 sayılı Kanun’un 98/b maddesi uyarınca memurluğun sona erdirilmesine ilişkin uyuşmazlığın çözümünde infaz uygulaması nedeniyle 12 ay hapis cezasının karşılığının 360 gün olması ve 360 günün de 1 yıl olarak kabul edilemeyecek olması hakkında. | -657 sayılı DMK 98 nci madde-Memuriyet Şartlarını Kaybetme-Sürelerin Hesabı | Onikinci Daire | 2016/8142 | 2018/2259 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/FJ1RPZJO_esas-no-2016.8142.pdf) |
| **172** | Bilirkişilik görevini ihmal suçunun adli görev olduğu ve genel hükümlere göre soruşturulması gerektiği hakkında. | -Adli İşlemlerden Kaynaklı Suçlar-Bilirkişiliğin İhmali-Yapılan Görevle İlgili Suçlar-Soruşturma Yetkisi | İkinci Daire | 2003/41 | 2003/324 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/MHPQOKVB_2.daire200341e..pdf) |
| **173** | Soruşturmacının yaptığı ifade alma işlemi, Savunma alınmadan disiplin cezası verilemeyeceği; savunma hakkının kullandırılması amacıyla ilgili hakkındaki iddiaların, bu iddiaların dayandığı delillerin, üzerine atılı fiillerin hukuki nitelendirmesinin ve önerilen disiplin cezasının bildirilmesinin zorunlu olduğu hakkında. | -İfade Alma-Soruşturmacının Savunma Alması-Savunma-Savunma İstem Yazısında Bulunması Gereken Hususlar | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2007/1846 | 2011/66 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/0YA0BMP5_iddk20071846-e..pdf) |
| **174** | Kanunda belirtilen süre içinde soruşturmaya başlanması gerektiği hakkında. | -Soruşturmaya Başlama Süreleri-Soruşturma Zamanaşımı | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2013/4925 | 2015/2809 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/ZG5DBCZV_iddk20134925-e..pdf) |
| **175** | “Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği"nde yer alan ve disiplin soruşturmasına başlanılması için öngörülen sürelere uyulmamış olunmasının; ceza verme yetkisini zamanaşımına uğratmayacağı hakkında. | -Soruşturmaya Başlama Süreleri-Zamanaşımı-Ceza Verme Zamanaşımı | Sekizinci Daire | 2004/2891 | 2005/1516 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/QOSPON1Y_8.daire20042891e..pdf) |
| **176** | Soruşturma izni verilmemesi işlemi yetkili kurulların soruşturma esnasındaki kanaatlerinden sorumlu tutulmayacakları şüphelilerin üstlerine atılı suçu işlediklerini doğrulayan ve haklarında kamu davası açılmasını gerektirecek yeterli kanıt bulunmadığı hakkında. | -Ceza Soruşturması-Yetkili Kurullar- Yetkili Kurulların Soruşturma Esnasındaki Kanaatlerinden Sorumlu Tutulmayacakları  | Birinci Daire | 2007/1357 | 2007/1507 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/85MBFBNB_1.daire20071357e..pdf) |
| **177** | 2577 sayılı Yasa'nın 20.maddesinde öngörülen istisnai durum dışında, davacılara dava konusu işlemin dayanağı olan her türlü bilgi ve belgeyi, bu bağlamda disiplin soruşturma raporlarını istemleri halinde inceleyebilme olanağının tanınmasının hukuk devletinin, adil yargılanma hakkının ve İYUK'nun 20. Maddesinin gereği olduğu, davacının istemesine karşın soruşturma raporu incelettirilmeden karar verilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | - Davacıların Her Türlü Bilgi Ve Belgeyi İnceleme Hakları-Soruşturma Raporlarının İncelenmesi | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2005/3292 | 2008/1633 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/4X8WMR09_iddk20053292-e..pdf) |
| **178** | (Avukatlar açısından) dosya inceleme, dosyadan belge alma, incelemeye sunma yükümlülüğü, vekâletname ibrazı hakkında. | Avukatlık Kanununa Göre Avukatların Kamu Kurum Ve Kuruluşlarından İsteyebileceği Belgelerin Sınırlarının Ve İçeriğinin Ne Olacağı Konusunda Hakkında İstişari Görüş | Birinci Daire | 2002/26 | 2002/52 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/HE2VEEI5_1.daire200226e..pdf) |
| **179** | Uzun yıllardır profesör unvanı ile görev yapan ve Anabilim dalı başkanlığı görevini yürüten ilgili hakkında, herhangi bir belgeye dayanmaksızın sicilinde yer alan "öğretim, araştırma ve uygulama yeteneği" hanesinin zayıf kanaati ile doldurulmasında hukuka uyarlık bulunmadığı gibi davacıya verilen aylıktan kesme cezasına konu fiilin niteliği itibariyle de, sicilin olumsuz düzenlenmesine dayanak alınamayacak olması karşısında, davanın reddi yolundaki kararda hukuki isabet bulunmadığı hakkında.  | Aylıktan Kesme,Sicil,Kanaat | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2004/2765 | 2007/2420 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/K8DRN1NI_esas-no-200.pdf) |
| **180** | Kamu görevinden çıkarılma işlemi yargı kararı ile iptal edilen davacıya, Harcırah Kanunu hükümlerine göre yolluk ödenmesinin gerekmediği hakkında. | Kamu Görevinden Çıkarma,Harcırah | Beşinci Daire | 2004/2762 | 2007/1615 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/24M05NAM_esas-no-2004.2762.pdf) |
| **181** | Davacıya isnat edilen eylemin ve karşılığında verilen disiplin cezasının görevden almayı gerektirecek nitelikte olmadığı, görevden alındıktan sonra açılan soruşturmalar sonucunda herhangi bir ceza almadığı, genel denetimde görülen aksaklıkların da giderildiği, bu nedenle atama işleminde hukuki isabet bulunmadığı hakkında. | Disiplin CezasıSoruşturmaGörevden Alma  | İkinci Daire | 2005/685 | 2007/3692 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/S8PGCGTO_esas-no-2005.685.pdf) |
| **182** | 1918 sayılı Yasa’nın 39. maddesinde yer alan kaçakçılık suçunu işlediği kanaatine varıldığından bahisle, 657 sayılı Yasa’nın 125/E-g maddesine istinaden devlet memurluğundan çıkarma cezası ile cezalandırılan davacının, hakkında verilmiş bir mahkumiyet kararı bulunmadığından, davacının üzerine atılı disiplin suçu ve verilen disiplin cezası 4455 sayılı Yasa ile öngörülen af kapsamında bulunmakta olup, soruşturma raporuna istinaden verilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | Disiplin Cezası,Af,Kamu Görevinden Çıkarma | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2005/1636 | 2008/1781 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/Q5X4WDPM_esas-no-2005.1636.pdf) |
| **183** | Davacının müstafi sayılması işleminin iptali istemiyle açılan davada; idare mahkemesince, davacının göreve gelmediği günlere ilişkin olarak sonradan temin ettiği, ancak davalı idarece dikkate alınmayan sağlık raporunun, davacının bir başka hastaneye sevkinin sağlanarak inceletilmesi sonunda, sözü edilen sağlık raporuna itibar edilmesi gerektiği, böylece davacının göreve gelmediği günler için kabul edilebilir mazeretinin bulunduğu sonucuna ulaşılarak, dava konusu işlemin iptaline karar verilmesinde, hukuka aykırılık bulunmadığı hakkında. | MüstafiMazeret | İdari Dava Daireleri Kurulu | 2005/2156 | 2008/1787 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/TE1DE133_esas-no-2005.2156.pdf) |
| **184** | Hizmetlerini aksattığı, verimli çalışmadığı, görevini yapamayacak derecede bedenen ve fikren güçlü olmadığı yolunda bir tespit ve somut bir veri bulunmadığı gibi sicillerinin olumsuz olduğu ve disiplin cezası aldığı yönünde bir iddia da bulunmadığından, davacının resen emekliye sevk edilmesine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | Hizmetlerin Aksaması,Disiplin Cezası | Onbirinci Daire | 2006/488 | 2008/4127 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/8BVTCUGU_esas-no-2006.488.pdf) |
| **185** | Davacının daha önce disiplin amirince uyarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin bir fiilden dolayı, itiraz edilmeksizin kesinleşen uyarma cezasının kaldırılarak, devlet memurluğundan çıkarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin işlemde, hukuka uyarlık bulunmadığı hakkında. | UyarmaİtirazDevlet Memurluğundan Çıkarma | Onikinci Daire | 2006/3521 | 2007/1413 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/A3UYURP9_esas-no-2006.3521.pdf) |
| **186** | Davacının 657 sayılı Yasa’nın 98/b maddesi uyarınca görevine son verilmesi işlemine dayanak olan ceza mahkemesi kararının, lehe hükmün uygulanması amacıyla kaldırılarak, ceza mahkemesince yeniden karar verilmesi durumunda, yeni karara göre davacının durumunun değerlendirilmesi gerektiğihakkında. | Göreve Son VermeLehe Hükmün Uygulanması | Onikinci Daire | 2006/5446 | 2008/3228 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/TNSAF0CV_esas-no-2006.5446.pdf) |
| **187** | Şüphelilerin savunmaları alınmadan, hangi şüphelinin ne şekilde sorumlu olduğu ortaya konulmadan ve maddi olay irdelenmeden düzenlenen soruşturma raporuna dayanılarak karar verilmesinin, yerinde olmadığı hakkında. | ŞüpheliSavunmaMaddi Olayın İrdelenmesi | Birinci Daire | 2007/267 | 2007/449 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/DPOSACRI_esas-no-2007.267.pdf) |
| **188** | Tıbbi kurallara aykırı olarak teşhis ve tedavide gerekli özeni göstermeyerek, hastanın ölmesine neden olduğu bilirkişi raporuyla ortaya konulan şüphelilerin, Taksirle ölüme neden olma suçundan lüzum-u muhakemelerine kararı verilmesi gerektiği hakkında. | BilirkişiLüzum-u Muhakeme | Birinci Daire | 2007/289 | 2007/521 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/K4IHLL8P_esas-no-2007.289.pdf) |
| **189** | Yükseköğretim kurumlarının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na tabi memurlarının, öğretim elemanlarıyla birlikte suç işlemeleri halinde soruşturma usulü ve yetkili yargılama merciinin görev itibariyle üst dereceli olan öğretim elemanlarına göre tayin edilerek, tüm şüpheliler bakımından birlikte soruşturma yapılması gerektiği hakkında. | Birlikte SuçÜst Dereceli TayinSoruşturma | Birinci Daire | 2007/431 | 2007/539 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/5NE6NXI2_esas-no-2007.431.pdf) |
| **190** | Üniversite personeli olan ve 2547 sayılı Yasanın 53 üncü maddesine göre, dekanlarla iştirak halinde suç işledikleri anlaşılanlar hakkında, vali tarafından 4483 sayılı Yasa hükümlerine göre ön inceleme yaptırılarak karar verilmesine hukuken olanak bulunmadığı hakkında.Değişik statüdeki kişilerin birlikte suç işlemeleri halinde, soruşturma usulü ve yetkili yargılama merciinin, görev itibariyle üst dereceliye göre tayin edileceği hakkında. | Birlikte SuçÜst Dereceli TayinSoruşturma | Birinci Daire | 2007/493 | 2007/662 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/GU0AFVOS_esas-no-2007.493.pdf) |
| **191** | İmza ve kaşelerini taşıyan reçetelerin, eczane çalışanlarınca doldurulmasının hekimlerin lüzum-u muhakemesini gerektirdiği hakkında. | Lüzum-u MuhakemeCeza Soruşturması | Birinci Daire | 2007/806 | 2007/1078 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/A1A18O7D_esas-no-2007.806.pdf) |
| **192** | Lüzum-u muhakeme kararlarına ancak itiraz üzerine bakılabileceği hakkında. | Lüzum-u MuhakemeCeza Soruşturması | Birinci Daire | 2007/926 | 2007/1057 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/DMG0S8BE_esas-no-2007.926.pdf) |
| **193** | Soruşturma izni verilmesine ilişkin ... Bakanının ... günlü, ... sayılı kararına şikayetçi tarafından yapılan itiraz dilekçesinde, kendisine usulüne uygun tebligat yapılmadığını, aynı çatı altında oturmadığı kızına yapılan tebligatın geçersiz olduğunu iddia etmesi üzerine, Danıştay kararı gereğince yetkili merci kararının bilinen bu adrese tekrar gönderilerek 28.7.2007 tarihinde şikayetçinin kızına tebliğ edildiği, şikayetçi tarafından bu karara itiraz ettiği dilekçesinde belirttiği adresin de yetkili merci kararının tebliğ edildiği ve kızına ait olduğunu söylediği adresle aynı olduğu, dolayısıyla 24.2.2007 tarihinde yapılan ilk tebligatın geçerli bir tebligat olduğu hakkında. | Yetkili MerciTebligat | Birinci Daire | 2007/1128 | 2007/1412 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/1KJH8PW9_esas-no-2007.1128.pdf) |
| **194** | Tanının zamanında yapılmaması ve buna uygun tedavi uygulanmaması nedeniyle, hastanın ölümüne yol açılmasının, lüzum-u muhakemeyi gerektirdiği hakkında. | Lüzum-u MuhakemeCeza Soruşturması | Birinci Daire | 2007/1183 | 2007/1294 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/RB931TF8_esas-no-2007.1183.pdf) |
| **195** | Danıştay Birinci Dairesinin, üst dereceli denetimine tabi olan üniversite yetkili kurullarınca verilen kararlardan dolayı, yetkili kurulların soruşturma esnasında elde edilen bilgi, belge ve ifadeler ile hazırlanan fezlekenin değerlendirilmesi sonucunda ortaya koydukları kanaatlerinden dolayı, sorumlu tutulmalarının mümkün olmadığı hakkında. | Ceza SoruşturmasıFezleke | Birinci Daire | 2007/1357 | 2007/1507 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/168N616Q_esas-no-2007.1357.pdf) |
| **196** | Üniversitede şüphelilerin 657 sayılı Kanun‟a tabi memur olarak görev yapmaları nedeniyle, 2547 sayılı Kanun‟un 53/2-e maddesi uyarınca, haklarında Elazığ Valiliği İl İdare Kurulunca men-i muhakeme veya lüzum-u muhakeme yönünde bir karar verilmesi gerektiği hakkında. | İl İdare KuruluCeza SoruşturmasıMen-i muhakeme | Birinci Daire | 2007/1500 | 2008/129 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/4H9Z8MQE_esas-no-2007.1500.pdf) |
| **197** | Kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının ve buna bağlı olarak alt cezanın verilmesi yetkisinin, yetkili disiplin kuruluna ait olduğu hakkında. | Kademe İlerlemesinin DurdurulmasıAlt CezaDisiplin Kurulu | Sekizinci Daire | 2007/3155 | 2007/5674 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/G7GT2S8Z_esas-no-2007.3155.pdf) |
| **198** | Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesindeki profesörün, kamu görevinden çıkarma cezası ile cezalandırılması yolundaki rektörlük teklifinin reddine ilişkin, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı işlemi ile, dayanağı olan Yüksek Denetleme Kurulu'nun kararının iptali istemiyle açılan davada, Rektörlüğün dava açma ehliyetinin bulunmadığı hakkında. | Kamu Görevinden ÇıkarmaDava Açma Ehliyeti | Sekizinci Daire | 2007/3156 | 2008/3414 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/IF4771GR_esas-no-2007.3156.pdf) |
| **199** | Bir yıl veya daha fazla süreli hapis cezasına mahkum olan bir kişinin, hakkındaki mahkumiyet kararı nedeniyle kısıtlılığından söz edilebilmesi için, hakkındaki mahkumiyet kararının kesinleşmesi, yani hükümlü durumunda olması gerektiği hakkında. | Hapis CezasıMahkumiyet | Beşinci Daire | 2007/7383 | 2008/2435 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/4BLQUKMX_esas-no-2007.7383.pdf) |
| **200** | Şikâyet konusu hakkında eksik incelemeye dayalı soruşturma raporuna dayanılarak ve 5467 sayılıKanunla ... Üniversitesinin kurulmasıyla tüzel kişilik kazanmış bir üniversitenin görevlileri olan şüphelilerin, konumuna göre ... Üniversitesi Rektörlüğünün başkanlığında, rektör yardımcılarından oluşturulacak kurul tarafından haklarında bir karar verilmesi, bu üniversitede iki rektör yardımcısı bulunmaması nedeniyle yetkili kurul oluşturulamıyor ise, Yükseköğretim Kurulu Üyelerinden oluşturulacak yetkili kurul tarafından karar verilmesinin temini gerektiği hakkında. | Yetkili KurulDisiplin Cezası | Birinci Daire | 2008/39 | 2008/193 | Ulaşmak için [TIKLAYINIZ.](https://otomasyon.bartin.edu.tr/dosyalar/form/personel/kararlar-modulu/6AKCJ268_esas-no-2008.39.pdf) |

|  |
| --- |
| **HATIRLATMA** |
| *Bu çizelge aşağıda adı geçen Üniversite ile Üniversitemizin ortaklaşa çalışmasının eseridir.* * **Süleyman Demirel Üniversitesi**
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