

İNSAN VE TOPLUM BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

AKADEMİK DERS DEĞERLENDİRME RAPORU

2024-2025 Güz ve 2025-2026 Güz Dönemleri Karşılaştırmalı Değerlendirme

Nicel veri kapsamı	323 ders (2024-2025 Güz) ve 266 ders (2025-2026 Güz)
Açık uçlu görüşler	37 görüş (2024-2025 Güz) ve 41 görüş (2025-2026 Güz)
Karşılaştırma türü	Fakülte geneli, ortak anket maddeleri, bölüm düzeyi, dağılım ve nitel tema analizi
Hazırlanma amacı	Fakülte düzeyinde akademik iyileştirme alanlarını ve güçlü yönleri belirlemek

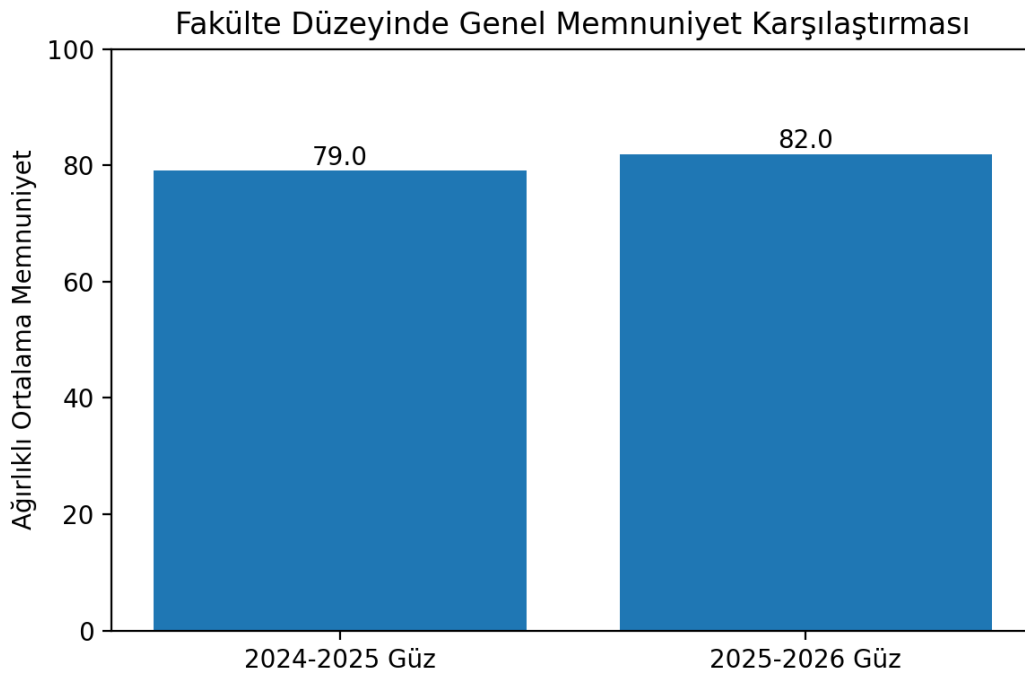
Yönetici Özeti

Fakülte genelinde ağırlıklı ortalama memnuniyet puanı 2024-2025 güz dönemindeki 79.04 düzeyinden 2025-2026 güz döneminde 81.97 düzeyine yükselmiştir. Bu artış 2.93 puanlık olumlu bir değişime işaret etmektedir.

Akademik bölümler arasında en yüksek iyileşme Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü için gözlenmiş (6.73 puan); azalış görülen başlıca akademik bölüm ise Sanat Tarihi Bölümü olmuştur (-2.72 puan).

Ortak anket maddeleri içinde en belirgin iyileşme “Öğretim elemanı dersi zamanında ve düzenli olarak işledi.” maddesinde gerçekleşmiştir (3.87 puan). 2025-2026 güz döneminde görece olarak en zayıf alan ise “Öğretim elemanı dersteki gelişimim ile ilgili geri bildirim verdi.” maddesidir (78.64).

Açık uçlu görüşler, iki dönemde de olumlu değerlendirmelerin baskın olduğunu; buna karşılık 2025-2026 güz döneminde ölçme-değerlendirme, içerik-program uyumu ve uygulamalı öğretim beklentilerinin daha görünür hale geldiğini göstermektedir.



Şekil 1. Fakülte düzeyinde ağırlıklı genel memnuniyet karşılaştırması

1. Amaç, Veri Seti ve Yöntem

Bu rapor, İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesinde iki ardışık güz dönemine ait öğrenci ders değerlendirme verilerini bütüncül olarak incelemek amacıyla hazırlanmıştır. Çalışma nicel anket sonuçları ile açık uçlu öğrenci görüşlerini birlikte ele alan karma bir değerlendirme yaklaşımına dayanmaktadır.

Nicel veri seti 2024-2025 güz döneminde 323 ders, 2025-2026 güz döneminde ise 266 ders için üretilmiş ders bazlı memnuniyet puanlarından oluşmaktadır. Açık uçlu görüş veri seti sırasıyla 37 ve 41 metinden oluşmaktadır.

Fakülte düzeyi genel karşılaştırmalarda ders bazlı ortalamaların öğrenci sayısı ile ağırlıklandırılmış ortalaması kullanılmıştır. Bölüm karşılaştırmalarında aynı yöntem bölüm düzeyinde uygulanmış; soru bazlı zaman serisi ise yalnızca iki dönemde ortak olan 12 anket maddesi üzerinden kurulmuştur.

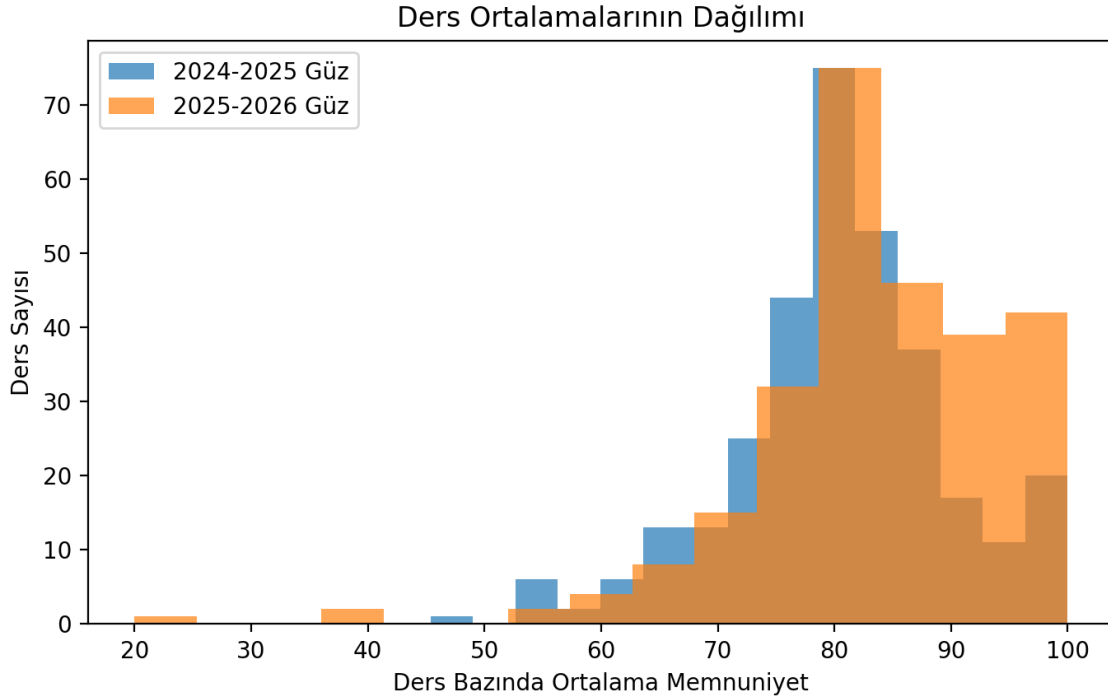
Açık uçlu görüşler öğretim süreci, ölçme-değerlendirme, iletişim-tutum, içerik-program uyumu ve fiziksel/idari koşullar başlıklarında kural tabanlı bir tema sınıflamasına tabi tutulmuştur. Bu işlem tam otomatik bir duygu analizi olarak değil, raporlama amaçlı yapılandırılmış bir içerik taraması olarak değerlendirilmelidir.

2. Nicel Bulgular

2.1 Fakülte Genel Görünümü

Dönem	Ders sayısı	Toplam öğrenci yanıt ağırlığı	Ağırlıklı ort. memnuniyet
2024-2025 Güz	323	8808	79.04
2025-2026 Güz	266	3210	81.97

Genel memnuniyetteki 2.93 puanlık artış, fakülte düzeyinde öğretim sürecinin öğrenciler tarafından daha olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Bununla birlikte iki dönemde öğrenci yanıt ağırlıkları farklıdır; bu nedenle öğrenci sayılarındaki fark doğrudan performans göstergesi olarak yorumlanmamalıdır.



Şekil 2. Ders bazında ortalama memnuniyet dağılımlarının karşılaştırması

2.2 Ortak Anket Maddelerinde Dönem Karşılaştırması

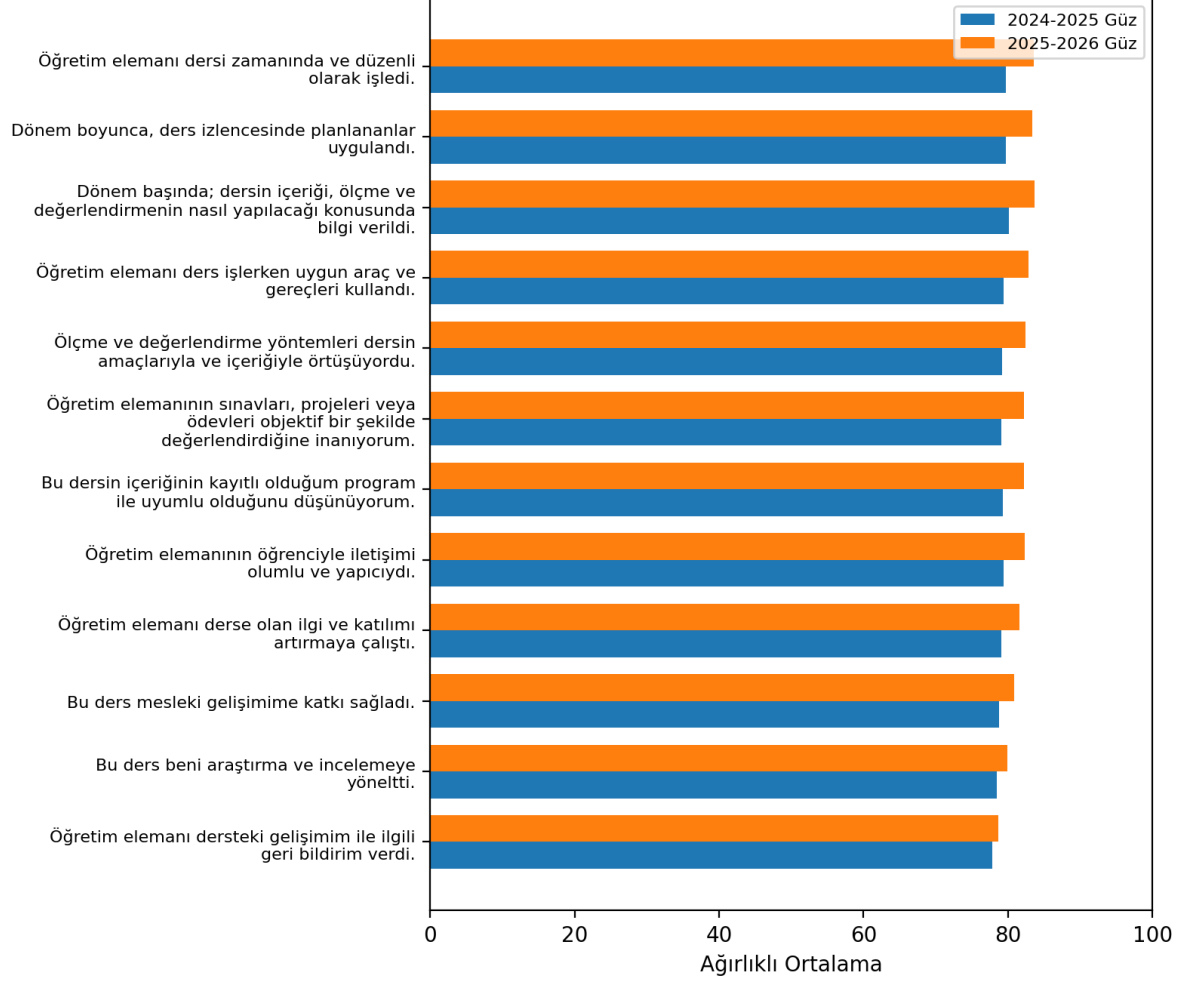
Madde	2024-2025 Güz	2025-2026 Güz	Değişim
Öğretim elemanı dersi zamanında ve düzenli olarak işledi.	79.74	83.61	+3.87

Dönem boyunca, ders izlencesinde planlananlar uygulandı.	79.71	83.35	+3.63
Dönem başında; dersin içeriği, ölçme ve değerlendirmenin nasıl yapılacağı konusunda bilgi verildi.	80.12	83.68	+3.55
Öğretim elemanı ders işlerken uygun araç ve gereçleri kullandı.	79.41	82.84	+3.42
Ölçme ve değerlendirme yöntemleri dersin amaçlarıyla ve içeriğiyle örtüşüyordu.	79.16	82.41	+3.25
Öğretim elemanının sınavları, projeleri veya ödevleri objektif bir şekilde değerlendirdiğine inanıyorum.	79.11	82.21	+3.10
Bu dersin içeriğinin kayıtlı olduğum program ile uyumlu olduğunu düşünüyorum.	79.27	82.24	+2.97
Öğretim elemanının öğrenciyle iletişimi olumlu ve yapıcıydı.	79.37	82.27	+2.90
Öğretim elemanı derse olan ilgi ve katılımı artırmaya çalıştı.	79.07	81.55	+2.48
Bu ders mesleki gelişimime katkı sağladı.	78.77	80.90	+2.12
Bu ders beni araştırma ve incelemeye yöneltti.	78.45	79.92	+1.47
Öğretim elemanı dersteki gelişimim ile ilgili geri bildirim verdi.	77.86	78.64	+0.78

Ortak 12 maddenin tamamında artış görülmesi dikkat çekicidir. En yüksek iyileşmeler dersin zamanında ve düzenli işlenmesi, ders izlencesine uyum, dönem başı bilgilendirme ve araç-gereç kullanımı gibi öğretim sürecinin planlanması ve yürütülmesine ilişkin maddelerde toplanmıştır.

Buna karşılık 2025-2026 güz döneminde görece en düşük puan “öğrencinin gelişimiyle ilgili geri bildirim verilmesi” maddesinde kalmaktadır. Bu bulgu, öğretim elemanı-öğrenci etkileşiminde biçimsel geri bildirim mekanizmalarının geliştirilmesinin fakülte geneli için öncelikli bir iyileştirme alanı olduğuna işaret etmektedir.

Ortak Maddelerde Dönem Karşılaştırması



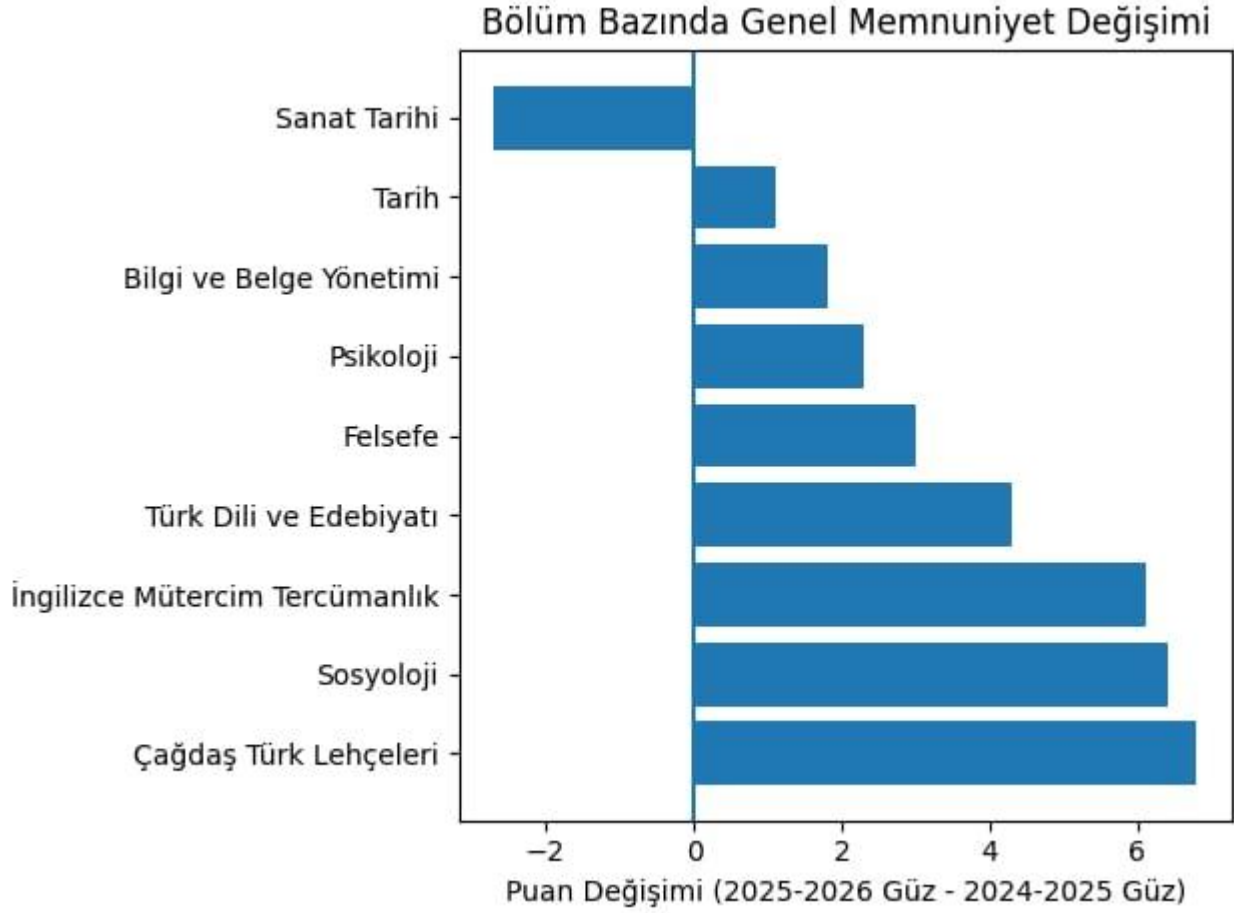
Şekil 3. Ortak anket maddelerinde dönem karşılaştırması

2.3 Bölüm Düzeyinde Karşılaştırma

Bölüm	2024-2025 Güz	2025-2026 Güz	Değişim
Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü	82.85	84.85	+2.00
Felsefe Bölümü	80.23	83.10	+2.87
Psikoloji Bölümü	78.86	81.20	+2.34
Sanat Tarihi Bölümü	84.44	81.71	-2.72
Sosyoloji Bölümü	80.53	86.86	+6.33
Tarih Bölümü	78.05	79.27	+1.22
Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü	80.33	84.69	+4.36
Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü	74.19	80.93	+6.73
İngilizce Mütercim Tercümanlık Bölümü	74.02	80.12	+6.10

Bölüm düzeyinde en yüksek artışlar Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü (6.73), Sosyoloji Bölümü (6.33) ve İngilizce Mütercim Tercümanlık Bölümü (6.10) için saptanmıştır.

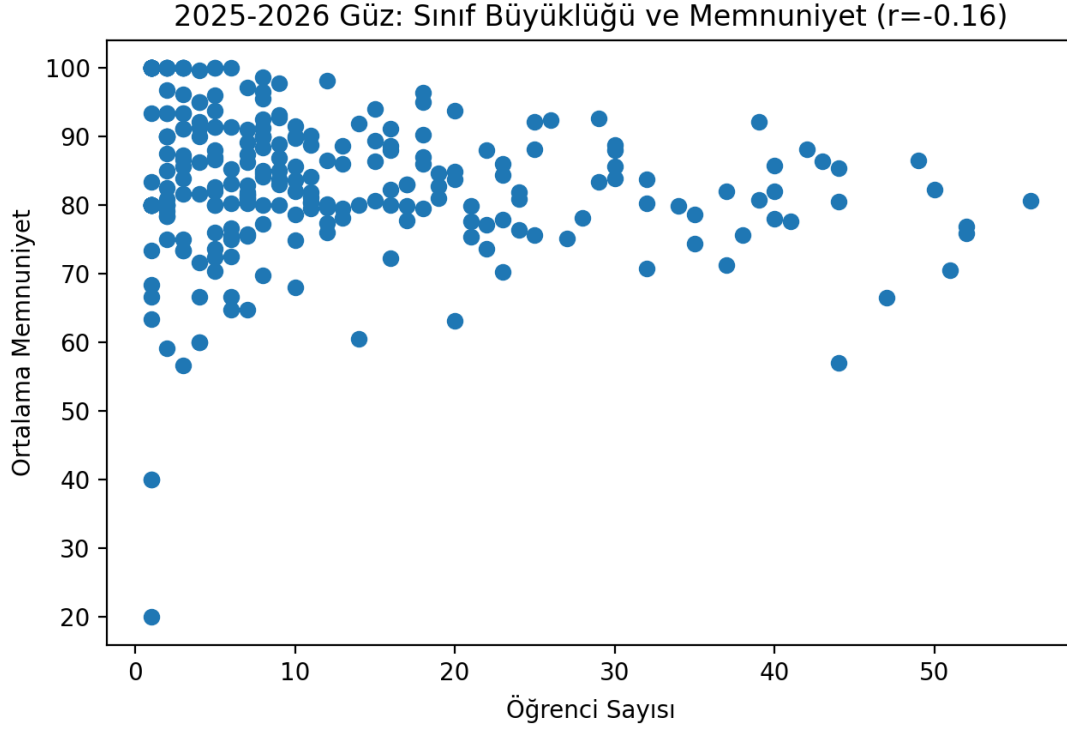
Akademik bölümler arasında azalış görülen tek bölüm Sanat Tarihi Bölümü olup düşüş -2.72 puandır. Bu durumun bölümün ders örüntüsü, örneklem büyüklüğü ve derslerin niteliği ile birlikte ayrıntılı olarak izlenmesi önerilir.



Şekil 4. Bölüm bazında genel memnuniyet değişimi

2.4 Ders Düzeyinde Dağılım ve Sınıf Büyüklüğü

2025-2026 güz döneminde öğrenci sayısı ile ders bazlı memnuniyet arasında zayıf ve negatif yönlü bir ilişki bulunmaktadır ($r=-0.16$). 2024-2025 güz döneminde de benzer bir desen görülmektedir ($r=-0.18$). Bulgular, büyük sınıflarda memnuniyetin otomatik olarak düşmediğini; ancak sınıf büyüklüğü arttıkça öğretim ve geri bildirim süreçlerinin daha kırılgan hale gelebildiğini düşündürmektedir.



Şekil 5. 2025-2026 güz döneminde öğrenci sayısı ile ortalama memnuniyet ilişkisi

2.5 2025-2026 Güz Dönemi İçin Ders Örnekleri

Aşağıdaki tablolar yalnızca iç değerlendirme amacıyla, en az 10 öğrenci yanıtı bulunan dersler arasından seçilmiş örnekleri göstermektedir. Bu tablolar tek başına performans kararı vermek için değil; izleme, iyi uygulama paylaşımı ve destek planı oluşturmak için kullanılmalıdır.

Yüksek memnuniyetli örnek dersler

Bölüm	Ders	Öğrenci sayısı	Ort. memnuniyet
İngilizce Mütercim Tercümanlık Bölümü	IMT428 .1 Seçmeli Yabancı Dil IV-Arapça	12	98.06
Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü	TUR305.1 Anonim Türk Halk Edebiyatı	18	96.39
İngilizce Mütercim Tercümanlık Bölümü	IMT322 .1 Eleştirel Okuma ve Yaratıcı Düşünme	18	94.91
Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü	TUR357.1 Türk Masalları	15	94.00
Felsefe Bölümü	FEL321.2 Mantık I	20	93.75

İzleme gerektiren örnek dersler

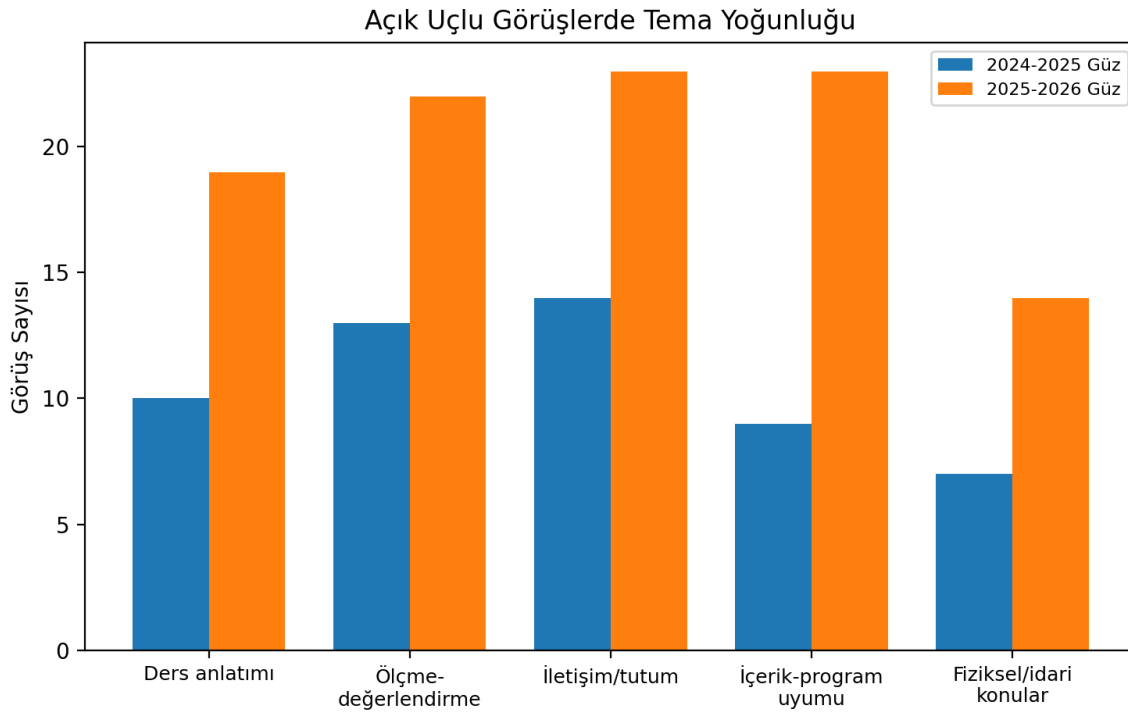
Bölüm	Ders	Öğrenci sayısı	Ort. memnuniyet
İngilizce Mütercim Tercümanlık Bölümü	IMT307 .1 Sosyal Bilimler Metinleri Çevirisi	44	57.01
Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları Bölümü	CTL103.1 Türk Dili Tarihi	14	60.48
Psikoloji Bölümü	PSI411 .1 Psikolojik Testler	20	63.17
Psikoloji Bölümü	PSI457.1 Bilgisayar Uygulamalı İstatistik	47	66.45

Felsefe Bölümü	FEL201.1 Ortaçağ Felsefesi	10	68.00
----------------	----------------------------	----	-------

3. Açık Uçlu Görüşlerin Nitel Analizi

Sınıflama	2024-2025 Güz	2025-2026 Güz
Olumlu baskın	0 (%0.0)	0 (%0.0)
Karma	4 (%10.8)	11 (%26.8)
Olumsuz baskın	0 (%0.0)	0 (%0.0)
Notr/belirsiz	4 (%10.8)	3 (%7.3)

Her iki dönemde de olumlu baskın görüşler sayıca önde olmakla birlikte, 2025-2026 güz döneminde karma nitelikli görüşlerin artması öğrencilerin aynı metin içinde hem güçlü yönleri hem de iyileştirme ihtiyaçlarını birlikte ifade etme eğiliminin güçlendiğini göstermektedir.



Şekil 6. Açık uçlu görüşlerde tema yoğunluğunun dönemlere göre dağılımı

2025-2026 güz döneminde en sık değinilen temalar iletişim/tutum ve içerik-program uyumu başlıklarıdır (her biri %56.1); bunları ölçme-değerlendirme (%53.7) izlemektedir. 2024-2025 güz döneminde de benzer biçimde iletişim ve ölçme-değerlendirme öne çıkmış, ancak 2025-2026 güz döneminde uygulama beklentisi ve fiziksel/idari koşullara ilişkin vurgu daha görünür hale gelmiştir.

3.1 Öğrenci Görüşlerinden Anonimleştirilmiş Temsili İfadeler

“Ders oldukça verimliydi ve hocamız fazlasıyla ilgiliydi; ancak dersi ilk defa alan öğrenciler için hız zaman zaman yüksek kaldı.”

“Bir eğitmenin yalnızca bilgi aktarması değil, öğrenciyi yönlendirmesi ve adil bir değerlendirme sistemi sunması da bekleniyor.”

“Teorik bilgilerin daha açık işlenip sonra uygulamaya geçilmesi dersin öğrenme etkisini artırabilir.”

“Fakülte çok soğuk; sınav kağıtlarındaki görüntü kalitesi zayıf olduğunda okuma ve anlama güçleşiyor.”

4. Genel Değerlendirme

Bulgular birlikte ele alındığında fakülte genelinde öğretim sürecinin planlanması, ders izlencesine bağlılık ve derslerin düzenli yürütülmesi açısından belirgin bir iyileşme olduğu görülmektedir. Öğrenciler öğretim elemanlarının iletişim biçimi ve yapıcı tutumunu güçlü bir yön olarak tanımlamaktadır.

Bununla birlikte öğrencinin bireysel gelişimini izleyen geri bildirim süreçleri, araştırmaya yönlendirme, ölçme-değerlendirme şeffaflığı ve bazı derslerde teoriden uygulamaya geçişin güçlendirilmesi gerekmektedir. Nitel bulgular, düşük puanlı derslerde çoğunlukla tek bir sorundan değil; ölçme yöntemi, ders akışı, materyal niteliği ve fiziksel koşulların birleşiminden kaynaklanan çok boyutlu bir deneyim yaşandığını göstermektedir.

5. Fakülte Düzeyinde Öneriler

- Geri bildirim odaklı öğretim: Özellikle dönem içi geri bildirim, rubrik kullanımı ve gelişim odaklı kısa dönüt pratikleri bölüm kurullarında paylaşılmalı ve yaygınlaştırılmalıdır.
- Ölçme-değerlendirme standardizasyonu: Sınav ve ödevlerde ölçütlerin dönem başında açık biçimde duyurulması, örnek rubriklerin paylaşılması ve ders-kazanım uyumunun belgeye dayalı izlenmesi önerilir.
- Uygulamalı öğretim desteği: Uygulamalı derslerde laboratuvar, yazılım, örnek olay ve atölye temelli öğretim bileşenleri artırılmalıdır.
- Bölüm bazlı izleme: Sanat Tarihi Bölümü için ayrıntılı bölüm içi inceleme; güçlü artış gösteren bölümler için ise iyi uygulama paylaşım oturumları planlanmalıdır.
- Fiziksel ve idari koşullar: Özellikle sınıf ısı, sınav materyali kalitesi, derslik donanımı ve staj/uygulama bilgilendirmesi gibi konular fakülte yönetimi düzeyinde izlenmelidir.

6. Sınırlılıklar

İki dönemde kullanılan anket formları tamamen aynı değildir; bu nedenle soru bazlı zaman karşılaştırması yalnızca ortak 12 madde üzerinden yapılmıştır. Ayrıca açık uçlu görüş sayısı, ders sayısına göre sınırlıdır ve nitel bulgular tüm öğrenci kitlesinin görüşlerini eksiksiz temsil etmekten çok öne çıkan eğilimleri göstermektedir.