

# YouTube'un Eğitsel Amaçlı Kabul Durumunun İncelenmesi

Ahmet Emre KILIÇ<sup>1</sup>  Ramazan YILMAZ<sup>2</sup> 

<sup>1</sup> Öğretmen, Bartın İl Milli Eğitim Müdürlüğü, [ahmetemre13@gmail.com](mailto:ahmetemre13@gmail.com)  
(Sorumlu Yazar/Corresponding Author)

<sup>2</sup> Doç. Dr. Bartın Üniversitesi, [ramazanyilmaz067@gmail.com](mailto:ramazanyilmaz067@gmail.com)

## Makale Bilgileri

### Makale Geçmişi

**Geliş:** 26.12.2020  
**Kabul:** 23.02.2021  
**Yayın:** 31.03.2021

### Anahtar Kelimeler:

Yaşam boyu öğrenme,  
Birleştirilmiş teknoloji  
kabul ve kullanım  
modeli, Teknoloji kabul  
modeli, Youtube'un  
eğitsel amaçlı kabulü.

## ÖZ

Bu çalışmanın amacı Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanımı Modeli ve Teknoloji Kabul Modeline dayanarak YouTube'un öğretmenler tarafından eğitsel amaçlı kabul durumunu incelemek ve kullanım niyetlerini etkileyen faktörleri tespit etmektir. Bu amaç doğrultusunda araştırma kapsamında eğitsel amaçlı YouTube kabul ölçeği geliştirilmiştir. Araştırmanın verileri açımlayıcı faktör analizi aşamasında 250, doğrulayıcı faktör analizi aşamasında ise 258 öğretmenden elde edilmiştir. Elde edilen verileri analiz etmede açımlayıcı faktör analizi, doğrulayıcı faktör analizi ve yapısal eşitlik modellemesi yöntemleri kullanılmıştır. Çalışmadan elde edilen sonuçlara göre YouTube'un kullanım durumu, "performans beklentisi", "davranışsal niyet", "sosyal etki", "çaba beklentisi" ve "güven" faktörleriyle %74.20 oranında açıklamıştır. Modelde kullanılan ölçek performans beklentisi, davranışsal niyet, sosyal etki, çaba beklentisi ve güven olmak üzere 5 faktör ve 37 maddeden oluşmuştur.

## Examination of YouTube's Acceptance for Educational Purposes

### Article Info

#### Article History

**Received:** 26.12.2020  
**Accepted:** 23.02.2021  
**Published:** 31.03.2021

#### Keywords:

Lifelong learning,  
Unified technology  
acceptance and usage  
model, Technology  
acceptance model,  
Acceptance of YouTube  
for educational purposes.

### ABSTRACT

The purpose of this study is to examine the acceptance status of YouTube for learning purposes by teachers based on the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology Model and to determine the factors affecting the usage intentions. In line with this purpose, a Youtube acceptance scale was developed for teachers' educational purposes. The research data were obtained from 250 teachers in the exploratory factor analysis stage and 258 teachers in the confirmatory factor analysis stage. Exploratory factor analysis, confirmatory factor analysis and structural equation modeling methods were used to analyze the data obtained. According to the results obtained from the study, the use of YouTube was explained with the factors of "performance expectation", "behavioral intention", "social impact", "effort expectation" and "trust" at a rate of 74.20%. The scale used in the model consists of 5 factors and 37 items: performance expectation, behavioral intention, social impact, effort expectation, and trust.

**Atf/Citation:** Kılıç, AE. Yılmaz, R. (2021) YouTube'un Eğitsel Amaçlı Kabul Durumunun İncelenmesi, *Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(1), 69-89.



"This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) (CC BY-NC 4.0)"

## GİRİŞ

Günümüzde teknolojinin hayatımızın vazgeçilmez bir parçası olduğu gerçeği yadsınamaz. Özellikle internetin yaşantımıza bu denli dâhil olması, beraberinde bireyler için birçok yeni alışkanlığın ortaya çıkmasına sebep olmuştur (Kabataş & Karaoğlan Yılmaz, 2018). İnsanlar her an her yerde internete bağlanıp ihtiyaçlarına göre bu teknolojiyi kullanabilmektedirler. Bilginin bu denli ulaşılabilir olması bireylerin kendi öğrenme süreçlerini yönetebilmeleri imkânını da beraberinde getirmektedir (Karaoğlan Yılmaz & Çakmak, 2016).

Web 2.0 teknolojileriyle birlikte bilgi üretim sürecine dâhil olan kullanıcılar, bir yandan içerik üretirken diğer yandan başkalarının ürettiği içerikleri daha fazla tüketmeye başlamışlardır. Bu süreçte bireyler ilgi alanları, kişisel özellikleri, mesleki bilgileri vb. doğrultusunda kendi donanımlarını daha ileri götürebilecek içeriklere ulaşma ihtiyacı duyabilirler. Web 2.0 teknolojilerinin artmasına bağlı olarak, insanlarla internet uygulamaları arasındaki etkileşim, bilgi alışverişi, iletişim ve işbirlikli çalışmalar da doğru orantılı olarak artmaktadır (Yılmaz, Karaoğlan Yılmaz, Öztürk, & Karademir, 2017). Dolayısıyla, eğitim alanı da dâhil olmak üzere, bu yeni teknolojilerin birçok alanda kullanılabilir hale geldiği söylenebilir (Deperlioğlu & Köse, 2010). Bilginin web ortamında sürekli artması ve insanların internet sayesinde daha kısa sürede bilgiye ulaşabilmesi, bireylerin kendilerine özgü, dinamik, yaratıcı ve esnek öğrenme ortamları yaratabilmelerine olanak sağlamaktadır (Alp & Kaleci, 2018). Bu noktada web 2.0 araçlarından video paylaşım siteleri bu ihtiyacı giderebilecek çok önemli bir araç olarak karşımıza çıkmaktadır.

Video paylaşım siteleri içerik olarak çokluortam öğelerine dayalı bir öğrenme ortamı sağladığı için oldukça kullanışlı sayılabilir. Video paylaşım sitelerinin diğer web 2.0 içeriklerine göre öne çıkan avantajı, hem görsel hem de işitsel iletişim kanallarına sahip olan videolara, zaman ve mekân kısıtlaması olmadan internet erişimi olan her durumda erişilebilir olmasıdır (Copley, 2007; Alp & Kaleci, 2018). İnternette yer alan video paylaşım siteleri incelendiğinde akla ilk gelen YouTube video paylaşım sitesidir. YouTube içerdiği video sayısı, aktif kullanıcı sayısı, bilinirlik, ulaşılabilirlik ve kullanılabilirlik bakımından diğer video paylaşım sitelerine göre daha ön plana çıkmaktadır. Video paylaşım platformu YouTube, yeni medya tabanlı eğitim dünyasında önemli bir yere sahiptir ve üretilen içerik için büyük bir veri bankası niteliği taşımaktadır (Dikmen, 2018).

Bu çalışmanın temel amacı, içeriklerinin çeşitliliği sayesinde birçok yetişkine hitap edebilen YouTube video paylaşım sitesinin, öğretmenler tarafından öğrenim amaçlı kullanılmasına ilişkin kullanım ve kabul durumlarını ortaya koymaktır. Öğretmenlerin video paylaşım sitelerini kendi öğrenme etkinliklerinde ne kadar, ne amaçla, hangi sıklıkta kullandıklarını araştırmak, YouTube gibi video paylaşım siteleri üzerinden öğrenmeyi bir yenilik olarak kabul etme süreçlerini değerlendirmek adına önemlidir. Bu bağlamda Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanım Modeli temel alınarak öğretmenlerin öğrenim amaçlı YouTube kabul durumlarını belirleyen bir model ortaya konulması amaçlanmıştır. Buradan hareketle gerçekleştirilen bu çalışmanın amacı; Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanım Modeli ve Teknoloji Kabul Modeline dayanarak YouTube'un öğretmenler tarafından öğrenim amaçlı kabul durumlarını incelemek ve kullanım niyetlerini etkileyen faktörleri tespit etmektir.

## TEORİK ÇERÇEVE VE HİPOTEZLER

### Video Paylaşım Siteleri ve YouTube

Videolar görsel, işitsel ve yazılı materyallerin birlikte kullanılmasını sağlayan eğitimden, sosyal etkileşime, tanıtımdan eğlenceye kadar çok geniş bir kullanım alanına sahip bir medya

türüdür (Ata & Atik, 2016). Bu özellikleri sayesinde diğer medya türlerine göre daha avantajlı olduğu söylenebilir. Video birden fazla duyu organımıza hitap edebilen bir medya türü olduğundan dolayı, öğrenme işini birçok insan için oldukça kolay hale getirmektedir.

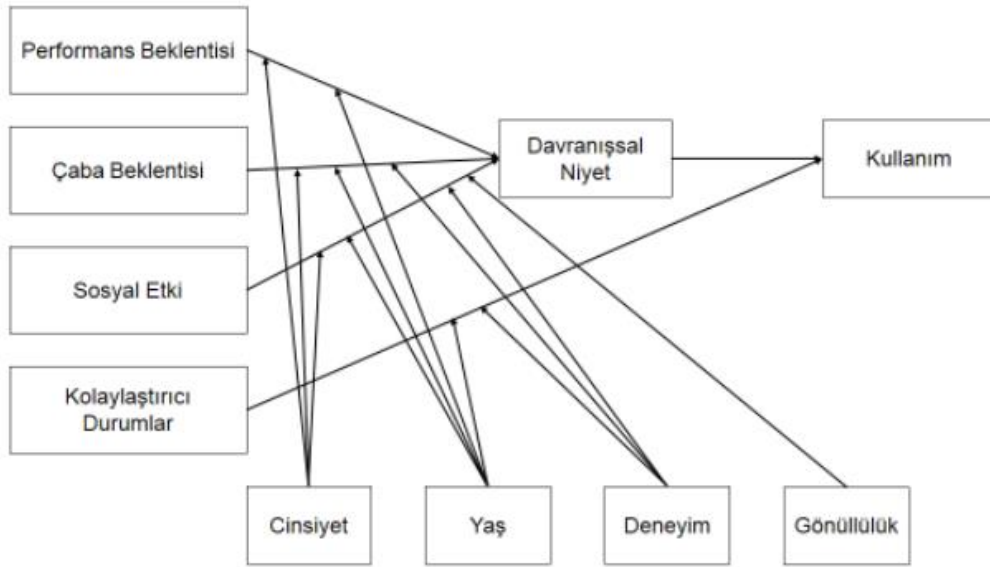
Sosyal ağlar sayesinde internet üzerinden süresiz video izleyebilme ve paylaşabilme olanağına erişen kişiler için videolar çok önemli bir öğrenme kaynağı haline gelmiştir. Görüntülerin parçalanarak, birleştirilerek veya farklı materyallerle desteklenerek, eğitsel amaçlara uygun bir stratejiyle veya herhangi bir eğitsel amaç gözetilmeden hazırlanan ve paylaşılan herhangi bir video eğitsel bir materyal olarak kullanılabilir (Ata & Atik, 2016). Bugün taşınabilir cihazlarla bile internete bağlanabiliyorken, çok yönlü ve popüler bir eğitim materyali olan videolara internet üzerinden rahatlıkla erişimimizi sağlayan YouTube gibi video paylaşım siteleri, insanlar için çok önemli bir bilgi paylaşım ortamı sağlamaktadır. Bu video paylaşım sitelerinin içerik olarak en zengin ve kullanıcılar için en popüler olanlarından birisi de YouTube'dir. Günümüzde insanlar YouTube'u boş zamanlarını değerlendirmek, popüler kültürü takip etmek, içerik üretmek ve diğer insanlarla paylaşmak, bilgi edinmek, yeni ve ilginç olan şeyler öğrenmek, insanlarla etkileşime girmek vb. amaçlarla kullanabilmektedirler (Arklan & Kartal, 2018).

Web 2.0'la birlikte gelen iki yönlü bilgi akışı, kullanıcıların diğer insanlarla etkileşime girmesine ve bilgilerini paylaşmasına olanak sağlamış olup, günümüzdeki bilgi patlamasının en büyük kaynağı haline gelmiştir (Karaoglan Yılmaz, 2019). İnternetin gittikçe sosyal medyaya evrimleşmesine sebep olan araçların başında da günümüzün en popüler video içerik paylaşım sitelerinden biri olan YouTube gelmektedir. Kullanıcıların internete olan bakış açısını tamamen değiştiren bir sisteme sahip olan YouTube, içeriğinin tamamını kullanıcıların oluşturduğu ilk sosyal medya ortamlarındandır (İç, 2017). YouTube en başta video paylaşım platformu olarak açılmıştır. Ancak ilerleyen zamanlarda sisteme getirdiği yeni özelliklerle birlikte, günümüzde en popüler sosyal ağ sitelerinden biri haline gelmiştir. Temel olarak YouTube insanların video paylaştığı, video izlediği ve videoların altına yorumlar yaptığı bir sitedir. Bu işlemleri yaparken kullanıcılar diğer insanlarla etkileşim içerisine girerler. Videolar içerisinde neyin popüler olduğunu kullanıcılar belirler. Aynı zamanda kişiler yeteneklerini ve bilgilerini diğer insanlarla paylaşma şansı bulurlar. YouTube tamamen kullanıcılarla ilişkili, içeriğini tamamen kullanıcıların ürettiği devasa bir sosyal ağdır (Güllüdağ, 2013; İç, 2017). Bir diğer ifade ile, YouTube sayesinde kullanıcılar, yayınladıkları içeriklerle geleneksel iletişim araçlarının sınırlılıklarını kırma fırsatı elde edebilmektedirler (Kuyumcu, 2017). Bu sayede kullanıcılar hangi içeriği nerde, ne zaman, ne amaçla ve ne şekilde tüketebileceklerine veya üreteceklerine kendileri karar vermektedirler. YouTube'un sloganı "Kendinizi Yayınlayın (Broadcast Yourself)" dir (Güllüdağ, 2013; İç, 2017). YouTube insanlara kendi içeriklerini üretmeleri ve diğer insanlarla paylaşabilmeleri adına büyük bir fırsat sunmaktadır. Bu sayede kullanıcılar sahip oldukları bilgileri diğer insanlarla paylaşma fırsatı da yakalamaktadırlar. YouTube'un günümüzde birçok kullanıcı kesimi tarafından yoğun olarak kullanıldığı görülmekle birlikte, öğretmenler tarafından eğitsel amaçlı kabul durumunu inceleyen araştırmalara ihtiyaç duyulmaktadır.

### **Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanımı Teorisi**

Teknolojinin her geçen gün hayatımızda daha çok yer almasıyla birlikte, insanlar tarafından teknolojinin kabul edilmesi ve kullanılmasına yönelik olarak araştırmacılar daha fazla çalışma yapmaya başlamışlardır (Yılmaz, Karaoglan Yılmaz, & Ezin, 2018). Bunun doğal bir sonucu olarak birbirinden farklı teknoloji kabul ve kullanımını açıklamaya çalışan modeller ortaya çıkmıştır. Venkatesh ve diğerleri (2003) yaptıkları çalışmada bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımını,

kullanıcıların bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanmaya yönelik tepkilerine ve bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanmaya yönelik niyetlerine bağlamışlardır. Buna göre teknoloji kabulüne yönelik modellerin temelinde kullanıcıların bireysel kabullerinin o teknolojiyi kullanmaya olan niyetlerini, niyetlerinin de teknoloji kullanımlarını etkilediği ifade edilmektedir (Kuzu, 2014; İşçitürk, 2012). Venkatesh ve diğerleri (2003) tarafından yapılan çalışmada teknoloji kabul ve kullanımını açıklamaya çalışan ve alanyazında en yaygın kullanılan sebepli davranış kuramı, teknoloji kabul modeli, motivasyonel model, planlı davranış kuramı, teknoloji kabul ve planlı davranış birleştirilmiş modeli, bilgisayar kullanım modeli, yayılma kuramı ve sosyal bilişsel kuram modelleri incelenerek, bu sekiz modelden teknoloji kabul ve kullanımını güçlü bir şekilde açıklayabilecek tek bir model oluşturulmaya çalışılmıştır. Çalışmanın sonucunda Venkatesh ve diğerleri (2003) tarafından yeni bir model olan Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanım Modeli (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology, UTAUT) oluşturulmuştur (İşçitürk, 2012; Başyazıcıoğlu, 2018). Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanım Modeli Şekil 1'de gösterilmiştir.



Şekil 1. Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanım Modeli

Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanım Modeli oluşturulurken teknolojinin kullanılma durumu bağımlı değişken olarak, davranışsal niyet kullanımın önemli bir belirleyicisi olarak ele alınmıştır. Venkatesh ve diğerleri (2003) yaptıkları çalışmada davranışsal niyeti ve teknoloji kullanımını anlamlı olarak etkileyen yedi tane öge içerisinde dört tanesinin niyet ve kullanım üzerinde önemli rol oynadığını belirlemişlerdir. Modelde davranışsal niyeti etkileyen performans beklentisi, çaba beklentisi ve sosyal etki olmak üzere üç yapı bulunmaktadır. Bunların dışında kullanımı doğrudan etkileyen kolaylaştırıcı durumlar yapısının doğrudan kullanım üzerinde etkisinin olduğu bulunmuştur. Bu yapıların dışında 4 tane de moderatör değişken bulunmaktadır. Bu değişkenler yaş, cinsiyet, deneyim ve gönüllülük olarak sıralanabilir (Usluel & Mazman, 2010; Keskin, 2014). Yapılan çalışmanın sonucunda Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanım Modeli kullanım niyeti varyansının %70'ni açıklamıştır (Venkatesh ve diğerleri, 2003).

Performans Beklentisi. Bu yapı Teknoloji Kabul Modeli'nde yer alan algılanan kullanılabilirlik, Motivasyonel Model'de yer alan dışsal motivasyon, Yeniliklerin Yayılım Teorisi'nde bulunan göreceli avantaj, Bilgisayar Kullanım Modeli'nde yer alan işe uyum ve Sosyal Bilişsel Teori'deki

sonuç beklentisi değişkenlerinin benzerliklerinden hareketle oluşturulmuştur. Performans beklentisi hedeflenen işin, yeniliğin kullanımına bağlı olarak, performansını artırmasına yönelik beklentiyi ifade eder. Davranışsal niyeti etkileyen en güçlü değişkendir (Venkatesh ve diğerleri, 2003). Ancak yapılan çalışmalarda cinsiyet ve yaş değişkenlerinin performans beklentisi ve davranışsal niyet arasındaki ilişkiyi etkilediği görülmüştür. Erkeklerin kadınlara oranla daha fazla görev odaklı olmalarından dolayı, hedeflenen işin başarılmasına yönelik performans beklentisi daha fazladır. Diğer taraftan performans beklentisine verilen öneme bakıldığında, performans beklentisinin yaşlılara göre gençler için daha önemli olduğu gözlenmiştir (Başyazıcıoğlu, 2018).

**Çaba Beklentisi.** Teknoloji Kabul Modeli'nde ve Yeniliklerin Yayılım Teorisi'nde bulunan kullanım kolaylığı ve Bilgisayar Kullanımı Modeli'nde yer alan karışıklık yapılarından hareketle ortaya konulan çaba beklentisi değişkeni, söz konusu yeniliği kullanmanın ne kadar kolay olduğu ile ilgilidir. Bu yapı yeniliğin ilk aşamalarında daha ön planda olup, daha önemli bir role sahiptir (Davis, 1989; Venkatesh ve diğerleri, 2003). Çaba beklentisi yaş, cinsiyet ve deneyim değişkenlerinden etkilenmektedir.

**Sosyal Etki.** Sebepli Davranış Teorisi, Planlı Davranış Teorisi, Ayrışmış Planlı Davranış Teorisi ve Teknoloji Kabul Modeli 2'de bulunan öznel norm yapısı, Yeniliklerin Yayılım Teorisi'nde yer alan imaj ölçütleri yapısı ve Bilgisayar Kullanımı Modeli'nde bulunan sosyal faktörler yapısından hareketle geliştirilmiştir (Venkatesh ve diğerleri, 2003). Kişi için değerli olan insanların, söz konusu yeniliğin kullanımıyla ilgili düşüncelerine yönelik algıyı ifade eden sosyal etki değişkeni, yaş, cinsiyet, deneyim ve gönüllülük değişkenlerine göre değişiklik gösterebilmektedir (Başyazıcıoğlu, 2018).

**Kolaylaştırıcı Durumlar.** Planlı Davranış Teorisi ve Ayrışmış Planlı Davranış Teorisi'nde yer alan algılanan davranışsal kontrol, Yeniliklerin Yayılım Teorisi'nde bulunan uygunluk ölçeği ve Bilgisayar Kullanım Modeli'ndeki kolaylaştırıcı durumlar değişkenleri arasındaki benzerliklerden yola çıkarak ortaya konulan bir yapıdır. Kolaylaştırıcı durumlar, bireyin sahip olduğu şartların davranışı gerçekleştirmesi için yeterli olmasına yönelik inancını belirtmektedir (Venkatesh ve diğerleri, 2003). Kolaylaştırıcı durumların Planlı Davranış Teorisi'nde niyetin üzerinde doğrudan etkisi olduğu şeklinde açıklanırken, Birleştirilmiş Teknoloji Kabul Ve Kullanımı Modeli'nde gönüllülüğün aracı etkisi ile birlikte davranışsal niyet ile arasında doğrudan bir ilişki olmadığı belirtilmektedir. Bu modelde kolaylaştırıcı durumlar doğrudan kullanımı etkileyen bir yapı olarak ele alınmaktadır (Başyazıcıoğlu, 2018). Yaş ve deneyim değişkenleri kolaylaştırıcı durumları etkileyen iki özellik olarak görülmektedir. Özellikle deneyimi yüksek ve yaşlı bireylerin davranışı gerçekleştirirken kolaylaştırıcı durumlardan daha fazla etkilendiği görülmektedir (Venkatesh ve diğerleri, 2003).

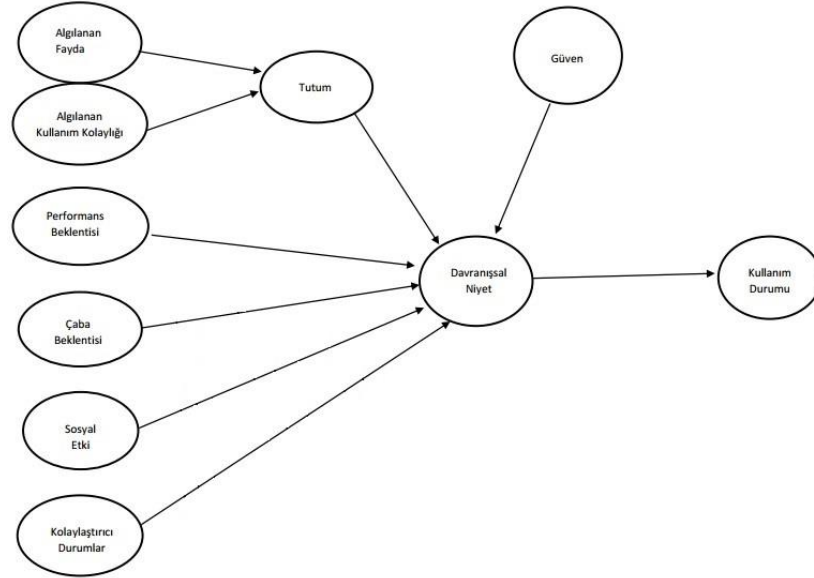
### **Model ve Hipotezler**

Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanımı Modeline göre teknolojinin kullanılma durumunun en önemli belirleyicisi, davranışsal niyet faktörüdür. Davranışsal niyet faktörünü anlamlı olarak etkileyen “performans beklentisi”, “çaba beklentisi” ve “sosyal etki” olmak üzere üç tane yapı bulunmaktadır. Ayrıca Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanımı Modeline göre “kolaylaştırıcı durumlar” yapısı kullanım durumunu doğrudan etkileyen bir diğer yapıdır.

Temel olarak Sebepli Davranış Teorisi'nden yola çıkarak oluşturulan Teknoloji Kabul Modeliyse, teknolojik bir yeniliğin bireyler tarafından kabul edilip edilmediğini ortaya koyarken bireysel tutumun davranışsal niyeti etkilediği, davranışsal niyetin de davranışı etkilediğini ileri

sürmektedir (Kuzu, 2014; Başyazıcıoğlu, 2018). Modelde tutumu etkileyen iki ana unsur olarak “algılanan yarar” ve “kullanım kolaylığı” yapıları en önemli iki bağımsız değişken olarak kabul edilmektedir (Davis, 1989).

Ayrıca yapılan literatür çalışması sonrası konuyla ilişkili olabilecek yapılar ve bu yapıların açıkladığı faktörler incelenmiş, bu iki Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanımı Modeli ve Teknoloji Kabul Modeliyse modellerinin yapıları dışında “güven” yapısı çalışma kapsamında incelenecek olan modele eklenmiştir. Çalışma kapsamında incelenecek olan YouTube'un öğretmenler tarafından öğrenim amaçlı kullanım ve kabul durumlarına ilişkin yapısal eşitlik modeli Şekil 2'de verilmiştir.



Şekil 2. YouTube'un Eğitsel Amaçlı Kabul Durumuna İlişkin Yapısal Eşitlik Modeli

Çalışma kapsamında Şekil 2'da gösterilen modele göre aşağıdaki hipotezler incelenecektir.

H1: Tutumun, kullanım üzerinde doğrudan bir etkisi vardır.

H2: Performans beklentisinin, kullanım üzerinde doğrudan bir etkisi vardır.

H3: Çaba beklentisinin, kullanım üzerinde doğrudan bir etkisi vardır.

H4: Sosyal etkinin, kullanım üzerinde doğrudan bir etkisi vardır.

H5: Kolaylaştırıcı durumların, kullanım üzerinde doğrudan bir etkisi vardır.

H6: Güvenin, kullanım üzerinde doğrudan bir etkisi vardır.

## YÖNTEM

Bu çalışma, araştırmacıların bağımsız ve bağımlı değişkenler arasındaki ilişkileri ve etkileri değerlendirmesine olanak tanıyan ilişkisel bir çalışma olarak tasarlanmıştır.

### Araştırmanın Katılımcıları

Araştırmanın katılımcılarını 2018-2019 eğitim öğretim döneminde Türkiye'de Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı okullarda aktif olarak görev yapmakta olan öğretmenler oluşturmaktadır. Çalışma evreninin büyüklüğü nedeniyle, araştırmacının evrenin tamamına ulaşma imkânı olmamıştır. Bundan dolayı evreni temsil edebilecek amaçlı örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Bu çalışmada amaçlı örnekleme yöntemlerinden biri olan kartopu örnekleme kullanılmıştır. Kartopu örnekleme, öncelikle ulaşılmak istenen hedef katılımcılardan bir gruba/nüfusa erişilir. Bu grup/nüfus aracılığıyla, ikinci ve daha sonra üçüncü gruba/katılımcılara erişilir. Benzer şekilde ulaşılan grup/katılımcılarda kriterleri sağlayan başka gruplara/katılımcılara erişir. Böylece örneklem büyüklüğü kartopu gibi büyür (Yazıcıoğlu & Erdoğan, 2004). Bu çalışmanın amaçlı örneklemini Milli Eğitim Bakanlığında görev yapmakta olan ve eğitsel amaçlı YouTube kullanan öğretmenler oluşturmaktadır. Bu çalışmada, örneklem büyüklüğü her branştan bir öğretmene ulaşılarak büyütülmüştür.

Örnekleme, evrenin genel özelliklerini belirlemek veya tahmin etmek için, evreni temsil edecek uygun örnekleri seçmeye yönelik süreçtir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz, & Demirel, 2016). Bu süreçte katılımcılara internet üzerinden ulaşılmıştır. Araştırmacılar tarafından hazırlanan anketin web bağlantısı internet üzerinde öğretmenlerin üye olduğu sosyal ağlarda yayınlanmış, öğretmenlere e-posta yoluyla gönderilmiş ve katılımcıların bu anketi doldurması istenmiştir. Katılımcıların mesleklerinin öğretmen olması ve eğitsel amaçlı YouTube kullanması zorunluluğu dışında yaş, cinsiyet, mesleki deneyim, branş gibi herhangi bir özellik gözetilmemiştir. Çalışmaya katılım için tamamen gönüllülük esası benimsenmiş olup, katılımcılara herhangi bir ödül veya teşvik verilmemiştir. Kartopu örnekleme ile araştırmanın verileri açıklayıcı faktör analizi aşamasında 250, doğrulayıcı faktör analizi aşamasında ise 258 öğretmenden elde edilmiştir.

### Veri Toplama Aracı

Veriler araştırmacının geliştirmiş olduğu bir anket formuyla internet üzerinden toplanmıştır. Çalışma için katılımcılara uygulanan anket formu iki bölümden oluşmaktadır. a) Kişisel Bilgiler Formu, b) Eğitsel Amaçlı YouTube Kabul Ölçeği.

#### *Kişisel Bilgiler Formu*

Kişisel bilgiler formunda katılımcılara yönelik yaş, cinsiyet, eğitim durumu, öğretmenlik branşı, mesleki deneyim ve teknoloji kullanım durumlarına ilişkin sorular yer almaktadır.

#### *Eğitsel Amaçlı YouTube Kabul Ölçeği*

Eğitsel amaçlı YouTube kabul ölçeğini geliştirmek için, alanyazında kabul ve kullanım, yayılım ve benimseme ile ilgili var olan, Yeniliğin Yayılımı Kuramı (Rogers, 1983), Sebep Davranış Kuramı (Fishbein & Ajzen, 1975), Teknoloji Kabul Modeli (Davis, 1989), Planlı Davranış Kuramı (Ajzen, 1991) ve Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanım Modeli (Venkatesh ve diğerleri, 2003) model ve kuramları başta olmak üzere bu kuram ve modellerle ilgili yapılmış olan çalışmalar incelenmiştir. Bunun sonucunda “performans beklentisi (P)”, “çaba beklentisi (Ç)”, “kolaylaştırıcı durumlar (KD)”, “sosyal etki (SE)”, “davranışsal niyet (DN)”, “algılanan fayda (AF)”, “algılanan kullanım kolaylığı (AKK)”, “tutum (T)” ve “güven (G)” olmak üzere 9 faktör ve bu faktörlerin altında toplam 59 maddeden oluşan taslak ölçek hazırlanmıştır. Ölçekteki maddeler

5'li Likert tipi ölçekleme kullanılarak hazırlanmış olup, maddeler “1-Hiç Katılmıyorum” ve “5-Tamamen Katılıyorum” arasında 1'den 5'e kadar derecelendirilmiştir. Taslak ölçekteki maddeler hazırlandıktan sonra, YouTube'u kullanan ve eğitim teknolojisi alanında çalışan 3 akademisyene uygulanmış olup maddelerdeki ifadelerin karmaşıklığı, anlaşılabilirliği ve nasıl anlaşıldığı ile ilgili alınan dönütler ve öneriler doğrultusunda yeniden gözden geçirilerek düzenlenmiştir. İçerik geçerliliği için eğitim teknolojisi alanında uzman beş akademisyenin görüşüne başvurulmuş, maddelerin ölçme amacına uygun olup olmadığı, ifadelerin anlaşılabilirliği ve ayırt ediciliği ile ilgili alınan dönütler sonucunda ölçeğe son hali verilmiştir.

### **Etik**

Bu araştırmanın planlanmasından, uygulanmasına, verilerin toplanmasından verilerin analizine kadar olan tüm süreçte “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir. Bu çalışmanın yazım sürecinde bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış ve bu çalışma herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiştir.

### **Verilerin Analizi**

Araştırmada hipotezlerinde ortaya konulan yapılar arasındaki ilişkileri görmek için öncelikle çoklu korelasyon analizi yapılmıştır. Ardından da ölçekler arasındaki yapısal ilişkilerin keşfedilmesi için temel bileşenler faktör analizinden yararlanılmıştır. Verilerin analizinde betimsel istatistikler (frekans, yüzde vb.) ve yapısal eşitlik modellemesi yapılmıştır. Kurulan modelin veriye uygunluğunun değerlendirilmesinde Ki Kare ( $\chi^2$ ) Uyum İyilik Testi, RMSEA, GFI, CFI ve NFI değerleri hesaplanmıştır.

## **BULGULAR**

### **Eğitsel Amaçlı YouTube Kabul Ölçeği Açımlayıcı Faktör Analizi**

Literatürden yararlanılarak taslak olarak oluşturulan ölçeğin madde havuzunda yer alan 59 soru ile ilk olarak pilot çalışma gerçekleştirilmiştir. Pilot çalışma 250 öğretmen ile yürütülmüştür. Verilerin çözümlenmesinde IBM SPSS Statistics 24.0 paket programı kullanılmıştır. Oluşturulacak olan ölçeğin geçerlik ve güvenilirliğini analiz etmek için Açımlayıcı Faktör Analizi (AFA), Güvenirlik Analizi (GA) ve Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) tekniklerinden yararlanılmıştır. AFA ve GA sonucuna göre hangi maddelerin ölçek yapısından çıkarılacağına karar verilmiştir. AFA sonucunda faktör yük değeri 0.5 altında olan maddeler ölçekten çıkarılmıştır. Ayrıca, madde faktör yükleri arasındaki fark 0.10 değerinden az olan maddeler çakışık maddeler olarak değerlendirilip ölçekten çıkarılmıştır. GA sonucuna göre de ölçeğin güvenilirliğini düşüren maddeler ölçekten çıkarılmıştır. AFA analizi yapılırken Varimax döndürme tekniği kullanılmıştır. Bu teknik faktör yük değerleri birbirine çok yakın olduğu durumlarda kullanılır.

Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) testi örneklem büyüklüğünün yeterli olup olmadığının belirlenmesinde kullanılır. Gözlenen korelasyon katsayıları ile kısmi korelasyon katsayıların büyüklüğünü karşılaştıran bir indekstir. KMO oranının 0.5 değerinin üzerinde olması gerekir. Oran ne kadar yüksekse veri faktör analizine o kadar uygundur. Bartlett testi korelasyon matrisinde değişkenlerin en azından bir kısmı arasında yüksek orantılı korelasyonlar olduğunu test eder. Analize devam edilebilmesi için “korelasyon matrisi birim matristir” yokluk hipotezinin



reddedilmesi gerekir. Eğer yokluk hipotezi reddedilirse değişkenler arasında yüksek korelasyonlar olduğu yani verinin faktör analizine uygun olduğu söylenir. Pilot çalışmaya ilişkin KMO değeri .94 olarak bulunmuştur. Bu değerlerin 0.60'dan büyük olduğu için verilerin faktör analizi için uygun olduğu belirlenmiştir. Ölçek için Bartlett testi anlamlı çıkmıştır ( $p < 0.05$ ). Thus, the questionnaires were deemed suitable for factor analysis. Verilen sonuçlara göre, örneklem büyüklüğünün yeterli olduğu ve değişkenler arasında yüksek korelasyon olduğu görülmektedir. AFA sonucuna göre 16 madde ölçekten çıkarılmıştır. Bu maddeler 14, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 30, 41, 44, 45, 49, 50, 51 ve 53, numaralı maddelerdir. GA sonucuna göre ise 19, 20, 25, 48, 54 ve 55 numaralı maddeler ölçekten çıkarılmıştır.

Bu maddeler çıkarıldıktan sonra geriye kalan 37 madde ile tekrar AFA yapılmıştır. AFA sonuçlarına göre öz değeri 1'den büyük olan 5 faktör elde edilmiştir. Birinci faktörün varyans açıklama oranı %25.006, ikinci faktörün varyans açıklama oranı %18.493, üçüncü faktörün varyans açıklama oranı %12.493, dördüncü faktörün varyans açıklama oranı %10.753 ve beşinci faktörün varyans açıklama oranı ise %7.457 olup beş faktörün birlikte varyans açıklama oranı ise %74.201 olarak elde edilmiştir. Tablo 1'de maddelerin faktör yüklerine yer verilmiştir.

**Tablo 1.** AFA Faktör Yük Değerleri

Maddeler	Faktörler				
	1	2	3	4	5
1	<b>0,724</b>	0,311	0,206	0,182	0,226
2	<b>0,754</b>	0,353	0,179	0,083	0,125
3	<b>0,778</b>	0,289	0,198	0,070	0,180
4	<b>0,758</b>	0,316	0,176	0,073	0,197
5	<b>0,836</b>	0,223	0,179	0,142	0,160
6	<b>0,828</b>	0,225	0,201	0,082	0,139
7	<b>0,833</b>	0,305	0,173	0,108	0,140
8	<b>0,773</b>	0,189	0,218	0,147	0,084
9	<b>0,776</b>	0,217	0,168	0,126	0,115
10	<b>0,802</b>	0,273	0,237	0,139	0,145
11	<b>0,713</b>	0,252	0,220	0,198	0,109
12	<b>0,683</b>	0,363	0,200	0,265	0,072
13	<b>0,756</b>	0,223	0,231	0,102	0,165
15	<b>0,736</b>	0,270	0,205	0,180	0,125
37	0,310	<b>0,759</b>	0,227	0,235	0,114
38	0,325	<b>0,748</b>	0,235	0,232	0,062
39	0,321	<b>0,783</b>	0,223	0,221	0,124

Maddeler	Faktörler				
	1	2	3	4	5
40	0,422	<b>0,740</b>	0,201	0,181	0,100
42	0,397	<b>0,773</b>	0,170	0,150	0,125
43	0,366	<b>0,699</b>	0,276	0,141	0,174
46	0,381	<b>0,696</b>	0,281	0,065	0,177
47	0,380	<b>0,702</b>	0,240	0,125	0,102
52	0,245	<b>0,746</b>	0,193	0,216	0,124
56	0,134	<b>0,697</b>	0,093	0,180	0,137
31	0,265	0,084	<b>0,710</b>	0,113	0,340
32	0,330	0,208	<b>0,745</b>	0,095	0,250
33	0,245	0,236	<b>0,813</b>	0,160	0,179
34	0,330	0,257	<b>0,793</b>	0,114	0,131
35	0,297	0,338	<b>0,780</b>	0,123	0,011
36	0,254	0,365	<b>0,765</b>	0,125	0,059
16	0,232	0,075	0,039	<b>0,887</b>	0,022
17	0,236	0,159	0,048	<b>0,864</b>	0,056
18	0,198	0,173	-0,042	<b>0,848</b>	0,069
29	0,263	0,021	0,178	0,151	<b>0,725</b>
57	0,223	0,168	0,284	0,087	<b>0,810</b>
58	0,201	0,279	0,188	0,092	<b>0,764</b>
59	0,227	0,367	0,195	0,051	<b>0,681</b>

Tablo 1'e göre hangi maddelerin hangi faktörler altında toplandığına karar verilmiştir. Buna göre,

- Birinci faktör: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15
- İkinci faktör: 37, 38, 39, 40, 42, 43, 46, 47, 52, 56
- Üçüncü faktör: 31, 32, 33, 34, 35, 36
- Dördüncü faktör: 16, 17, 18,
- Beşinci faktör: 29, 57, 58, 59

numaralı maddelerden oluşmaktadır.

Elde edilen beş faktörün isimlendirilmesi aşağıda gibi yapılmıştır.

- Birinci faktör: Performans beklentisi
- İkinci faktör: Davranışsal niyet
- Üçüncü faktör: Sosyal etki

- Dördüncü faktör: Çaba Beklentisi
- Beşinci faktör: Güven

Yukarıda verilen yapı beş boyutlu bir ölçek yapısını ifade etmektedir. Ölçeğin güvenilirliği için her bir faktörün Cronbach Alpha katsayıları hesaplanmıştır. Cronbach Alpha katsayısı uygulanan ölçeğin güvenilirliğini test eder. Buna göre;

- $0.00 < \alpha < 0.40$  ise ölçek güvenilir değildir,
- $0.40 < \alpha < 0.60$  ise ölçek düşük seviyede güvenilirdir,
- $0.60 < \alpha < 0.80$  ise ölçek oldukça güvenilirdir,
- $0.80 < \alpha < 1.00$  ise ölçek yüksek derecede güvenilirdir.

Bu ölçeğin her bir alt boyutuna ilişkin güvenilirlik analizi sonuçları Tablo 2’de verilmiştir.

**Tablo 2.** *Güvenirlilik Analizi Sonuçları*

Boyutlar	Cronbach’s Alpha
Performans beklentisi	0,973
Davranışsal niyet	0,962
Sosyal etki	0,939
Çaba Beklentisi	0,907
Güven	0,869

Tablo 2’de verilen sonuçlara göre “performans beklentisi” faktörünün güvenilirlik katsayısı 0.973, “davranışsal niyet” faktörünün güvenilirlik katsayısı 0.962, “sosyal etki” faktörünün güvenilirlik katsayısı 0.939, “çaba beklentisi” faktörünün güvenilirlik katsayısı 0.907 ve “güven” faktörünün güvenilirlik katsayısı 0.869 olduğu görülmektedir. Her bir alt boyutunun güvenilirlik değerleri oldukça yüksektir. Bu da geliştirilen ölçeğin güvenilirliğinin yüksek olduğunun göstergesidir.

AFA sonucunda kolaylaştırıcı durumlar yapısıyla ilişkili olan maddeler ölçekten çıkarılmıştır. Ayrıca algılanan fayda, algılanan kullanım kolaylığı ve tutum yapılarıyla ilişkili olan maddelerin bir kısmı ölçekten çıkartılmış bir kısmı da davranışsal niyet faktörü altında toplanmıştır. Bundan dolayı araştırma modelinde kolaylaştırıcı durumlar, algılanan fayda, algılanan kullanım kolaylığı ve tutum yapıları yer almamaktadır (H1, H5 ret).

AFA sonucunda belirlenen ölçek ile ikinci bir çalışma yürütülmüştür. Performans beklentisi (P), davranışsal niyet (DN), sosyal etki (SE), çaba beklentisi (Ç) ve güven (G) olmak üzere beş faktörden (gizil değişken) ve 37 maddeden (gösterge değişken) oluşan ölçeğin yapı geçerliliğini test etmek için DFA yapılmıştır.

### **Eğitsel Amaçlı YouTube Kabul Ölçeği Doğrulayıcı Faktör Analizi**

AFA sonrasında 37 maddeden oluşan ölçek ikinci çalışmada 258 kişiye uygulanmıştır. Performans beklentisi (P), davranışsal niyet (DN), sosyal etki (SE), çaba beklentisi (Ç) ve güven (G) olmak üzere beş faktörden (gizil değişken) ve 37 maddeden (gösterge değişken) oluşan ölçeğin yapı geçerliliğini test etmek için DFA yapılmıştır. DFA, IBM SPSS AMOS 23 paket programı ile yapılmıştır.

Modelin uyum iyiliğini test etmek için çeşitli uyum istatistiklerine bakılmıştır. DFA ile model – veri uyumuna ilişkin kullanılan istatistiklerden en eski ve en sık kullanılan uyum istatistiği ki-kare ( $\chi^2$ ) testidir. Ki-kare ( $\chi^2$ ) uyum istatistiği örneklem büyüklüğüne duyarlı bir istatistik olduğundan

dolayı, buna ek olarak farklı uyum indekslerinin de kullanılması önerilmektedir (Bentler, 1990). Bundan dolayı  $\chi^2/d$ , Uyum İyiliği İndeksi (Goodness of fit index - GFI), Düzeltilmiş Uyum İyiliği İndeksi (Adjusted Goodness of Fit Index – AGFI), Tutarlı Uyum İndeksi (Parsimonuos Goodness of Fit Index- PGFI), Karşılaştırmalı Uyum İndeksi (Comparative Fit Index- CFI), Yaklaşık Hataların Ortalama Karekökü (Root Mean Square Error of Approximation – RMSEA), Normlaştırılmış Uyum İndeksi (Normed Fit Index – NFI) ve Artan Uyum İndeksi (Incremental Fit Index – IFI) gibi sık kullanılan uyum indeksleri kullanılmıştır.

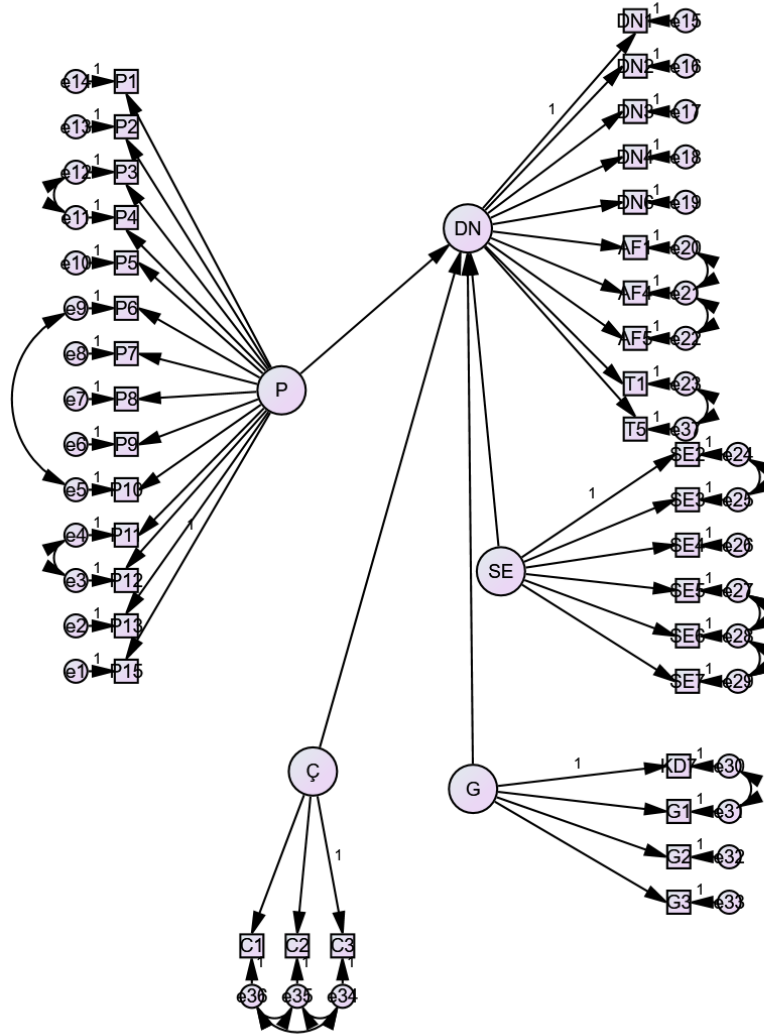
Yapılan ilk analizde model üzerinde hiçbir sınırlama olmadan veya bağlantı eklenmeden uyum istatistikleri ve modifikasyon indeksi sonuçları incelenmiştir. ( $\chi^2= 2454.707$ ,  $sd=629$   $p<.000$ , GFI= 0.64; AGFI= 0.60, NFI= 0.75, IFI= 0.80, CFI= 0.80, RMSEA= 0.1, PGFI= 0.57, PNFI= 0.71). İlk elde edilen uyum istatistikleri incelendiğinde, sınanan faktör yapısının uyum indeksleri içerisinde kabul edilebilir uyum sınırları içerisinde olmamasından dolayı modifikasyon indeksleri değerlendirilmiştir. DFA'nın önerdiği modifikasyon indeksleri incelendiğinde aynı yapıyı ölçen ve birbiri ile ilişkili olan maddelerin hataları arasında kovaryanslar tanımlanmıştır. Modifikasyon indeksleri sabit bir parametrenin eklenmesi (serbest bırakılması) ya da yeni parametrenin eklenmesi sonucu Ki-kare değerinde elde edilecek düşmeyi (modelin ne oranda iyileşeceğini) göstermektedir (Sümer, 2000).

Gerekli modifikasyonlar yapıldıktan sonra tekrar DFA uygulanmış olup, elde edilen yeni uyum indeks değerleri incelendiğinde, modelin veriye çok daha iyi uyum gösterdiği görülmüştür. ( $\chi^2= 1564.853$ ,  $sd= 612$   $p<.000$ , GFI= 0.75; AGFI= 0.72, NFI= 0.85, IFI= 0.90, CFI= 0.90, RMSEA= 0.07, PGFI= 0.66, PNFI= 0.78). Yapılan yeni analiz sonucunda elde edilen  $\chi^2= 1564.853$  ve  $sd= 612$  değerleri ile  $\chi^2/sd$  oranı 3'ün altına ve RMSEA değeri 0.08'in altına düşmüş ayrıca IFI değeri 0.90'a çıkararak modelin veriyle uyumluluğunun kabul edilebilir ve/veya mükemmel uyumda olduğu bulunmuştur. Tablo 3'de yapılan modifikasyon sonucunda elde edilen uyum indeks değerleri gösterilmektedir.

**Tablo 3.** Yapılan Modifikasyon Sonucunda Elde Edilen Uyum İndeks Değerleri

Uyum İndeksleri	Mükemmel Uyum Ölçütleri	Kabul Edilebilir Uyum Ölçütleri	Ölçek Modelinden Elde Edilen Değer	Sonuç
$\chi^2/sd$	$\chi^2/sd < 3$	$3 < \chi^2/sd < 5$	2.55	Mükemmel uyum
IFI	$0.95 \leq IFI \leq 1.00$	$0.90 \leq IFI < 0.95$	0.90	Kabul edilebilir uyum
RMSEA	$0 < RMSEA < 0.05$	$0.05 \leq RMSEA \leq 0.08$	0.07	Kabul edilebilir uyum
PGFI	$0.95 \leq PGFI \leq 1.00$	$0.50 \leq PGFI < 0.95$	0.66	Kabul edilebilir uyum
PNFI	$0.95 \leq PNFI \leq 1.00$	$0.50 \leq PNFI < 0.95$	0.78	Kabul edilebilir uyum

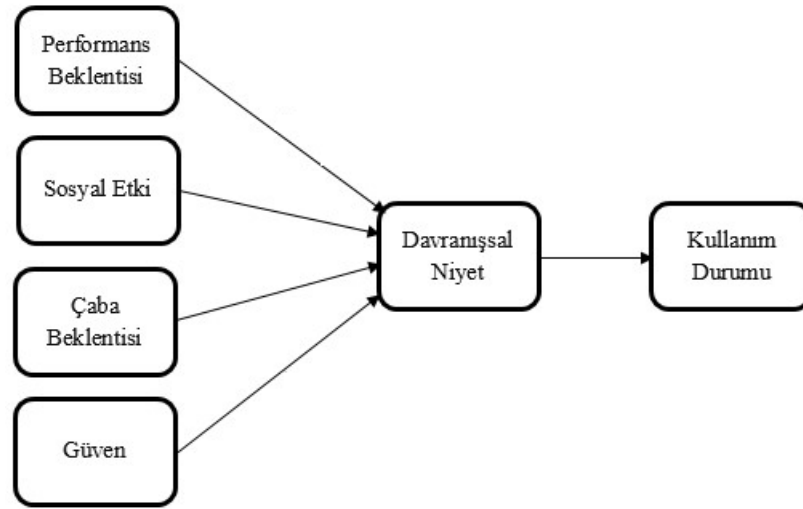
Öğretmenlerin eğitsel amaçlı YouTube kabul durumlarını gösteren yapısal eşitlik modeli Şekil 3'de gösterilmiştir.



Şekil 3. Öğretmenlerin Eğitsel Amaçlı Youtube Kabul Durumlarını Gösteren Yapısal Eşitlik Modeli

Elde edilen sonuçlar, YouTube'un öğretmenler tarafından eğitsel amaçlı kabul durumlarını yüksek oranda açıklama yeteneğine sahiptir (%74.201). "Performans beklentisi" kullanım durumunu en fazla açıklama oranına sahip faktör olurken (%25.006), "güven" kullanım durumunu en az açıklama oranına sahip (%7.457) faktör olmuştur (H2, H3, H4 ve H6 kabul).

Elde edilen tüm bu bulgular ışığında elde edilen model gösterimi Şekil 4'de verilmiştir.



**Sekil 4.** Öğretmenlerin Eğitsel Amaçlı YouTube Kabul Durumları Modeli

### TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada yaşam boyu öğrenme kapsamında öğretmenlerin video paylaşım sitelerinin öğrenim amaçlı kabul durumlarını açıklayan bir yapısal eşitlik modeli test edilmiştir. Çalışmada veriler araştırmacılar tarafından geliştirilmiş olan bir anketle toplanmıştır. Anket içerisinde kişisel bilgiler formu, eğitsel amaçlı YouTube kabul ölçeği olmak üzere iki kısım yer almaktadır. Kullanılan ölçeğin geçerlik ve güvenirlik çalışmaları yapıldıktan sonra son haline getirilmiş ve elde edilen faktörlerle model kurularak test edilmiştir. Modelde kullanılan ölçek performans beklentisi, davranışsal niyet, sosyal etki, çaba beklentisi ve güven olmak üzere 5 faktör ve 37 maddeden oluşmuştur.

Öğretmenlerin YouTube'u öğrenim amaçlı olarak kabul ve kullanım durumlarının Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanım Modelinin temelini oluşturan performans beklentisi, davranışsal niyet, sosyal etki ve çaba beklentisi yapılarından etkilendiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç Birleştirilmiş Teknoloji Kabul ve Kullanım Modeli kullanılarak yürütülen alanyazındaki araştırmalarla tutarlılık göstermektedir (Venkatesh ve diğerleri, 2003; Oktal, 2013; Kuzu & Akbulut, 2017; Ayaz, 2019). Ortaya konulan modelde bunlara ek olarak güven faktörü de kullanım durumunu açıklayan bir diğer yapı olarak bulunmuştur. Bu beş faktör kullanım durumunu %74.201 oranında açıklamaktadır.

Çalışma sonuçlarına göre performans beklentisinin kullanım durumunun en önemli belirleyicisi olduğu görülmüştür. Alanyazındaki bazı çalışmalarda elde edilen sonuçlar da bunu desteklemektedir (Venkatesh ve diğerleri, 2003; Mazman, 2009; Oktal, 2013; İşçitürk, 2012; Tosuntaş, Karadağ & Orhan, 2015; Macedo, 2017; Kuzu & Akbulut, 2017; Kaplan, 2018). Bu yapı içerisinde yer alan maddeler öğretmenlerin öğrenme süreçlerindeki performans artışına yönelik algıladıkları yararı ön plana çıkaran maddelerdir. Dolayısıyla öğretmenlerin YouTube'u öğrenim amaçlı kabul ve kullanım davranışları üzerindeki en önemli etkinin, YouTube'un öğrenme süreçlerinde kendilerine yarar sağlayacağına ilişkin algıları olduğu söylenebilir. Bundan dolayı performans beklentisinin kullanım durumunun en önemli belirleyicisi olması, öğretmenlerin YouTube'u öğrenim amacıyla kullanmayı faydalı buldukları ve YouTube üzerinden video izleyerek yeni birşeyler öğrenmenin performanslarını geliştirdiği şeklinde yorumlanabilir. Öğretmenler YouTube'u kullanarak öğrenme aktivitelerinin daha verimli olmasını sağlayabileceklerini ve daha hızlı öğrenmeler gerçekleştirebilmeleri için YouTube'un önemli bir araç olduğunu düşündükleri

söylenbilir. YouTube'un gerçekleştirilen öğrenmelerin hızlı olması bakımından yardımcı olması, öğretmenlerin benimseme süreçlerini destekleyebilir.

Elde edilen sonuçlara göre davranışsal niyetin kullanım durumunun en önemli ikinci belirleyicisi olduğu görülmüştür. Davranışsal niyet öğretmenlerin YouTube'u öğrenme yaşantılarında önemli bir araç olarak görüp görmediklerine ve kullanıp kullanmayacaklarına yönelik eğilimlerini ölçen bir yapıya sahiptir. Bu yapı içerisindeki maddeler öğretmenlerin YouTube'u öğrenim amacıyla kullanma eğilimlerine, bireysel inançlarına ve öngörülen somut davranışlarına yönelik olarak oluşturulmuştur. Bireyler için öğrenme ihtiyacının her zaman var olması ve bilginin artma hızına paralel olarak bu ihtiyacın giderek artması öğretmenler tarafından kabul edilen bir durumdur. Macedo (2017) yapmış olduğu çalışmada öğretmenlerin yeterli donanıma ve bilgiye sahip olduğu durumlarda, yeniliği kullanma niyetlerinin daha güçlü olduğunu belirtmektedir. Bugün video paylaşım sitelerine hemen hemen bütün akıllı telefonlar üzerinden bağlanabilmek mümkündür. Tasarım olarak kullanıcı dostu olan bu siteler, deneyimsiz kullanıcılar için bile kullanımı kolay sitelerdir. Bu durumda video paylaşım sitelerine yönelik davranışsal niyetin olumlu olması beklenebilir.

Sosyal etki faktörünün de kullanma durumu üzerinde etkisi vardır. Alanyazında yer alan bazı çalışmalarda da aynı sonuca rastlamak mümkündür (Venkatesh ve diğerleri, 2003; Koca, 2007; İşçitürk, 2012; Lewis ve diğerleri, 2013; Kuzu & Akbulut, 2017; Tosuntaş ve diğerleri, 2015; Macedo, 2017; Kaplan, 2018; Ayaz, 2019;). Öğretmenlerin, genel olarak görüşlerine önem verdikleri kişilerin söz konusu yeniliği önemli bulma derecesine göre, bir yeniliği kullanma ve kabul etme eğilimleri değişmektedir. Lewis ve diğerleri (2013) yaptıkları çalışmada meslektaşları tarafından destek gören bireylerin, söz konusu yeniliği kabul ve kullanım eğilimlerinin arttığı yönünde bir sonuca ulaşımlardır. Selwyn (2004) yaptığı çalışmada ulaştığı sonuca göre aile ve yakın arkadaşların, yeniliği kullanma ve benimseme sürecinde önemli bir rolü olduğunu belirtmiştir. Öğretmenler yakın çevrelerinden destek gördükleri takdirde yeniliği kullanma ve benimseme konusunda istekli ve daha olumlu bir yaklaşım sergilerler.

Çaba beklentisi faktörü video paylaşım sitelerini kullanma durumunu açıklayan bir diğer faktördür. Alanyazında aynı sonuca ulaşan başka çalışmalarda da buna benzer sonuçlara ulaşılmıştır (Venkatesh ve diğerleri, 2003; Porter & Donthu, 2006; İşçitürk, 2012; Oktal, 2013; Kuzu & Akbulut, 2017; Macedo, 2017). Çaba beklentisi faktörü öğretmenlerin video paylaşım sitelerini kullanırken sarfedeceklerini öngördükleri fiziksel ve zihinsel çabanın derecesi olarak düşünülmüştür. Öğretmenlerin bu maddelere yüksek puanlar vermelerinin nedeni, kullanım esnasında daha az çaba göstereceklerini öngörmeleri olabilir. Katılımcıların demografik özelliklerini göz önüne aldığımızda hemen hemen yarısının 7 yıldan fazla akıllı telefon kullandığı, %90'ının internete telefonlarından bağlandığını ve yaklaşık %70'i gün içerisinde 1-4 saat arası internete bağlandığını belirtmişlerdir. Bu noktadan hareketle akıllı telefon ve internet kullanım oranı arttıkça sarfedilmesi öngörülen çabanın derecesi azalmaktadır şeklinde bir yorum yapılabilir. Öğretmenler için bir yeniliğin kullanılmasında haracanan çabanın az olması, benimseme sürecinin tamamı için yeterli olmasa bile, bu süreci destekleyici olması bakımından önemlidir. Yeniliğin kullanılmasında sarfedilecek çabanın az olması, kullanım kolaylığını ve yarar algısını olumlu etkileyebilir (Usluel & Mazman, 2010). Tek başına çaba beklentisi kullanım ve kabul sürecini açıklamada yeterli olmayabilir. McCombs (2011) yaptığı çalışmada öğretmenlerin yeniliği kullanma ve kabul konusunda niyeti açıklayan en büyük etkinin tutum ve kaygı olduğunu ifade etmiş ve bu iki yapıyı etkileyen en büyük faktörün ise yeniliği kullanırken harcaacaklarını düşündükleri çaba olduğunu öne sürmüştür (akt. Kuzu, 2014). Bundan dolayı çaba faktörünün kullanım ve kabul sürecini açıklamada etkisinin olmadığını söylemek doğru

olmaz. Sarfedilecek çabanın miktarı, bireylerde kullanım ve kabule ilişkin başka faktörleri olumlu etkileyebilir.

Video paylaşım sitelerini kullanma ve kabul durumunu açıklayan bir diğer faktör de güven faktörüdür. Güven faktörü kullanıcının siteme karşı sahip olduğu güven düzeyini ifade eder (Gefen ve diğerleri, 2003). Alanyazında yeni bir teknolojinin kullanım durumunu etkileyen önemli faktörlerden bir olduğunu belirten çalışmalara rastlamak mümkündür (Hanafizadeh, Behboudi, Koshksaray & Tabar, 2014). Bunun temel sebeplerinden biri olarak internet ve internet üzerinden erişilebilen hizmetlerin riskli ve belirsiz olması söylenebilir (Kaplan, 2018). Çevrimiçi kullanıcılar genellikle güven duymadıkları sistemleri kullanmazlar (Gefen ve diğerleri, 2003). Öğretmenler video paylaşım siteleri üzerinden eriştikleri içeriklerin doğru, güvenilir veya tehlikeli olup olmadığını ayırt edebilecek yeterlidir. Bu bakımdan YouTube gibi sitelere karşı güvensizlik duyabilecekleri bir durum olmadığı söylenebilir.

Bu çalışmanın sonunda ortaya konulan model, YouTube'un öğretmenler tarafından yaşam boyu öğrenme amaçlı kabul durumlarını yüksek oranda açıklama yeteneğine sahiptir (%74.201). "Performans beklentisi" kullanım durumunu en fazla açıklama oranına sahip faktör olurken (%25.006), "güven" kullanım durumunu en az açıklama oranına sahip (%7.457) faktör olmuştur. Yapılan çalışmada ortaya konulan modelle birlikte yaşam boyu öğrenme kapsamında öğretmenlerin video paylaşım sitelerinin öğrenim amaçlı kabul durumları %74.201 oranla açıklanmıştır. Mevcut modelin açıklayamadığı yaklaşık %26'lık bir oran bulunmaktadır. Alanyazında yer alan kuram ve modellerde bulunan farklı yapılar eklenerek ya da bu modelde yer alan yapılar yeniden düzenlenerek oluşturulacak olan farklı modellemeler test edilerek daha yüksek oranda açıklama oranları elde edilebilir.

Mevcut çalışma öğretmenler için yapılmıştır. İnterneti ve sosyal ağları daha çok kullanan genç bireylerde ya da daha yaşlı bireylerde daha farklı sonuçlar elde etmek mümkün olabilir. Modelin uygulandığı kitle değiştirilerek modelin iyileştirilmesi veya modelde var olan yapıların değiştirilmesi söz konusu olabilir. Bu araştırmada yetişkinleri temsilen öğretmenler üzerinde çalışılmıştır. Ancak öğretmenler, yetişkinleri tek başlarına temsil etmemektedirler. Bundan dolayı mevcut model farklı iş gruplarında veya farklı yaş aralıklarında tekrar uygulanabilir. İnternet teknolojileri kişiler tarafından farklı amaçlar için kullanılabilir. Öğrenim amacıyla kullanım bunlardan yalnızca bir tanesidir. Çalışmada video paylaşım sitelerinin öğrenim amaçlı kullanımı test edilmiş olup, farklı amaçlar için farklı sonuçlar elde edilebilir. İlerde yapılacak olan çalışmalarda öğretmenlerin video paylaşım sitelerine ilişkin doyumları, motivasyonları, sosyal buradalıkları gibi aktif ve etkili kullanım açısından önemli değişkenler ele alınarak yeni modellemeler ortaya konulabilir.

## KAYNAKÇA

Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.

Alp, Y., & Kaleci, D. (2018). YouTube sitesindeki videoların eğitim materyali olarak kullanımına ilişkin öğrenci görüşleri. *International Journal of Active Learning*, 3(1), 57-68.

Arklan, Ü., & Kartal, N. (2018). Y kuşağının içerik tüketicisi olarak YouTube kullanımı: kullanım amaçları, kullanım düzeyleri ve takip edilen içerikler üzerine bir araştırma. *Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Elektronik Dergisi*, 6(2), 929-965.

Ayaz, A. (2019). *Birleştirilmiş teknoloji kabul ve kullanım teorisi: Bartın Üniversitesi ebys kullanıcıları üzerine bir araştırma*. Yüksek lisans Tezi, Düzce Üniversitesi, Düzce.



Başyazıcıoğlu, H. (2018). *Teknoloji kabul modellerinin karşılaştırılması ve havayolu mobil uygulamalarının kabulüne yönelik bir model önerisinin geliştirilmesi* Doktora Tezi, Erciyes Üniversitesi, Kayseri.

Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (22 bs.). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

Copley, J. (2007). Audio and video podcasts of lectures for campus-based students: Production and evaluation of student use. *Innovations in Education and Teaching International*, 44(4), 387-399.

Davis, F. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340.

Deperlioğlu, Ö., & Köse, U. (2010). Web 2.0 teknolojilerinin eğitim üzerindeki etkileri ve örnek bir öğrenme yaşantısı. *XIII. Akademik Bilişim Konferansı*. Muğla Üniversitesi, Muğla.

Dikmen, E. Ş. (2018). Yüksek öğretim kurumlarının video paylaşım stratejileri: Türkiye'deki üniversitelerin YouTube kanalları üzerine bir inceleme. *Ankara Üniversitesi İlefl Dergisi*, 5(2), 29-52.

Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, Mass. : Addison-Wesley.

Gefen, D., Karahanna, E., & Straub, D. W. (2003). Trust and TAM in online shopping: an integrated model. *MIS Quarterly*, 27(1), 51-90.

Güllüdağ, V. (2013). *Postmodern ideoloji çerçevesinde kültürel inşa dinamikleri ; YouTube örneği* Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir.

Hanafizadeh, P., Behboudi, M., Koshksaray, A. A., & Tabar, M. J. S. (2014). Mobile-banking adoption by Iranian bank clients. *Telematics and Informatics*, 31(1), 62-78.

İç, C. (2017). *Video içerik üretimi sağlayan sosyal ağ sitelerinde video üretimi: YouTube Türkiye'de video üretimi içerik analizi* Yüksek Lisans Tezi, Kocaeli Üniversitesi, Kocaeli.

İşçitürk, G. B. (2012). *Öğretmen adaylarının bilgi ve iletişim teknolojilerini kabul ve kullanımlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi* Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.

Kabataş, S., & Karaoglan Yılmaz, F. G. (2018). Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme tutumlarının eğitim teknolojileri standartlarına yönelik öz-yeterlikleri açısından değerlendirilmesi. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(2), 588-608.

Kaplan, H. E. (2018). *Mobil bankacılık kullanım niyeti ve davranışında birleştirilmiş teknoloji kabul ve kullanım teorisi-2 ve güven faktörlerinin etkisinin araştırılması* Doktora Tezi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Niğde.

Karaoglan Yılmaz, F. G. (2019). Exploring the role of Facebook adoption and virtual environment loneliness on knowledge sharing behaviors in a Facebook learning community. *Education and Information Technologies*, 24(2), 1699-1714.

Karaoglan Yılmaz, F. G., & Çakmak, E. K. (2016). Internet-specific epistemological beliefs and online information searching strategies of pre-service teachers: Gender and department differences. *Participatory Educational Research*, 3(2), 63-80.

Keskin, S. (2014). *Öğretmen, öğretmen adayı ve öğrencilerin sosyal ağları benimseme süreçleri ve kullanım amaçlarının incelenmesi* Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

Koca, M. (2007). *Bilgi ve iletişim teknolojileri kabul ve kullanımı birleştirilmiş modelinin değişkenlerine göre öğretmenlerin bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanımlarının incelenmesi* Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

Kuyumcu, M. (2017). *Çağdaş dünyanın yeni kitle iletişim araçları: YouTube üzerine bir inceleme* Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir.

Kuzu, E. (2014). *Bilişim teknolojileri öğretmen adayları arasında çevrimiçi sosyal ağların öğretim amaçlı kullanımı* Doktora Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir.

Kuzu, E. B., & Akbulut, Y. (2017). Çevrimiçi sosyal ağların öğretim amaçlı kabul ve kullanımı ölçeğinin geliştirilmesi. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 8(1), 52-82.

Lewis, C. C., Fretwell, C. E., Ryan, J., & Parham, J. B. (2013). Faculty use of established and emerging technologies in higher education: A unified theory of acceptance and use of technology perspective. *International Journal of Higher Education*, 2(2), 22-34.

Macedo, I. M. (2017). Predicting the acceptance and use of information and communication technology by older adults: An empirical examination of the revised UTAUT2. *Computers in Human Behavior*, 75, 935-948.

Mazman, S. G. (2009). *Sosyal ağların benimsenme süreci ve eğitsel bağlamda kullanımı* Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

Oktal, Ö. (2013). Kullanıcıların bilgi sistemini kabulünü etkileyen faktörlerin utaut perspektifinden incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 31(1), 153-170.

Porter, C. E., & Donthu, N. (2006). Using the technology acceptance model to explain how attitudes determine internet usage: The role of perceived access barriers and demographics. *Journal of Business Research*, 59(9), 999-1007.

Rogers, E. (1983). *Diffusion of innovations*. New York: The Free Press.

Selwyn, N. (2004). The information aged: A qualitative study of older adults' use of information and communications technology. *Journal of Aging Studies*, 18(4), 369-384.

Sümer, N. (2000). Yapısal eşitlik modelleri: Temel kavramlar ve örnek uygulamalar. *Türk Psikoloji Yazıları*, 3(6), 49-74.

Tosuntaş, Ş. B., Karadağ, E., & Orhan, S. (2015). The factors affecting acceptance and use of interactive whiteboard within the scope of Fatih Project: A structural equation model based on the unified theory of acceptance and use of technology. *Computers & Education*, 81, 169-178.

Usluel, Y. K., & Mazman, S. (2009). Sosyal ağların benimsenmesi ölçeği. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama Dergisi*, 15(8), 137-157.

Venkatesh, V., & Morris, M. G. (2000). Why don't men ever stop to ask for directions? Gender, social influence, and their role in technology acceptance and usage behavior. *MIS Quarterly*, 24(1), 115-139.

Venkatesh, V., Morris, M., Davis, G., & Davis, F. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425-478.

Yazıcıoğlu, Y. & Erdoğan, S. (2004). *SPSS uygulamalı bilimsel araştırma yöntemleri*. Detay Yayıncılık, Ankara.

Yılmaz, R., Karaoğlan Yılmaz, F. G., Öztürk, H. T., & Karademir, T. (2017). Examining secondary school students' safe computer and internet usage awareness: An example from Bartın province. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 7(1), 83-114.

Yılmaz, R., Karaoğlan Yılmaz, F. G., & Ezin, C. C. (2018). Self-directed learning with technology and academic motivation as predictors of tablet pc acceptance. In *Handbook of Research on Mobile Devices and Smart Gadgets in K-12 Education* (pp. 87-102). IGI Global.

## EXTENDED ABSTRACT

The fact that technology is an indispensable part of our lives today cannot be denied. Especially the inclusion of the internet in our lives so much has led to the emergence of many new habits for individuals. People can connect to the internet anytime anywhere and use this technology according to their needs. The fact that information is so accessible brings with it the opportunity for individuals to manage their own learning processes.

With Web 2.0 technologies, users involved in the information production process started to consume more content produced by others while producing content. In this process, individuals' interests, personal characteristics, professional information, etc. They may need access to content that can take their equipment further. Depending on the increase in Web 2.0 technologies, the interaction between people and internet applications, information exchange, communication and collaborative work are increasing in direct proportion. Therefore, it can be said that these new technologies have become available in many areas, including education (Deperlioğlu & Köse, 2010). The continuous increase of knowledge in the web environment and the access of people to information in a shorter time thanks to the internet enables individuals to create their own, dynamic, creative and flexible learning environments (Alp & Kaleci, 2018). At this point, video sharing sites among web 2.0 tools emerge as a very important tool that can meet this need.

Video sharing sites can be considered very useful as they provide a learning environment based on multimedia elements. The prominent advantage of video sharing sites over other web 2.0 content is that videos, which have both visual and audio communication channels, can be accessed without time and space restrictions in any situation with internet access (Copley, 2007; Alp & Kaleci, 2018). When video sharing sites on the Internet are examined, YouTube is the first video sharing site that comes to mind. YouTube stands out compared to other video sharing sites in terms of the number of videos it contains, the number of active users, awareness, accessibility and usability. The video sharing platform YouTube has an important place in the new media-based education world and is a large database for the content produced (Dikmen, 2018).

The main purpose of this study is to reveal the usage and acceptance of the YouTube video sharing site, which can appeal to many adults thanks to its diversity of content, regarding the use by teachers for educational purposes. It is important to investigate how much, for what purpose and how often teachers use video sharing sites in their learning activities, to evaluate the processes of accepting learning through video sharing sites such as YouTube as an innovation. In this context, based on the Unified Technology Acceptance and Use Model, it is aimed to present a model that determines teachers' YouTube acceptance status for learning purposes. The purpose of this study based on this; Based on the Unified Technology Acceptance and Use Model and Technology Acceptance Model, it is to examine the acceptance status of YouTube by teachers for learning purposes and to determine the factors that affect their use intentions.

The participants of the study period 2018-2019 education in schools affiliated to the Ministry of Education in Turkey are teachers who are working actively. Due to the size of the study universe, the researcher has not been able to reach the entire universe. Therefore, the purposeful sampling method that can represent the universe was preferred. Snowball sampling, one of the purposeful sampling methods, was used in this study. In snowball sampling, a group / population of target participants is reached first. Through this group / population, the second and then the third group / participants are reached. Similarly, the group / participants reached reach other groups / participants who meet the criteria. Thus, the sample size grows like a snowball (Yazıcıoğlu & Erdoğan, 2004). The purposeful sample of this study consists of teachers who work at the Ministry of National Education and use YouTube for educational purposes. In this study, the sample size was enlarged by reaching a teacher from each branch.

The data were collected over the internet with a questionnaire developed by the researcher. The questionnaire form applied to the participants for the study consists of two parts. a) Personal Information Form, b) Teachers' YouTube Acceptance Scale for Educational Purposes.

It was concluded that teachers' acceptance and use of YouTube for learning purposes were affected by the performance expectation, behavioral intention, social impact and effort expectation structures that form the basis of the Unified Technology Acceptance and Use Model. This result is consistent with the studies conducted using the Unified Technology Acceptance and Use Model (Venkatesh et al., 2003; Oktal, 2013; Kuzu & Akbulut, 2017; Ayaz, 2019). In addition to these, the trust factor was found as another structure that explains the use case in the model presented. These five factors explain the usage situation by 74.201%.

**Ek-1: Eğitsel Amaçlı YouTube Kabul Ölçeği**

Aşağıdaki soruları gündelik hayatınızda herhangi bir şey öğrenmek amacıyla Youtube gibi video paylaşım sitelerinden yararlanma durumunuzu göz önünde bulundurarak cevaplayınız.

Maddeler	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
<b>Performans Beklentisi</b>					
<b>YouTube gibi video paylaşım siteleri...</b>					
... benim için yararlıdır.	1	2	3	4	5
... yapacağım işi daha hızlı tamamlamamı sağlar.	1	2	3	4	5
... işimdeki başarıyı artırmamı sağlar.	1	2	3	4	5
... sayesinde yaptığım işteki verimliliğimi artırır.	1	2	3	4	5
... hayatımı kolaylaştırır.	1	2	3	4	5
... günlük yaşamamım için kullanışlıdır.	1	2	3	4	5
... sayesinde işlerim kolaylaşır.	1	2	3	4	5
... karşıma çıkan problemleri çözme şansımı artırır.	1	2	3	4	5
... üretkenliğimi artırır.	1	2	3	4	5
... sayesinde yaptığım işin kalitesi artar.	1	2	3	4	5
... güncel bilgileri takip etmemi sağlar.	1	2	3	4	5
... çoklu ortam öğeleri yardımıyla (video, ses, resim, vb.) zengin bir öğrenme ortamı sağlar.	1	2	3	4	5
... kendi öğrenmemin sorumluluğunu almamı sağlar.	1	2	3	4	5
... ilgili konuya ilişkin öğrenme isteğimi artırır.	1	2	3	4	5
<b>Çaba Beklentisi</b>					
<b>YouTube gibi video paylaşım sitelerini...</b>					
... kullanmak kolaydır.	1	2	3	4	5
... kullanmayı öğrenmek kolaydır.	1	2	3	4	5
... güçlük çekmeden kullanabilirim.	1	2	3	4	5
<b>Sosyal Etki</b>					
<b>Benim için önemli olan çoğu insan YouTube gibi video paylaşım sitelerini...</b>					
... öğrenme amaçlı kullanıyor.	1	2	3	4	5

... öğrenme amaçlı kullanmamı teşvik ediyor.	1	2	3	4	5
... öğrenme amaçlı kullanılmasını faydalı buluyor.	1	2	3	4	5
... öğrenme amaçlı kullanmam gerektiğini düşünüyor.	1	2	3	4	5
... öğrenme amaçlı kullanmamı tercih eder.	1	2	3	4	5
... öğrenme amaçlı kullanılmasının uygun olduğunu düşünür.	1	2	3	4	5
<b>Davranışsal Niyet</b>					
<b>YouTube gibi video paylaşım sitelerini...</b>					
... öğrenme amaçlı kullanmanın iyi bir fikir olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5
... öğrenme amaçlı kullanacağım.	1	2	3	4	5
... öğrenme amaçlı kullanmayı faydalı görüyorum.	1	2	3	4	5
... öğrenme amaçlı kullanmaları için, çevremdeki kişileri teşvik edeceğim.	1	2	3	4	5
... öğrenme amaçlı kullanımı benim mesleki anlayışına uyuyor.	1	2	3	4	5
... kullanmak öğrenme verimliliğimi artıracaktır.	1	2	3	4	5
... öğrenme amaçlı kullanmak üretkenliğimi artıracaktır.	1	2	3	4	5
... öğrenme amaçlı kullanmak karşılaştığım problemleri çözmem konusunda kullanışlıdır.	1	2	3	4	5
... öğrenme amaçlı kullanılması iyi bir fikirdir.	1	2	3	4	5
... öğrenme amaçlı kullanılması fikrini olumlu buluyorum.	1	2	3	4	5
<b>Güven</b>					
<b>YouTube gibi video paylaşım siteleri...</b>					
... kullanmak güvenlidir.	1	2	3	4	5
... genel olarak güvenli bir ortamdır.	1	2	3	4	5
... bilgi paylaşımı konusunda güvenilirdir.	1	2	3	4	5
... bir öğrenme ortamı olarak düşünüldüğünde, içindeki bilgilere güvenebilirim.	1	2	3	4	5